



ที่ นธ ๐๐๑๗.๒/ว ๒๕๕๖

ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส

ถนนศูนย์ราชการ นธ ๙๖๐๐๐

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง สรุปลงสาระสำคัญของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ (เฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้อง)

เรียน หัวหน้าส่วนราชการทุกส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง นายอำเภอทุกอำเภอ
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส นายกเทศมนตรีเมืองทุกแห่ง ประธานหอการค้าจังหวัดนราธิวาส
ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนราธิวาส และประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดนราธิวาส

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปลงสาระสำคัญของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ชุด
(เฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้อง)

ด้วยในคราวการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม ๕๐๑
ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล โดยมี นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ซึ่งที่ประชุมได้สรุปลงสาระสำคัญ ได้แก่ ๑) กฎหมาย ๒) เศรษฐกิจ-สังคม
๓) ต่างประเทศ และ ๔) แต่งตั้ง โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดนราธิวาส ในประเด็นกฎหมาย และเศรษฐกิจ-สังคม ดังนี้

๑. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล พ.ศ.

๒. เรื่อง ร่างพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบ
จากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ.

๓. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแล
ของหน่วยงานของรัฐต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น พ.ศ.

๔. เรื่อง รายงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรีกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน
ตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (เรื่อง แนวทางการคุ้มครอง
และมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ)

๕. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง เพื่อพัฒนาระเบียง
เศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) จังหวัดชุมพร - ระนอง
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดนราธิวาส จึงขอส่งสรุปลงสาระสำคัญของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙
(เฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้อง) ให้หน่วยงานทราบ เพื่อเป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในพื้นที่
จังหวัดนราธิวาสต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ทางเว็บไซต์ www.narathiwat.go.th หัวข้อ
“ระบบหนังสือราชการจังหวัดนราธิวาส”

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และใช้ในการขับเคลื่อนงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง สำหรับอำเภอขอให้แจ้ง
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นพ

(นายบุญช่วย ทอมยามเย็น)
ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส



สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลฯ

โทร. ๐ ๗๓๖๔ ๒๖๓๘



นราธิวาส ๒๕๖๙

สรุปสาระสำคัญของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ (เฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้อง)

๑. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล พ.ศ. ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล พ.ศ. เป็นการกำหนดกลไกการแบ่งปัน แลกเปลี่ยน เชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานของรัฐ เช่น กำหนดให้มีระบบกลางเพื่อการแบ่งปันข้อมูล กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการแบ่งปันข้อมูล กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัลเพื่อให้คำแนะนำ กำกับ และติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการแบ่งปันข้อมูลตามร่างระเบียบนี้ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถจัดทำและครอบครองข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหารจัดการข้อมูลที่ดี สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลข้อมูล เป้าหมายและนโยบายของรัฐบาลในด้านการบริหารภาครัฐ การปฏิรูปกฎหมาย โดยเฉพาะราชการทันใจ ผ่านการเร่งพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่เชื่อมโยงกันเป็นทั้งระบบ รวมทั้ง มีการบูรณาการข้อมูลดิจิทัลเพื่อส่งเสริมให้การแบ่งปันข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐเกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง อันจะนำไปสู่ประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน

๒. สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) (สขญ.) จึงได้ยกร่างระเบียบฉบับนี้เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบของการแบ่งปัน แลกเปลี่ยน เชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานของรัฐอย่างชัดเจน เช่น กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำ ครอบครอง นำส่ง หรือเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลผ่านระบบกลางเพื่อแบ่งปันข้อมูล กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการแบ่งปันข้อมูล (อาทิ ในกรณีหน่วยงานเห็นว่าการแบ่งปันข้อมูลที่ได้รับการร้องขอให้แบ่งปันนั้นจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ หรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหน่วยงานอาจปฏิเสธการแบ่งปันข้อมูลที่ได้รับการร้องขอทั้งหมดหรือบางส่วนได้) กำหนดหน้าที่และอำนาจของสำนักงานในการบริหารจัดการข้อมูลดิจิทัลที่มีการแบ่งปันจากหน่วยงานของรัฐ (อาทิ สำนักงานไม่สามารถส่งต่อข้อมูลดิบต้นฉบับได้ หากไม่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูล) กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัลเพื่อให้คำแนะนำ กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามร่างระเบียบนี้ กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานของรัฐตามภาคผนวกนำส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบกลาง (เช่น กรมอุตุนิยมวิทยานำส่งข้อมูลปริมาณน้ำฝน กรมชลประทานนำส่งข้อมูลปริมาณน้ำในเขื่อน กรมโยธาธิการและผังเมืองนำส่ง ผังเมืองรวมจังหวัด) ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ระเบียบมีผลใช้บังคับ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการแบ่งปัน แลกเปลี่ยน เชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลได้อย่างเต็มศักยภาพ มีประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูล

๓. ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

ข้อ	สาระสำคัญ
ข้อ ๓	<ul style="list-style-type: none"> • กำหนดคำนิยาม เช่น “ข้อมูลดิจิทัล” หมายความว่า ข้อมูลที่สร้างวิเคราะห์ ประมวลผล เชื่อมโยง ส่งผ่านและทำลายด้วยวิธีการทางเทคโนโลยีโดยการนำสัญลักษณ์ศูนย์และหนึ่ง หรือสัญลักษณ์อื่นมาแทนค่า “ระบบกลางเพื่อการแบ่งปันข้อมูล” หมายความว่า กลไกสารสนเทศกลางเพื่อใช้ในการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลและระบบข้อมูลในด้านต่าง ๆ ของประเทศ เพื่อการบริการการใช้ประโยชน์ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ “สำนักงาน” หมายความว่า สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)
หน่วย ๑ บททั่วไป	

ชื่อ	สาระสำคัญ
ข้อ ๕ - ๖	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำ ครอบครอง นำส่ง หรือเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น เชื่อมโยงระบบสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐกับระบบกลางเพื่อการแบ่งปัน ข้อมูลดิจิทัลตามมาตรฐานและวิธีการที่ สขญ. กำหนด ตอบรับคำขอและนำส่งข้อมูล หรือตอบปฏิเสธการแบ่งปันข้อมูลที่ได้รับการร้องขอ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รับคำขอใช้ข้อมูลดังกล่าว
หมวด ๒ การแบ่งปันข้อมูล	
ข้อ ๗ - ๑๐	<p>เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดกรณีที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการแบ่งปันข้อมูลที่ได้รับการร้องขอทั้งหมดหรือบางส่วนได้ เช่น กรณีข้อมูลที่ได้รับคำขอซึ่งหน่วยงานเห็นว่าการแบ่งปันข้อมูลดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ หรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกรณีข้อมูลที่ได้รับคำขอเป็นข้อมูลส่วนบุคคล กรณีข้อมูลที่ได้รับคำขอเป็นข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล กำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำส่งข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงานของรัฐผ่านระบบกลางเพื่อการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล รวมทั้งดำเนินการกำหนดข้อตกลงในการบริหารจัดการและการแบ่งปันข้อมูล เช่น จัดทำสัญญาการรักษาความลับ (Non-Disclosure Agreement) เพื่อกำหนดข้อตกลงและเงื่อนไขในการรักษาความลับระหว่างหน่วยงานของรัฐผู้ส่งข้อมูลและผู้รับข้อมูล
หมวด ๓ หน้าที่และอำนาจของ สขญ.	
ข้อ ๑๑ - ๑๒	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้ สขญ. ต้องจัดให้มีระบบกลางเพื่อแบ่งปันข้อมูล รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการบริหารจัดการข้อมูลดิจิทัลที่ สขญ. ได้รับการแบ่งปันจากหน่วยงานของรัฐ เช่น (๑) การจัดเก็บข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงานของรัฐในระบบกลางเพื่อการแบ่งปันข้อมูลจะนำข้อมูลดิบต้นฉบับ (original raw data) มาแปลงสภาพและทำการลบข้อมูลดิบต้นฉบับยกเว้นกรณีที่หน่วยงานผู้ให้ข้อมูลต้นทางขอให้ สขญ. จัดเก็บ (๒) กำหนดรูปแบบในการส่งต่อข้อมูล (อาทิ สขญ. ไม่สามารถส่งต่อข้อมูลดิบต้นฉบับได้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูล ข้อมูลรูปแบบอื่น ๆ เช่น แดชบอร์ด โมเดลปัญญาประดิษฐ์ สขญ. สามารถเผยแพร่ได้โดยไม่เปิดเผยข้อมูลดิบต้นฉบับ) กำหนดหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน เช่น เสนอนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา ตลอดจนอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล (อาทิ จัดให้มีระบบกลางอย่างโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติจัดให้มีการตรวจสอบสิทธิและข้อกำหนดการแบ่งปันข้อมูล)
หมวด ๔ คณะกรรมการส่งเสริมการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล	
ข้อ ๑๓ - ๑๗	<p>เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล โดยมี นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นรองประธานกรรมการ กรรมการโดยตำแหน่งจำนวน ๙ คน (เช่น ปลัด ดศ. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)) และมี ผู้อำนวยการ สขญ. เป็นกรรมการและเลขานุการ กำหนดอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เช่น ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศให้คำแนะนำ กำกับ และติดตามการดำเนินงานของ สขญ.
บทเฉพาะกาล	
ข้อ ๑๘ - ๑๙	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้หน่วยงานของรัฐตามภาคผนวกท้ายระเบียบนี้ [เช่น กรมชลประทาน (ปริมาณน้ำในเขื่อนหลักแบบเรียลไทม์) กรมอุตุนิยมวิทยา (ปริมาณน้ำฝนรายสามชั่วโมง และรายวันจากสถานีวัดน้ำฝนทั่วประเทศ) กรมการปกครอง (ทะเบียนราษฎร) กรมป้องกันและ

ชื่อ	สาระสำคัญ
	<p>บรรเทาสาธารณภัย (แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ)] ตามเอกสารแนบท้าย ๑ ดำเนินการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐกับระบบกลางเพื่อการแบ่งปันข้อมูล และนำส่ง ข้อมูลเข้าสู่ระบบกลาง ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ระเบียบมีผลใช้บังคับ หากไม่พร้อมต้องรีบแจ้ง สขญ. ภายใน ๑๕ วัน เพื่อหารือและทำความเข้าใจแผนการดำเนินการในการสร้างความพร้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดให้หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มีใช้หน่วยงานผู้จัดทำและครอบครองข้อมูลดิจิทัลตามภาคผนวกท้ายระเบียบนี้ เตรียมความพร้อมสำหรับการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐกับระบบกลางและการนำส่งข้อมูลเมื่อได้รับคำร้องขอ

ปัจจุบันสถาบันฯ ได้พัฒนาแพลตฟอร์ม Data Integration and Intelligence Platform (DII) เพื่อดำเนินการตามร่างระเบียบฉบับนี้ โดยแพลตฟอร์มนี้จะเป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐ โดยหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ จะนำส่งข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานมายังแพลตฟอร์ม และแพลตฟอร์มจะนำข้อมูลเหล่านั้นมารวบรวมและประมวลผลในภาพรวม เพื่อนำเอาข้อมูลที่ได้ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่อไป เช่น หน่วยงานต่าง ๆ นำส่งข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของตน (อาทิ กรมอุตุนิยมวิทยานำส่ง ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพอากาศ กระทรวงมหาดไทยนำส่งข้อมูลผังเมืองและข้อมูลประชากร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นำส่งข้อมูลพื้นที่ทำการเกษตรและพื้นที่กักเก็บน้ำ) มายังแพลตฟอร์ม DII หลังจากนั้นระบบจะนำข้อมูลเหล่านี้มาประมวลผลร่วมกันเพื่อให้รัฐบาลนำข้อมูลที่ต้องการไปใช้ตามวัตถุประสงค์ เช่น นำข้อมูลปริมาณน้ำฝนของกรมอุตุนิยมวิทยา ข้อมูลผังเมือง และข้อมูลประชากรของกระทรวงมหาดไทย มาวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อคาดการณ์พื้นที่เสี่ยงที่อาจเกิดน้ำท่วมและวางแผนรับมือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ อาทิ ทำแผนกั้นน้ำ อพยพประชาชนในพื้นที่เสี่ยง เตรียมเสบียงและศูนย์อพยพล่วงหน้า เป็นต้น ทั้งนี้ การพัฒนาระบบดังกล่าว สขญ. ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙ เพื่อเริ่มพัฒนาแพลตฟอร์มและได้มีการจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี ๒๕๗๐ ไว้เรียบร้อยแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อรองรับการบังคับใช้ของระเบียบฯ นี้ เป็นการเฉพาะ

ทั้งนี้ การยกร่างระเบียบในครั้งนี้เป็นกรนำเอาร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการแบ่งปันข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์เชิงวิเคราะห์มาปรับลดเนื้อหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาคเอกชน แต่ยังคงยึดตามหลักการกฎหมายของร่างพระราชบัญญัติฯ ในส่วนอื่นไว้ตามเดิมเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาในการเสนอร่างกฎหมายให้กระชับ และมีผลใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐได้รวดเร็วยิ่งขึ้นและทันต่อการรับมือกับสถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์เกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติและภัยความมั่นคงที่ประเทศไทยกำลังเผชิญในปัจจุบัน ที่จำเป็นต้องมีการบูรณาการข้อมูลข้ามหน่วยงานอย่างเร่งด่วนเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจของรัฐบาล

๒. เรื่อง ร่างพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติและเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ.

๒. เห็นชอบในหลักการร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการภายใต้กฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ.

๓. เห็นชอบในหลักการร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่าน ด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ.

๔. มอบหมายสำนักงบประมาณ (สงป.) ให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ เป็นต้นไป เพื่อชำระดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายในการกู้เงินการออกและการจัดการตราสารหนี้ภายใต้ร่างพระราชกำหนดดังกล่าว

๕. มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. หรือร่วมกับสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) พิจารณากำหนดกลไกในการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะและการกำกับติดตามและการประเมินผลโครงการ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการเกิดผลสัมฤทธิ์มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

๖. เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติร่างพระราชกำหนดตามข้อ ๑ แล้วเห็นควรมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจสอบพิจารณาร่างพระราชกำหนดดังกล่าวโดยด่วนต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ร่างพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ที่กระทรวงการคลังเสนอ เป็นผลมาจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลางที่ได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและเสถียรภาพด้านพลังงานของโลก ส่งผลให้ประเทศไทยกำลังเผชิญกับสถานการณ์วิกฤตทางเศรษฐกิจที่มีลักษณะซ้อนทับและรุนแรง อันมีสาเหตุมาจากปัจจัยภายนอกประเทศ ได้แก่ วิกฤตพลังงานที่ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตและค่าครองชีพปรับตัวสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ภาวะราคาสินค้าและวัตถุดิบที่เพิ่มสูงขึ้นในวงกว้าง และการชะลอตัวของอุปสงค์ภายในประเทศ วิกฤตดังกล่าวได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อภาคธุรกิจและภาคประชาชน ส่งผลต่อราคาสินค้า อาหาร และค่าครองชีพและเป็นต้นทุนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในหลายภาคส่วน นอกจากนี้ ประเทศไทยซึ่งยังคงพึ่งพาการนำเข้าน้ำมันดิบจากต่างประเทศในสัดส่วนสูงได้รับผลกระทบจากต้นทุนพลังงานที่ปรับเพิ่มขึ้นดังกล่าวอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

๒. กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาจากผลกระทบจากวิกฤตพลังงานดังกล่าว และเพื่อช่วยภาระค่าครองชีพของประชาชน รวมทั้งลดความเสี่ยงต่อการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทานและสนับสนุนกำลังซื้อของประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้มีรายได้น้อยและกลุ่มเปราะบางซึ่งมีข้อจำกัดด้านรายได้และความสามารถในการปรับตัวต่อภาวะค่าครองชีพ รวมถึงผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กลง จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องจัดหาแหล่งเงินเพื่อนำมาแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ แต่โดยที่ภายใต้กรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีและเครื่องมือทางการคลังที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สามารถรองรับความจำเป็นดังกล่าวได้อย่างเพียงพอและทันที่ เนื่องจากแหล่งเงินงบประมาณที่สามารถนำมาใช้แก้ไขปัญหาดังกล่าวมีข้อจำกัดหากจะใช้กระบวนการจัดหางบประมาณปกติไม่สามารถดำเนินการได้ทันต่อสถานการณ์ที่มีความเร่งด่วนสูงและวิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้นมีความไม่แน่นอนสูง รวมทั้งงบประมาณที่เหลืออยู่มีไม่เพียงพอต่อขนาดของผลกระทบ ซึ่งไม่อาจดำเนินการได้มาโดยวิธีการงบประมาณตามปกติได้ รัฐบาลจึงมีความจำเป็นต้องกู้เงินจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อใช้ในการดำเนินมาตรการในการช่วยเหลือประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตพลังงานที่เกิดขึ้น จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ อันเป็นไปตามมาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่งและวรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อเป็นแหล่งเงินเพิ่มเติมรองรับการแก้ไขผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงาน และสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศและหากจะดำเนินการผ่านกระบวนการตรากฎหมายเป็นพระราชบัญญัติจะไม่ทันต่อสถานการณ์และอาจก่อให้เกิดความเสียหายที่ยากต่อการแก้ไขในภายหลัง และหากไม่ดำเนินการในช่วงนี้จะส่งผลให้วิกฤตยืดเยื้อหรือเพิ่มความเสี่ยงเชิงระบบต่อเศรษฐกิจในระยะถัดไป จึงมีความจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาเพื่อดำเนินการ

๓. ร่างพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีมีอำนาจกู้เงินบาทหรือเงินตราต่างประเทศหรือออกตราสารหนี้

ในนามรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย มูลค่ารวมกันไม่เกิน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์ให้นำไปใช้จ่ายภายใต้แผนงานหรือโครงการที่กำหนดในบัญชีท้ายพระราชกำหนดจำนวน ๒ แผนงานหรือโครงการ ได้แก่ ๑) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงาน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนและเกษตรกร และช่วยเหลือผู้ประกอบการให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และ ๒) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการใช้พลังงานให้เกิดประสิทธิภาพ รองรับการผลิตผ่านการพึ่งพิงการใช้พลังงานฟอสซิลไปสู่การใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกของภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน รวมทั้งเพื่อพัฒนาทักษะของประชาชนและนวัตกรรม จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท อันจะเป็นการช่วยการลดการพึ่งพิงพลังงานจากต่างประเทศและเพิ่มความยืดหยุ่น (Resilience) ต่อวิกฤตในอนาคตและมีคณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้ ซึ่งมีปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธานกรรมการและผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่พิจารณาการกลั่นกรองแผนงานหรือโครงการการใช้จ่ายเงินกู้ตามร่างพระราชกำหนดกู้เงินฯ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติ

๔. นอกจากนี้ กระทรวงการคลังได้เสนอกฎหมายลำดับรองที่ออกควบคู่ไปกับร่างพระราชกำหนดกู้เงินฯ รวม ๒ ฉบับ ได้แก่

๔.๑) ร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการภายใต้กฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ซึ่งออกตามมาตรา ๗ วรรคสาม ของร่างพระราชกำหนดกู้เงินฯ ที่กำหนดให้การดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการภายใต้ร่างพระราชกำหนดกู้เงินฯ ให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินแผนงานหรือโครงการเงินกู้ภายใต้ร่างพระราชกำหนดดังกล่าว โดยครอบคลุมขั้นตอนและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอ การพิจารณาการกลั่นกรอง และการอนุมัติโครงการ การดำเนินโครงการ การเก็บรักษาเงินกู้และการเบิกจ่ายเงินกู้ และหลักเกณฑ์การใช้งบการเงินกู้สำหรับรายการเงินสำรองจ่ายและเงินกู้เหลือจ่าย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้ตามร่างพระราชกำหนดพิจารณากำหนดวงเงินโครงการที่หน่วยงานเจ้าของโครงการเสนอให้มีความเหมาะสมที่จะใช้จ่ายจากเงินกู้ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ

๔.๒) ร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ซึ่งออกตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้เมื่อมีการใช้จ่ายเงินกู้แล้วให้มีการติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้จ่ายเงินกู้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินผลเพื่อทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางในการติดตามประเมินผล รวมทั้งให้มีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินกู้ตามร่างพระราชกำหนดดังกล่าว การประเมินผลโครงการในภาพรวมทั้งการรายงานการประเมินผลต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

๕. สถานะหนี้สาธารณะคงค้างปัจจุบัน ณ สิ้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ จำนวน ๑๒,๕๙๕,๗๓๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๐๙ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ซึ่งการดำเนินการกู้เงินของรัฐบาลภายใต้ร่างพระราชกำหนดกู้เงินฯ ที่เสนอในวงเงิน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท คาดว่าจะส่งผลให้หนี้สาธารณะปรับเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ GDP ณ สิ้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑๘ ของ GDP อย่างไรก็ดี ได้มีการประมาณการโดยคำนึงถึงผลกระทบของสถานการณ์ความขัดแย้งในตะวันออกกลาง คาดว่าจะส่งผลให้หนี้สาธารณะต่อ GDP ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ อยู่ที่ประมาณร้อยละ ๖๙.๘๘ ซึ่งยังอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ ที่กำหนดสัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ไว้ไม่เกินร้อยละ ๗๐ นอกจากนี้ การกู้เงินภายใต้ร่างพระราชกำหนดกู้เงินฯ ดังกล่าว กระทรวงการคลังจำเป็นต้องชำระดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายในการกู้เงิน การออกและการจัดการตราสารหนี้ จึงเห็นควร

มอบหมายให้สำนักงบประมาณพิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ เป็นต้นไป เพื่อรองรับด้วย

๖. กระทรวงการคลังได้มีการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมบัญชีกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจการคลังและสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เพื่อพิจารณาแหล่งเงินสำหรับใช้ในการดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากวิกฤตด้านพลังงาน ตลอดจนพิจารณา ร่างพระราชกำหนดและร่างระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยได้นำข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชกำหนดด้วยแล้ว

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณ ได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะมนตรีด้วยแล้ว โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า การตราพระราชกำหนดกู้เงินฯ ในกรณีนี้ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐฯ ซึ่งหากกระทรวงการคลังยืนยันว่า ได้มีการพิจารณาดำเนินการตามเงื่อนไข ดังกล่าวครบถ้วนแล้ว และคณะรัฐมนตรีเห็นชอบด้วยกับเหตุผลดังกล่าวก็สามารถอนุมัติหลักการของร่างพระราชกำหนดกู้เงินฯ และเห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบกระทรวงการคลัง ทั้ง ๒ ฉบับ รวมทั้งมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กระทรวงการคลังเสนอได้

๓. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ร่างพระราชกฤษฎีกาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐด้วยกันตามที่หน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นร้องขอ เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานของรัฐยังคงจัดเก็บข้อมูลแบบแยกส่วน ทำให้การบูรณาการข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ประกอบการจัดทำนโยบายและมาตรการต่าง ๆ รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือการจัดสวัสดิการ และการให้บริการแก่ประชาชนแบบมุ่งเป้าไม่สามารถกระทำได้อีก ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลสำหรับจัดทำและให้บริการภาครัฐแก่ประชาชนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการ ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจนอกระบบ ลดการทุจริตคอร์รัปชัน สนับสนุนการเข้าสู่ OECD และ OGP รวมทั้งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและภาคเอกชน

๒. คณะกรรมการพัฒนากฎหมายจึงได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น พ.ศ. โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๙) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมาย และทำหน้าที่เชื่อมโยงให้มีการแบ่งปัน ข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย โดยร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว มีสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานตนต่อหน่วยงานของรัฐที่ร้องขอ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูล สำหรับจัดทำและให้บริการภาครัฐแก่ประชาชนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๓ วรรคหนึ่ง)

๒.๒) กำหนดให้หน่วยงานรัฐที่ร้องขอข้อมูลมีหน้าที่รักษาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เปิดเผยระหว่างกันนั้นไว้ และไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไปยังบุคคลภายนอกไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือไม่ (ร่างมาตรา ๓ วรรคสอง)

๒.๓) กำหนดให้การรักษาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ กขร. กำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (ร่างมาตรา ๓ วรรคสาม)

อนึ่ง สคก. เห็นว่า ร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลเป็นการยกเว้นมาตรา ๒๑ (๒) แห่ง พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยถือเป็น “กฎหมายอื่น” ที่บัญญัติให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลสามารถประมวลผลข้อมูลแตกต่างจากวัตถุประสงค์ที่ได้แจ้งไว้ได้

๓. ร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นการกำหนดหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติตามไม่ก่อให้เกิด ภาระแก่ประชาชน หรือการไม่ปฏิบัติตามจะมีผลบังคับให้ต้องได้รับโทษหรือเสียสิทธิ หรือกระทบต่อสถานะของบุคคล จึงมิใช่ร่างกฎหมายตามบทนิยามในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และไม่เข้าข่ายเรื่องที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดจากกฎหมายตามมาตรา ๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. ร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวจะก่อให้เกิดประโยชน์และผลกระทบ ดังต่อไปนี้

๔.๑) เพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการ การแบ่งปันข้อมูลจะช่วยลดความซ้ำซ้อนในการ ปฏิบัติงาน ประหยัดงบประมาณ และเพิ่มความรวดเร็วในการให้บริการประชาชน

๔.๒) เพิ่มความโปร่งใสและธรรมาภิบาล การเปิดเผยข้อมูลและแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงาน จะช่วยเพิ่มความโปร่งใสในการทำงานของภาครัฐ สามารถตรวจสอบได้ และลดโอกาสในการทุจริตคอร์รัปชัน

๔.๓) แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจนอกระบบและทุนเทา การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานจะช่วย ให้ภาครัฐสามารถตรวจสอบและติดตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดช่องว่างในการหลีกเลี่ยง ภาษีและการฟอกเงิน

๔.๔) ลดการทุจริตคอร์รัปชัน การแบ่งปันข้อมูลจะช่วยให้การตรวจสอบและกำกับดูแลมี ประสิทธิภาพมากขึ้น ลดโอกาสในการทุจริต และช่วยยกระดับดัชนี CPI ของประเทศไทย

๔.๕) สนับสนุนการเข้าสู่ OECD และ OGP การมีกฎหมายและนโยบายที่สอดคล้องกับ มาตรฐานสากลจะช่วยสนับสนุนให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับในเวทีระหว่างประเทศและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมในระยะยาว

๔.๖) อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและภาคเอกชน เมื่อหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลของกัน และกันได้ ประชาชนไม่ต้องยื่นเอกสารซ้ำซ้อนลดภาระและค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการ

๕. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เห็นชอบในหลักการ/ไม่ขัดข้อง ต่อร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้

๔. เรื่อง รายงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรีกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน ตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (เรื่อง แนวทางการคุ้มครอง และมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรีกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (เรื่อง แนวทาง การคุ้มครองและมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ) ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผผ.) เสนอ รวมทั้ง ให้สำนัก นายกรัฐมนตรี (นร.) [สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)] เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะของ ผผ. ในเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภาก่อการของผู้บริโภค และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้ นร. (สคบ.) สรุปผลการพิจารณา/ ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วส่งให้ สคก. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก สคก. เพื่อนำเสนอ คณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

ผผ. รายงานว่า

๑. การคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไทย (ไทย) ในปี ๒๕๖๒ ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในด้านพิทักษ์สิทธิความปลอดภัยในการบริโภค ข้อมูลข่าวสารความเป็นธรรมในการทำสัญญา และการได้รับการพิจารณาและชดเชยความเสียหายอย่างเป็นธรรม อย่างไรก็ตาม การคุ้มครองผู้บริโภคของไทยในปัจจุบันยังคงเผชิญปัญหาและข้อจำกัดในหลายมิติ เช่น (๑) ด้านโครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการ (๒) ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค (๓) ด้านทรัพยากรและฐานข้อมูล

๒. เพื่อให้มีแนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ ผผ. จึงเสนอรายงานพร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ ได้แก่ (๑) การปรับโครงสร้างของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งในระดับชาติและระดับภูมิภาคและการขับเคลื่อนนโยบาย (๒) การพัฒนา สคบ. สู่รูปแบบ One Stop Service (๓) การจัดทำวาระแห่งชาติ/วาระจังหวัด แผนการปฏิบัติงานและคู่มือมาตรฐานระดับจังหวัด (๔) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบแจ้งเตือนภัย (Rapid Alert System) (๕) การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (๖) การกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองและเยียวยาผู้บริโภคที่บังคับได้ (๗) การจัดให้มีหน่วยงานกลางเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการรับเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภคระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (๘) การเสริมสร้างองค์ความรู้เพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ผู้บริโภคให้รู้เท่าทัน (Smart Consumer)

๕. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง เพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) จังหวัดชุมพร - ระนอง

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะกรณีโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) จังหวัดชุมพร - ระนอง ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ รวมทั้งมอบหมายให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้กระทรวงคมนาคม สรุปผลการพิจารณา หรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. กสม. ได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนจากประชาชนและเกษตรกร กรณีโครงการแลนด์บริดจ์ ขาดการมีส่วนร่วมและจะส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่

๒. กสม. จึงได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒.๑ สั่งการให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) จัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดระนองและชุมพรต่อทิศทางการพัฒนาในระดับโครงสร้างหรือในภาพรวมในฐานะที่เป็นสิทธิในการกำหนดอนาคตและเจตจำนงของตนเอง รวมถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมของตนอย่างเสรี เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการแลนด์บริดจ์ และให้ประชาชนทุกกลุ่มทุกอาชีพร่วมกำหนดแผนพัฒนาของจังหวัดชุมพรและระนอง ที่สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ที่ปรากฏในรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการฯ ซึ่งจัดทำโดย สศช. เมื่อปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ต่อไป

๒.๒ นำผลการจัดรับฟังความคิดเห็นและรายงานการศึกษา มาประกอบการพิจารณาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการแลนด์บริดจ์ต่อไป ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และความต้องการของประชาชนในพื้นที่
