

คำชี้แจงประเด็นอภิปรายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย
ในการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา
วันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

ที่	ผู้อภิปรายพาดพิง	รายละเอียด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑.	นายชลน่าน ศรีแก้ว สส.จังหวัดน่าน	เรื่องพลังงานไฟฟ้าชุมชน ทำไมจึงมาเริ่มทำเรื่องนี้ในขณะนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำไมไม่เร่งรัดทำในขณะที่พรรคเพื่อไทย เป็นรัฐบาล ๒ ปีที่ผ่านมา ไปติดขัดอยู่ตรงไหน	กฟผ./กฟน.
๒.	นายปริญญ์ วังษ์เขตต์ สว.	ขอฝากประเด็น ยาเสพติด มีการนำเข้าสารตั้งต้นผลิตยาเสพติด จากชายแดน จ.หนองคาย ขอฝากนายกรัฐมนตรีดูแล เรื่องนี้ด้วย	ปค./จ.หนองคาย
๓.	นายวรารุณ ศิลปอาษา สส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทยพัฒนา	ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นภาระต่อประชาชน บางคน ไม่มีความสามารถในการเสียภาษี จะต้องจำยอมขายที่ดิน ในราคาถูก ขอให้แก้ไขกฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง	สธ.
๔.	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์	เรื่อง ที่ดินเขากระโดง ที่มีคำพิพากษาของศาลยุติธรรมและศาล ปกครอง เป็นที่ดินของการรถไฟ และศาลปกครองสั่งให้ปฏิบัติตาม มาตรา ๖๑ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน กรมที่ดินไม่ปฏิบัติตามคำ พิพากษา	ทต.
๕.	นายदनุพร ปุณณกันต์ สส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย	กระทรวงมหาดไทยไม่ได้ให้ความสำคัญกับการ X-ray ผู้ค้า ผู้เสพ/ ผู้ติดยาเสพติด เท่าที่ควร ท่านนายกรัฐมนตรีจะแก้ไขปัญหา และปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังหรือไม่	ปค.
๖.	นางสาวศรีญาดา ปาลิมาพันธ์ สส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย	ขอลากระทรวงมหาดไทย ถึงการผลักดันผู้ลี้ภัยชาวกัมพูชา ที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่บ้านหนองจานและบ้านหนองหญ้าแก้ว จ.สระแก้ว ให้ออกจากพื้นที่ ท่านจะมีนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องนี้ อย่างไร จะปล่อยให้ข้าราชการในพื้นที่ดำเนินการเพียงลำพังไม่ได้	ตท.สป./จ.สระแก้ว
๗.	นายจุลพงษ์ อยู่เกษ สส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน	เรื่อง ที่ดินเขากระโดง การแก้ปัญหาหนี้ครัวเรือน กรมที่ดิน ยังไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่งศาลปกครอง ขอเสนอให้การรถไฟ ฟ้องกรมที่ดินเป็นรายแปลง ปชช. ชี้โฉนดที่ดินหมายเลข ๓๔๖๖ และ ๘๕๖๔ เป็นการออกโฉนดในที่ดินรถไฟแห่งประเทศไทย มิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งกรมที่ดินและการรถไฟฯ ต่างไม่ยอม เพิกถอนที่ดินแปลง ๓๔๖๖ และแปลง ๘๕๖๔ ตามมติ ปชช. ข้าราชการกระทรวงมหาดไทยออกมาปกป้องกรณีเขากระโดง	ทต.
๘.	นายจิตติพนธ์ วีริยะโรจน์ สส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย	เรื่อง ที่ดินเขากระโดง กรมที่ดินมีหน้าที่ติดตามนำที่ดินมาคืนให้กับ การรถไฟ แต่ปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้าในการนำที่ดินดังกล่าว กลับคืนมา กรมที่ดินกลับมีคำสั่งไม่เพิกถอนและให้ยุติเรื่อง	ทต.

ชื่อประเด็น : การรับซื้อไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน

หน่วยงาน : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค.....

๑. สรุปประเด็นที่คาดว่าจะถูกอภิปราย

..... การเปิดรับซื้อไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน

๒. คำชี้แจง

๒.๑ ระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยการรับซื้อไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน จะออกประกาศเพื่อการรับซื้อไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชนรูปแบบ Feed-in Tariff (FIT) จากผู้ยื่นขอผลิตไฟฟ้าตามรายชื่อโครงการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดตามกรอบหลักการเงื่อนไข และอัตราซื้อไฟฟ้าที่ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งกำหนดอำนาจหน้าที่ให้การไฟฟ้าดำเนินการ

๒.๒ ประกาศคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง ประกาศรับซื้อไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ข้อ ๔ กำหนดให้การไฟฟ้ารับซื้อไฟฟ้าจากผู้ยื่นขอผลิตไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชนประเภทสัญญาแบบไม่บังคับปริมาณซื้อขายไฟฟ้า (Non-Firm) ในรูปแบบ Feed-in Tariff (FIT) ตามรายชื่อโครงการที่กระทรวงมหาดไทยเสนอกำหนดและ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เห็นชอบตามเอกสารแนบท้ายประกาศ จำนวน ๓๔ ราย ซึ่งมีที่ตั้งโครงการอยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๒๖ ราย โดยกำหนดให้การไฟฟ้าเปิดรับคำเสนอซื้อขายไฟฟ้าถึงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ และกรอบระยะเวลาการลงนามสัญญา ในโอกาสแรกที่สามารถทำได้

๒.๓ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จึงได้ออกประกาศการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรื่อง กำหนดรายละเอียด ขั้นตอน สถานที่ ระยะเวลา แบบคำเสนอซื้อขายไฟฟ้าและเอกสารหลักฐาน รวมถึงเงื่อนไขอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรับซื้อไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งดำเนินการเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามที่ระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานกำหนด

๒.๔ สถานะการรับซื้อไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ ในพื้นที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สรุปได้ดังนี้

๑) โครงการที่ได้ยื่นคำเสนอซื้อขายไฟฟ้าภายในวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ และมีคุณสมบัติครบถ้วนและลงนามสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒๒ ราย โดยได้เริ่มต้นซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑ โครงการ

๒) โครงการที่ได้ยื่นคำเสนอซื้อขายไฟฟ้าภายในวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ แต่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน จำนวน ๑ ราย และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงไม่รับพิจารณาคำเสนอซื้อขายไฟฟ้าดังกล่าว

๓) โครงการที่ไม่ได้ยื่นคำเสนอซื้อขายไฟฟ้าให้ กฟภ. ภายในวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ ราย

๓. แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไปเพื่อสนับสนุนนโยบาย

โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากขยะชุมชนในอนาคต การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จะดำเนินการรับซื้อไฟฟ้าตามนโยบายของภาครัฐ หรือตามระเบียบที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานกำหนดต่อไป

ชื่อผู้จัดทำประเด็นนายกฤษฎพล ดวงหอม.....

ตำแหน่งผู้อำนวยการกองส่งเสริมผู้ประกอบการไฟฟ้า.....

หน่วยงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค.....

โทรศัพท์มือถือ 08-8994-1469.....

แบบคำชี้แจงประเด็นที่ถูกอภิปรายพาดพิง
ในการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา
วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘



หน่วยงาน : กรมการปกครอง (สำนักอำนวยการกองบริหารการทะเบียน)

ชื่อผู้อภิปราย : นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ (สมาชิกวุฒิสภา)

ผู้ถูกอภิปราย : นายอนุทิน ชาญวีรกูล (นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

วันและเวลาที่ถูกอภิปราย : วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๑.๔๖ น.

ประเด็นที่ถูกอภิปราย

ยาเสพติด มีการนำเข้าสารตั้งต้นผลิตยาเสพติดจากชายแดน จ.หนองคาย

คำชี้แจง

กรมการปกครองบูรณาการร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ส. ทหาร ตำรวจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติการสกัดกั้น และปราบปรามยาเสพติด SEAL STOP SAFE พื้นที่ชายแดน บริเวณในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันตก โดยฝ่ายปกครองได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด ๑๔ จังหวัด นายอำเภอ ๕๑ อำเภอ รับผิดชอบมาตรการ SAFE คือ การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ตอนใน โดยการผนึกกำลังทุกภาคส่วนเร่งรัด การจัดตั้งชุดปฏิบัติการ/อาสาสมัคร/เครือข่ายภาคประชาชน เป็นกลไก เฝ้าระวัง ตรวจตรา เดินเวรยาม ตั้งจุดตรวจ จุดสกัดในพื้นที่เสี่ยง หรือพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดอย่างรุนแรงในหมู่บ้าน รวมทั้งบริเวณรอบสถานศึกษา ให้เป็นพื้นที่ปลอดยาเสพติด และอบายมุข เพื่อเฝ้าระวังสกัดกั้นยาเสพติด ยับยั้งการแพร่ระบาดของยาเสพติด นำผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเข้าบำบัดรักษา พัฒนาคุณภาพชีวิตด้วย การสร้างงาน สร้างอาชีพอย่างครบวงจร

ผู้ชี้แจง เรืออากาศตรี นิรันดร์ ขวัญบุรี

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนปฏิบัติการพิเศษ

หน่วยงาน กรมการปกครอง (สำนักอำนวยการกองบริหารการทะเบียน)

โทรศัพท์มือถือ ๐๘-๙๗๔๑-๔๐๑๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban0311@dopa.go.th

แบบคำชี้แจงประเด็นที่ถูกอภิปรายพาดพิง
ในการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา
วันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘



หน่วยงาน/จังหวัด : กรมที่ดิน

ชื่อผู้อภิปราย : พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง

ผู้ถูกอภิปราย : นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี

วันและเวลาที่ถูกอภิปราย : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘

ประเด็นที่ถูกอภิปราย

เรื่อง ที่ดินเขากระโดง ที่มีคำพิพากษาของศาลยุติธรรมและศาลปกครอง เป็นที่ดินของการรถไฟ และศาลปกครองสั่งให้ปฏิบัติตามมาตรา ๖๑ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน กรมที่ดินไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา (ทด.)

คำชี้แจง

ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ ๕๘๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้อธิบดีกรมที่ดินตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน อธิบดีกรมที่ดินจึงได้มีคำสั่งที่ ๑๑๙๕ - ๑๑๙๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามความในมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เพื่อดำเนินการตาม คำพิพากษาศาลปกครองกลางดังกล่าวแล้ว ซึ่งศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยไว้อย่างชัดเจนว่า หากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (อธิบดีกรมที่ดิน) มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว และพิจารณาข้อเท็จจริงได้ เป็นเช่นใด ย่อมเป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่จะดำเนินการมีคำสั่งตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ตามที่เห็นสมควร อันเป็นดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งศาลไม่อาจก้าวล่วงได้ จึงไม่ใช่กรณีที่ศาลปกครอง กลางได้พิพากษาให้อธิบดีกรมที่ดินเพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ที่อธิบดีกรมที่ดินจะดำเนินการเพิกถอน ตามมาตรา ๖๑ วรรคแปด ได้

สำหรับกรณีที่อภิปรายว่ากรมที่ดินไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษานั้น ศาลปกครองสูงสุดได้กรุณา วินิจฉัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายและมีคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๒๔๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ กรณีที่การรถไฟฯ ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกอธิบดีกรมที่ดินมาไต่สวนหรือมีคำสั่ง กำหนดวิธีดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาและข้อสังเกตให้ครบถ้วน สรุปได้ว่า การที่อธิบดีกรมที่ดิน มีคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ที่ ๑๑๙๕ - ๑๑๙๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนตามมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เป็นกรณีที่อธิบดีกรมที่ดินดำเนินการให้เป็นไปตาม

/พิจารณา...

คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จึงเป็นการปฏิบัติตามคำบังคับที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นการดำเนินการในชั้นบังคับคดีให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลแล้ว หากการรถไฟฟ้าเห็นว่าอธิบดีกรมที่ดินดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ถูกต้องตามคำพิพากษา การรถไฟฟ้าก็ชอบที่จะยื่นเป็นคำร้องต่อศาลปกครองชั้นต้นที่ได้พิจารณาและชี้ขาดตัดสินคดีซึ่งเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณามีคำสั่งหรือไต่สวน และกำหนดวิธีการบังคับคดีเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง หรือทำคำวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๕/๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งฯ ประกอบกับข้อ ๑๒๙ วรรคหนึ่ง และข้อ ๑๓๕ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ อย่างไรก็ดี ตามที่ข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาที่ให้การรถไฟฟ้า ร่วมกับคณะกรรมการสอบสวนฯ รังวัดตรวจสอบแนวเขตที่ดินตามคำพิพากษาศาลฎีกาและศาลอุทธรณ์ ภาค ๓ ตามมาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งฯ เป็นเพียงข้อแนะนำ แต่ไม่ได้มีสภาพบังคับดังเช่นคำบังคับของศาล ศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องของการรถไฟฟ้า ไว้พิจารณา อย่างไรก็ตามที่ที่ดินได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของศาลปกครองกลางโดยตั้งคณะกรรมการร่วมทำการรังวัดตรวจสอบแนวเขตที่ดินของการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย ตามข้อสังเกตของศาลปกครองกลางครบถ้วนแล้ว

ผู้ชี้แจง นายสมบัติ ลาอ่อน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ

หน่วยงาน สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ

โทรศัพท์มือถือ ๐๙๓๕๗๖๒๐๐๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-
- หมายเหตุ :** ๑. หากมีการอภิปรายพาดพิงถึงงานในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ขอให้จัดทำคำชี้แจงพร้อมทั้ง Infographic (ถ้ามี) และจัดส่งข้อมูลไปที่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ moicenter68@gmail.com
๒. กรุณาตั้งชื่อไฟล์ที่จัดส่ง ประกอบด้วย ชื่อย่อหน่วยงาน/ชื่อจังหวัด_ตามด้วยชื่อประเด็น ที่ถูกอภิปรายพาดพิงโดยสรุป เช่น ทด_ที่ดินทำกิน ยผ_ผังEEC สงขลา_น้ำเสีย เป็นต้น
๓. กรุณาจัดส่งข้อมูลทั้งในรูปแบบไฟล์ word และ pdf

**แบบคำชี้แจงประเด็นที่ถูกอภิปรายพาดพิง
ในการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา
วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘**



หน่วยงาน : กรมการปกครอง

ชื่อผู้อภิปราย : นายตฤพร ปุณณกันต์ (สมาชิกวุฒิสภา)

ผู้ถูกอภิปราย : นายอนุทิน ชาญวีรกูล (นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

วันและเวลาที่ถูกอภิปราย : วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๒๐ น.

ประเด็นที่ถูกอภิปราย

กระทรวงมหาดไทยไม่ได้ให้ความสำคัญกับการ X-ray ผู้ค้า ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เท่าที่ควร ท่านนายกรัฐมนตรีจะแก้ไขปัญหาและปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังหรือไม่

คำชี้แจง

กรมการปกครองขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ทั่วประเทศโดยความร่วมมือระหว่างศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัด (ศอ.ปส.จ.) ศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอำเภอ (ศป.ปส.อ.) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงภาคีเครือข่ายร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโดยมีศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกรมการปกครอง (ศอ.ปส.ปค.) เป็นฝ่ายอำนวยการและสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ซึ่งได้กำหนดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัด/ผู้อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทุกจังหวัดดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๑. กรอบแนวคิดนโยบายและแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกรมการปกครอง

กรอบแนวคิดหลักในการแก้ไขปัญหายาเสพติด คือ การลดจำนวนผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (Demand) และการดำเนินการกับผู้ค้า ผู้ผลิต และตัวยาเสพติดให้โทษ (Supply) โดยต้องดำเนินการทั้ง ๒ ส่วนควบคู่กัน ดังนี้

๑.๑ การลดจำนวนผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (Demand) มีอยู่ ๒ กรณี คือ

๑) ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดรายใหม่ (New Face) ซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระบบการศึกษา และนอกระบบ การศึกษา/ไม่ได้เข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์ให้เด็กและเยาวชนมีความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด โทษภัย และผลเสีย ที่จะเกิดขึ้นหากเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

๒) ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดรายเก่า คือ ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษา และฟื้นฟูยาเสพติดของกระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องแล้วอย่างเหมาะสม

/๑.๒ การดำเนินการ...

๑.๒ การดำเนินการกับผู้ค้า ผู้ผลิต และตัวยาเสพติดให้โทษ (Supply) ฝ่ายปกครองมีหน้าที่ในการเฝ้าระวัง สกัดกั้น และปราบปรามจับกุมผู้ค้า ผู้ผลิต ยาเสพติดในพื้นที่ตอนใน หมู่บ้าน/ชุมชน จะต้องวางระบบการประสานงานและบูรณาการกับหน่วยงานด้าน ความมั่นคง เพื่อสกัดกั้นและลักลอบนำเข้ายาเสพติด ส่วนพื้นที่ตอนใน หมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังยาเสพติด การประชุมชมหมู่บ้าน การแจ้ง เบาะแส หรือช่องทางการร้องเรียนต่าง ๆ เพื่อประชุมโต๊ะข่าวยาเสพติดในทุกระดับ รวมถึงการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด การลาดตระเวน การ Re X-ray ภายในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

๒. มาตรการการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ของกรมการปกครอง

กรมการปกครอง ได้กำหนดมาตรการในการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่แบ่งออกเป็น ๖ มาตรการ ดังนี้

๒.๑ มาตรการค้นหาผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Re X-ray)

- ทบทวนบัญชีรายชื่อ Re X-ray และค้นหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เพิ่มเติม
- จัดทำฐานข้อมูลและประวัติผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

๒.๒ มาตรการประชาสัมพันธ์และสร้างการมีส่วนร่วม

- สร้างกระแส ให้สังคมตื่นตัว และสร้างการรับรู้ถึงมาตรการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ และเปิดช่องทางการแจ้งเบาะแสผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

๒.๓ มาตรการป้องกัน

- ขับเคลื่อนโครงการ “กองทุนแม่ของแผ่นดิน” อย่างต่อเนื่อง
- กำหนดพื้นที่รับผิดชอบ คุ่มบ้าน หรือ หย่อมบ้าน หรือ ป้อมบ้าน เพื่อเฝ้าระวังการกระทำ ความผิดทุกรูปแบบ (ตาสับปรด)
- จัดระเบียบสังคม ตรวจตราสถานบริการ สถานประกอบการ หรือพื้นที่เสี่ยง

๒.๔ มาตรการปราบปราม

- บูรณาการกับหน่วยงานความมั่นคง จัดประชุมโต๊ะข่าว สืบสวนหาข่าว ปฏิบัติการปิดล้อม ตรวจค้นผู้ค้ายาเสพติดรายย่อยในพื้นที่อย่างจริงจังเด็ดขาด และบูรณาการตรวจค้นหมู่บ้านที่พบการแพร่ระบาดของยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง

๒.๕ มาตรการบำบัดรักษา

- ค้นหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาที่เหมาะสม ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงสาธารณสุข

๒.๖ มาตรการฟื้นฟูสภาพทางสังคม

- ติดตามให้ความช่วยเหลือผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด
- กรณีผู้ป่วยจิตเวชยาเสพติดจัดให้มีกลไกคุ้มบ้าน หย่อมบ้าน หรือป้อมบ้าน ในการเฝ้าระวัง ติดตามให้ไปพบแพทย์และการทานยาอย่างต่อเนื่อง

/๓. การนำเข้า...

๓. การนำเข้าข้อมูลผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในระบบสารสนเทศเพื่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด MOI Drugs GIS

กรมการปกครองมีภารกิจเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในประเทศ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัย เกิดความสงบสุขในสังคมอย่างยั่งยืน ตามวิสัยทัศน์ “พื้นที่เข้มแข็ง ประชาชนผาสุก ในสังคมที่มั่นคงปลอดภัย อย่างยั่งยืน” ซึ่งการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ถือเป็นหนึ่งในนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครอง จึงได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด MOI DRUGS GIS เป็นผลการดำเนินงานสำคัญตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกรมการปกครอง ว่าด้วยการพัฒนาและเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคาม การเสริมสร้างความมั่นคงภายในในระดับพื้นที่ โดยระบบสารสนเทศเพื่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด MOI DRUGS GIS เป็นระบบที่เก็บรวบรวมฐานข้อมูลผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในแต่ละพื้นที่ของภูมิภาค จนถึงระดับภาพรวมของประเทศ รวมทั้งเป็นระบบสรุปผล และประมวลผลการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในทุกมิติ แบบ Real TIME และระบบฯ ยังเปิดให้ประชาชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแส/ร้องเรียน เกี่ยวกับการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ หน้าเว็บไซต์ ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง

ผู้ชี้แจง เรืออากาศตรี นิรันดร์ ขวัญบุรี

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนปฏิบัติการพิเศษ

หน่วยงาน กรมการปกครอง (สำนักอำนวยการกองบริหารรักษาดินแดน)

โทรศัพท์มือถือ ๐๘-๙๗๔๑-๔๐๑๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban0311@dopa.go.th

**แบบคำชี้แจงประเด็นที่ถูกอภิปรายพาดพิง
ในการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา
วันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘**



หน่วยงาน/จังหวัด : กองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
ชื่อผู้อภิปราย : นางสาวศรีธาดา ปาลิมาพันธุ์ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
ผู้ถูกอภิปราย : กระทรวงมหาดไทย
วันและเวลาที่ถูกอภิปราย : วันที่ 29 กันยายน 2568 เวลา 14.49 น.

ประเด็นที่ถูกอภิปราย

การผลักดันผู้ลี้ภัยชาวกัมพูชาที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่บ้านหนองจานและบ้านหนองหญ้าแก้ว จังหวัดสระแก้ว ให้ออกจากพื้นที่ ท่านจะมีนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องนี้อย่างไร จะปล่อยให้ข้าราชการในพื้นที่ดำเนินการเพียงลำพังไม่ได้

คำชี้แจง

ในส่วนของการเร่งแก้ไขปัญหาคดีข้อพิพาทระหว่างไทยและกัมพูชาด้วยแนวทางสันติภาพ รัฐบาลยังคงเน้นย้ำในการมุ่งมั่นยึดหลักการแก้ไขปัญหาคดีข้อพิพาทระหว่างไทยและกัมพูชาผ่านกลไกทวิภาคี โดยการประชุมคณะกรรมการชายแดนทั่วไป (GBC) ไทย - กัมพูชา สมัยพิเศษ เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2568 ณ จังหวัดเกาะกง ราชอาณาจักรกัมพูชา เพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการตามผลการประชุม GBC ที่มาเลเซียที่ผ่านมา เพื่อนำสันติภาพและความสงบสุขกลับมาสู่พื้นที่ชายแดนได้อย่างถาวร การบริหารจัดการพื้นที่ชายแดน โดยเฉพาะกรณีบ้านหนองจาน โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการจัดการเขตแดนร่วม หรือ JBC ไทย - กัมพูชา ทหารเรือเพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับพื้นที่ดังกล่าว และให้คณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาค หรือ RBC ทหารเรือแนวทางการบริหารจัดการบนพื้นฐานของผลการหารือในรอบ JBC โดยในระหว่างนี้ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้วและจังหวัดบ่อนเตียเยียนเจียประสานงานกันเพื่อบริหารจัดการสถานการณ์ให้มีความสงบเรียบร้อย ซึ่งที่ผ่านมา ผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้วและจังหวัดบ่อนเตียเยียนเจียก็ได้มีการประสานงานและเจรจาเพื่อแก้ปัญหาในระดับพื้นที่กันมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ประสบความสำเร็จก็จะนำไปใช้กับการบริหารจัดการพื้นที่อื่นที่มีปัญหาดังกล่าว เดียวกันต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างฝ่ายกัมพูชาส่งแผนอพยพคนกัมพูชาออกจากพื้นที่ก่อนวันที่ 10 ตุลาคม 2568 ทั้งนี้ ขอยืนยันอีกครั้งว่าพื้นที่บ้านหนองจานและบ้านหนองหญ้าแก้ว จังหวัดสระแก้ว ถูกขีดจากเอกสารทางประวัติศาสตร์และหลักเขตแดนระหว่างประเทศว่า พื้นที่นี้อยู่ในอธิปไตยของประเทศไทย และกัมพูชาใช้พลเรือนในการรุกรานมาสร้างสิ่งปลูกสร้าง และบ้านเรือนเข้ามาในเขตอธิปไตยของไทย ชาวกัมพูชาเหล่านี้ไม่ใช่ผู้ลี้ภัย เพราะนับตั้งแต่ที่ไทยอนุญาตให้สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR) เมื่อปี 2524 ให้จัดตั้งศูนย์พักพิงชั่วคราวเพื่อพลัดถิ่นมนุษยธรรม ซึ่งหลังสงครามยุติลง ในช่วงปีพ.ศ. 2542 ชาวกัมพูชาก็ยังเข้ามาก่อสร้างที่อยู่อาศัย ขยายที่ดินทำกิน รัฐบาลจึงพร้อมดำเนินการอย่างเด็ดขาดในการผลักดันชาวกัมพูชาที่รุกรานเข้ามาในพื้นที่อธิปไตยของไทยตามกฎหมายของไทย โดยพร้อมดำเนินการกับผู้รุกราน โดยใช้ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง กับ พ.ร.บ.ป่าไม้ โดยเด็ดขาด

ผู้ชี้แจง นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน

หน่วยงาน กองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

โทรศัพท์มือถือ 084.387.8702

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ moi.ncra0204.3@gmail.com

- หมายเหตุ :** ๑. หากมีการอภิปรายพาดพิงถึงงานในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ขอให้จัดทำคำชี้แจง พร้อมทั้ง Infographic (ถ้ามี) และจัดส่งข้อมูลไปที่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ moicenter68@gmail.com
๒. กรุณาดังชื่อไฟล์ที่จัดส่ง ประกอบด้วย ชื่อย่อหน่วยงาน/ชื่อจังหวัด_ตามด้วยชื่อประเด็น ที่ถูกอภิปรายพาดพิงโดยสรุป เช่น ทด_ที่ดินทำกิน ยผ_ผังEEC สงขลา_น้ำเสีย เป็นต้น
๓. กรุณาส่งข้อมูลทั้งในรูปแบบไฟล์ word และ pdf

แบบคำชี้แจงประเด็นที่ถูกอภิปรายพาดพิง
ในการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา
วันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘



หน่วยงาน/จังหวัด : กรมที่ดิน

ชื่อผู้อภิปราย : นายจุลพงศ์ อยู่เกษ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน

ผู้ถูกอภิปราย : นายอนุทิน ชาญวีรกูล

วันและเวลาที่ถูกอภิปราย : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘

ประเด็นที่ถูกอภิปราย

เรื่อง ที่ดินเขาระโดง การแก้ปัญหาหนี้ซ้าซาก กรมที่ดินยังไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่งศาลปกครอง ขอเสนอให้การรถไฟฟ้ามหานครที่ดินเป็นรายแปลง ป.ช. ชี้แจงที่ดินหมายเลข ๓๔๖๖ และ ๘๕๖๔ เป็นการออกโฉนดที่ดินรถไฟแห่งประเทศไทย มีข้อขัดแย้งกฎหมาย ซึ่งกรมที่ดินและการรถไฟฯ ต่างไม่ยอมเพิกถอนที่ดินแปลง ๓๔๖๖ และแปลง ๘๕๖๔ ตามมติ ป.ช. ข้าราชการกระทรวงมหาดไทยออกมาปกป้องกรณีเขาระโดง

คำชี้แจง

การรถไฟแห่งประเทศไทยขอให้กรมที่ดินเพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๔๖๖ และ ๘๕๖๔ ตำบลอิสาน อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งออกไว้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๕ และ พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยอ้างว่าเป็นที่ดินที่อยู่ในเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสร้างทางรถไฟหลวงต่อจากนครราชสีมาถึงอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๔๖๒ ต่อมากรมที่ดินได้มีคำสั่ง ที่ ๑๕๕๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เพื่อพิจารณาว่ามีเหตุอันควรที่จะต้องดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าวตามคำร้องขอของการรถไฟฯ หรือไม่ ทั้งนี้ เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายที่ดินบัญญัติไว้ แต่การรถไฟฯ ไม่สามารถจัดส่งแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกาจัดซื้อที่ดินฯ ปี พ.ศ. ๒๔๖๔ ให้คณะกรรมการสอบสวนฯ เพื่อประกอบการพิจารณาได้ คณะกรรมการสอบสวนฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะชี้ชัดได้ว่าที่ดินดังกล่าวอยู่ในพื้นที่เขตที่ดินของการรถไฟฯ จริง เห็นควรไม่เพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๔๖๖ และ ๘๕๖๔ ตำบลอิสาน อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ กรมที่ดินพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนฯ จึงสั่งยุติเรื่องและแจ้งผลการรถไฟฯ ทราบเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๒ โดยการรถไฟฯ ไม่ได้โต้แย้งความเห็นของกรมที่ดินแต่อย่างใด

ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งให้กรมที่ดินพิจารณาดำเนินการ กรณี คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กับโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๔๖๖ และ ๘๕๖๔ ซึ่งกรมที่ดินได้เคยพิจารณายุติเรื่องไปแล้วเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ กรมที่ดินจึงได้หาหรือแนวทางปฏิบัติไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบว่า เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (การรถไฟฯ) ซึ่งเป็นผู้เสียหายหรือผู้ได้รับความเดือดร้อนจะต้องนำรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ฟ้องคดีต่อศาลที่มีอำนาจเพื่อมีคำสั่งหรือคำพิพากษาเพิกถอนโฉนดที่ดินพิพาททั้งสองฉบับดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้กรมที่ดินแจ้งให้การรถไฟฯ ดำเนินการตามคำวินิจฉัยของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้วเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ แต่การรถไฟฯ มิได้ดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดแต่อย่างใด

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ กรณีตามมาตรา ๙๙ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่ง ที่ ๖๖๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ วินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานว่า มาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติไว้ชัดเจนว่า ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้เพิกถอนเอกสารสิทธิ เป็นเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ไม่ประสงค์จะให้หน่วยงานผู้ออกเอกสารสิทธิเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาเพื่อมีคำสั่งเพิกถอนอีก โดยให้นำคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลซึ่งเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจตุลาการในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท ซึ่งสอดคล้องกับคำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดที่ให้การรถไฟฟ้า เป็นผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ที่ดินทั้งสองแปลงไม่ใช่ที่ดินที่มีการเช่าจากการรถไฟฟ้า ตามที่อภิปรายแต่อย่างใด

ผู้ชี้แจง นายสมบัติ ลาอ่อน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ

หน่วยงาน สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ

โทรศัพท์มือถือ ๐๙๓๕๗๖๒๐๐๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

- หมายเหตุ :** ๑. หากมีการอภิปรายพาดพิงถึงงานในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ขอให้จัดทำคำชี้แจง พร้อมทั้ง Infographic (ถ้ามี) และจัดส่งข้อมูลไปที่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ moicenter68@gmail.com
๒. กรุณาตั้งชื่อไฟล์ที่จัดส่ง ประกอบด้วย ชื่อย่อหน่วยงาน/ชื่อจังหวัด_ตามด้วยชื่อประเด็น ที่ถูกอภิปรายพาดพิงโดยสรุป เช่น ทด_ที่ดินทำกิน ยผ_ผังEEC สงขลา_น้ำเสีย เป็นต้น
๓. กรุณาจัดส่งข้อมูลทั้งในรูปแบบไฟล์ word และ pdf

แบบคำชี้แจงประเด็นที่ถูกอภิปรายพาดพิง
ในการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา
วันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘



หน่วยงาน/จังหวัด : กรมที่ดิน

ชื่อผู้อภิปราย : นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย

ผู้ถูกอภิปราย : นายอนุทิน ชาญวีรกูล

วันและเวลาที่ถูกอภิปราย : ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘

ประเด็นที่ถูกอภิปราย

เรื่อง ที่ดินเขากระโดง กรมที่ดินมีหน้าที่ติดตามนำที่ดินมาคืนให้กับการรถไฟ แต่ปัจจุบันยังไม่มีควมคืบหน้าในการนำที่ดินดังกล่าวกลับคืนมา กรมที่ดินกลับมีคำสั่งไม่เพิกถอนและให้ยุติเรื่อง

คำชี้แจง

ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ ๕๘๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้อธิบดีกรมที่ดินตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน อธิบดีกรมที่ดินจึงได้มีคำสั่งที่ ๑๑๙๕ - ๑๑๙๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามความในมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เพื่อดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครองกลางดังกล่าวแล้ว ซึ่งศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยไว้อย่างชัดแจ้งว่า หากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (อธิบดีกรมที่ดิน) มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว และพิจารณาข้อเท็จจริงได้เป็นเช่นใด ย่อมเป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่จะดำเนินการมีคำสั่งตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามที่เห็นสมควร อันเป็นดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งศาลไม่อาจก้าวล่วงได้

ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรา ๖๑ นั้น เมื่อตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ แล้ว ไม่ใช่จะต้องเพิกถอนเพียงอย่างเดียว ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพิกถอนฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๒ กำหนดว่า อธิบดีกรมที่ดินจะเพิกถอนหรือแก้ไขได้ ต่อเมื่อปรากฏชัดแจ้งว่าได้มีการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หากการพิจารณาได้ข้อเท็จจริงไม่ชัดแจ้งก็ให้เป็นไปตามที่อธิบดีกรมที่ดินสั่งการ ซึ่งในกรณีที่ดินบริเวณเขากระโดงเมื่อการรถไฟฯ ไม่มีรูปแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกายืนยันกรรมสิทธิ์ตามที่กล่าวอ้าง และไม่ปรากฏว่ามีการออกหนังสือแสดงสิทธิไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย อธิบดีกรมที่ดินจึงมีคำสั่งยุติเรื่องตามที่คณะกรรมการสอบสวนฯ เสนอ จึงเป็นการดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ครบถ้วนถูกต้องแล้ว

สำหรับกรณีที่อภิปรายว่ากรมที่ดินไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษานั้น การรถไฟฯ ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกอธิบดีกรมที่ดินมาไต่สวนหรือมีคำสั่งกำหนดวิธีดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาและข้อสังเกตให้ครบถ้วน กรณีดังกล่าว ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๒๔๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ แล้วว่า การที่อธิบดีกรมที่ดินมีคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ที่ ๑๑๙๕ - ๑๑๙๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เป็นกรณีที่อธิบดีกรมที่ดินดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จึงเป็นการปฏิบัติตามคำบังคับที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ อันเป็นการดำเนินการในชั้นบังคับคดีให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลแล้ว หากการรถไฟฯ เห็นว่าอธิบดีกรมที่ดินดำเนินการ

/โดย...

โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ถูกต้องตามคำพิพากษา การรถไฟฯ ก็ชอบที่จะยื่นเป็นคำร้องต่อศาลปกครองชั้นต้นที่ได้พิจารณาและชี้ขาดตัดสินคดีซึ่งเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณามีคำสั่งหรือไต่สวน และกำหนดวิธีการบังคับคดีเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง หรือทำคำวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๕/๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งฯ ประกอบกับข้อ ๑๒๙ วรรคหนึ่ง และข้อ ๑๓๕ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓

สำหรับกรณีที่ยกบรรยายว่า อธิบดีกรมที่ดินมีหน้าที่ในการดูแลคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้น ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๘ วรรคแรก บัญญัติให้บรรดาที่ดินทั้งหลายอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินนั้น ถ้าไม่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้อธิบดีมีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาและดำเนินการคุ้มครองป้องกันได้ตามควรแก่กรณี ซึ่งรัฐมนตรีจะมอบหมายให้ทบวงการเมืองอื่นเป็นผู้ใช้ได้ ดังนั้น ในกรณีที่กฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้เป็นการเฉพาะแล้ว อธิบดีกรมที่ดินจะไม่มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาและดำเนินการคุ้มครองป้องกันอีก เช่น ป่าสงวนแห่งชาติ อยู่ในความดูแลของกรมป่าไม้ อุทยานแห่งชาติ อยู่ในความดูแลของกรมอุทยานแห่งชาติฯ ทางหลวง อยู่ในความดูแลของกรมทางหลวง ที่ราชพัสดุ อยู่ในความดูแลของกรมธนารักษ์ ที่สาธารณประโยชน์ อยู่ในความดูแลของนายอำเภอร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีที่ดินอีกหลายประเภทซึ่งอยู่ในความดูแลของกระทรวง ทบวง กรมอื่น และรัฐวิสาหกิจบางแห่ง เช่น ที่ดินของการรถไฟฯ อยู่ในความดูแลของการรถไฟแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ เป็นผู้ดูแลรักษาโดยเฉพาะ ดังนั้น อำนาจของอธิบดีกรมที่ดินเกี่ยวกับการดูแลรักษาที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน จึงมีเฉพาะกรณีที่ที่ดินที่ดินรกร้างว่างเปล่าฯ ตามมาตรา ๑๓๐๔ (๑) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ปัจจุบัน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๕๐๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ มอบหมายให้ทบวงการเมืองอื่นมีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาและดำเนินการคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติหรือทรัพย์สินของแผ่นดินที่ไม่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น แล้ว กรมที่ดินจึงไม่มีอำนาจหน้าที่ในการคุ้มครองป้องกันที่ดินของรัฐตามกฎหมาย คงมีเพียงหน้าที่หรือภารกิจในการสนับสนุนการคุ้มครองป้องกันแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐประเภทที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน หรือที่สาธารณประโยชน์ เท่านั้น ดังนั้น ในกรณีที่ดินตามที่มีการรถไฟฯ อ้างสิทธิ์ เป็นหน้าที่ของการรถไฟฯ ที่จะดูแลรักษาและติดตามทวงคืนให้ถูกต้องตามกระบวนการของกฎหมาย

ฉะนั้น เมื่อกรมที่ดินไม่มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาและดำเนินการคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินหรือเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินธรรมดาตามกฎหมายแล้ว การที่อธิบดีกรมที่ดินพิจารณาและมีคำสั่งไม่เพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินดังกล่าว จึงถือไม่ได้ว่าเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบและไม่สุจริตมุ่งที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่การรถไฟฯ ตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด อุทธรณ์ของการรถไฟฯ ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

ผู้ชี้แจง นายสมบัติ ลาอ่อน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ

หน่วยงาน สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ

โทรศัพท์มือถือ ๐๙๓๕๗๖๒๐๐๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

- หมายเหตุ :** ๑. หากมีการอภิปรายพาดพิงถึงงานในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ขอให้จัดทำคำชี้แจง พร้อมทั้ง Infographic (ถ้ามี) และจัดส่งข้อมูลไปที่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ moicenter68@gmail.com
๒. กรุณาตั้งชื่อไฟล์ที่จัดส่ง ประกอบด้วย ชื่อย่อหน่วยงาน/ชื่อจังหวัด_ตามด้วยชื่อประเด็น ที่ถูกอภิปรายพาดพิงโดยสรุป เช่น ทด_ที่ดินทำกิน ยผ_ผังEEC สงขลา_น้ำเสีย เป็นต้น
๓. กรุณาจัดส่งข้อมูลทั้งในรูปแบบไฟล์ word และ pdf

**แบบคำชี้แจงประเด็นที่ถูกรายพาดพิง
ในการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา
วันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘**



หน่วยงาน/จังหวัด : กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผู้อภิปราย : นายมังกร ศรีเจริญกุล สว. ด้านภัยธรรมชาติ การเบิกเงินค่าล้างโคลนให้ประชาชนในจังหวัดน่าน

ผู้ถูกอภิปราย :

วันและเวลาที่ถูกรายพาดพิง : 29 กันยายน 2568

ประเด็นที่ถูกรายพาดพิง

การเบิกเงินค่าล้างโคลนให้ประชาชนในจังหวัดน่าน

คำชี้แจง

ในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งระเบียบกระทรวงการคลังฯ ดังกล่าว ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับกรณีค่าใช้จ่ายในการล้างทำความสะอาดดินโคลน รวมทั้งซากวัสดุต่าง ๆ บริเวณที่อยู่อาศัยประจำ เป็นการขอปฏิบัติ นอกเหนือหลักเกณฑ์ฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งต้องอนุมัติจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังเป็นครั้งๆ ไป

กรณีการเบิกค่าล้างทำความสะอาดดินโคลนฯ ของจังหวัดน่าน ขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วน เพื่อเสนอให้รัฐบาลพิจารณาให้ความช่วยเหลือพร้อมกับจังหวัดอื่นในลำดับต่อไป (จังหวัดน่านยังไม่ได้นำเสนอข้อมูลจำนวนผู้ประสบภัย พื้นที่ประสบภัย และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง)

ผู้ชี้แจง นายกฤษณ์ แก้วทองกลาง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองช่วยเหลือผู้ประสบภัย

หน่วยงาน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

โทรศัพท์มือถือ 0632697347

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

หมายเหตุ : ๑. หากมีการอภิปรายพาดพิงถึงงานในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ขอให้จัดทำคำชี้แจง พร้อมทั้ง Infographic (ถ้ามี) และจัดส่งข้อมูลไปที่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ moicenter68@gmail.com

๒. กรุณาตั้งชื่อไฟล์ที่จัดส่ง ประกอบด้วย ชื่อย่อหน่วยงาน/ชื่อจังหวัด ตามด้วยชื่อประเด็น ที่ถูกรายพาดพิงโดยสรุป เช่น ทด_ที่ดินทำกิน ยผ_ผังEEC สงขลา_น้ำเสีย เป็นต้น

๓. กรุณาจัดส่งข้อมูลทั้งในรูปแบบไฟล์ word และ pdf