



ที่ นธ ๐๐๑๗.๕/ว ๕๓๗๐

ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส
ถนนศูนย์ราชการ นธ ๙๖๐๐๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘

เรียน รองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส และหัวหน้าส่วนราชการ (ตามบัญชีแนบท้าย)

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนราธิวาส ด่วนที่สุด ที่ นธ ๐๐๑๗.๕/ว ๕๓๓๓ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่อ้างถึง จังหวัดนราธิวาสได้จัดการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผน
แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมพระภิกษุสุนทรการ ชั้น ๔
ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส แห่งที่ ๒ นั้น

จังหวัดนราธิวาส ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงาน
ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ท่านพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว หากมีข้อแก้ไขประการใด
ขอให้แจ้งสำนักงานจังหวัดนราธิวาส ในฐานะกรรมการและเลขานุการร่วมทราบ ภายในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘
ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hrnarathiwat60@gmail.com หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ถือว่าได้รับรอง
รายงานการประชุมฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายกฤษณันท์ กำไร)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๗๓๖๔ ๒๖๑๖-๒๐ ต่อ ๗๖๐๖๕

Email:hrnarathiwat60@gmail.com

บัญชีแนบท้าย

ที่ นธ ๐๐๑๗.๕/ว ๕๓๗๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘

ลำดับที่	หน่วยงาน
๑	รองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส (รับผิดชอบศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจังหวัด)
๒	ปลัดจังหวัดนราธิวาส
๓	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส
๔	ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส
๕	ท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาส
๖	วัฒนธรรมจังหวัดนราธิวาส
๗	ศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส
๘	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนราธิวาส
๙	หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดนราธิวาส
๑๐	เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนราธิวาส
๑๑	พัฒนาการจังหวัดนราธิวาส
๑๒	คลังจังหวัดนราธิวาส
๑๓	เกษตรและสหกรณ์จังหวัดนราธิวาส
๑๔	ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดนราธิวาส
๑๕	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนราธิวาส
๑๖	แรงงานจังหวัดนราธิวาส
๑๗	ประชาสัมพันธ์จังหวัดนราธิวาส
๑๘	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส
๑๙	ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนราธิวาส
๒๐	ผู้อำนวยการโครงการชลประทานนราธิวาส
๒๑	ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขานราธิวาส
๒๒	ผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัดนราธิวาส
๒๓	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส
๒๔	นายกเทศมนตรีเมืองนราธิวาส
๒๕	นายกเทศมนตรีตำบลริ้วเสาะ
๒๖	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมูโนะ
๒๗	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกเคียน
๒๘	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลูโบ๊ะปือซา
๒๙	ประธานหอการค้าจังหวัดนราธิวาส
๓๐	ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนราธิวาส
๓๑	ประธานชมรมธนาคารจังหวัดนราธิวาส
๓๒	อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
๓๓	ประธานกรรมการอิสลามประจำจังหวัดนราธิวาส
๓๔	ผู้แทนคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดนราธิวาส
๓๕	ประธานชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริตจังหวัดนราธิวาส
๓๖	ประธานชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านจังหวัดนราธิวาส
๓๗	ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดนราธิวาส
๓๘	เลขาธิการสมาคมสื่อมวลชนจังหวัดชายแดนภาคใต้
๓๙	ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส
๔๐	ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๙ หรือผู้แทน

แบบรับรองรายงานการประชุม
คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘
วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมพระภิกษุสุนทรการ ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส แห่งที่ ๒

ชื่อ-สกุล

ตำแหน่ง

หน่วยงาน

ที่อยู่

โทรศัพท์ โทรสาร

E-mail

☐ รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

☐ รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

ระเบียบวาระที่

.....
.....
.....

ข้อความที่ขอแก้ไข

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

หมายเหตุ : กรุณาแจ้งแบบรับรองรายงานการประชุมฯ ให้ฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘
ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hrnarathiwat60@gmail.com หากพ้นกำหนด ฝ่ายเลขานุการฯ ถือว่าท่านรับรอง
รายงานการประชุมดังกล่าว

รายงานการประชุม
คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘
วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมพระภิกษุสุนทรการ ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส (แห่งที่ ๒)



ผู้มาประชุม

๑. นายกฤษณนันท์	กำไร	รองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวพิมพ์สิริ	พลภักดี	แทน ปลัดจังหวัดนราธิวาส	
๓. พ.ต.อ. กิรติ	แวยูโซ๊ะ	แทน ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส	
๔. นายนพดล	พันธ์จุ	แทน ท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาส	
๕. นางสาววันชัยนาถ	วัฒนาวงศาน	แทน วัฒนธรรมจังหวัดนราธิวาส	
๖. นางสาวธนิศา	จุฬามณีรัตน์	แทน ศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส	
๗. นางสาวชล	แซ่กู	แทน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนราธิวาส	
๘. นางสาวภาวนา	มะเซ็ง	แทน หัวหน้า สนง. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดนราธิวาส	
๙. นางสาวจิรนันท์	หวันชิตนายน	แทน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนราธิวาส	
๑๐. นางสาวกานต์กนิษฐ์	อุन्नانونท์	แทน พัฒนาการจังหวัดนราธิวาส	
๑๑. นางสาวพิรดาว	ศุภจรรยา	แทน คลังจังหวัดนราธิวาส	
๑๒. นางสาวจุฬาลักษณ์	ทองคำ	แทน เกษตรและสหกรณ์จังหวัดนราธิวาส	
๑๓. นายภูมิศักดิ์	ชูเย็น	ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดนราธิวาส	
๑๔. นางปณยา	ศาสคุณ	แทน ผอ.สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนราธิวาส	
๑๕. นายวิชาญ	ศรีสวัสดิ์	แทน แรงงานจังหวัดนราธิวาส	
๑๖. นางสาวณัฐนันท์	คงทน	แทน ประชาสัมพันธ์จังหวัดนราธิวาส	
๑๗. นางสาวสุนิสา	นวลนง	แทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส	
๑๘. นายชัย	อาแวหะมะ	แทน ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนราธิวาส	
๑๙. นายณัฐพงษ์	โชติกมาศ	แทน ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคจังหวัดนราธิวาส	
๒๐. นายชูโฮมิง	อาลี	แทน ยุติธรรมจังหวัดนราธิวาส	
๒๑. นายวรินทร์	บุญสุนิต	แทน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส	
๒๒. นายขจรศักดิ์	จันทโรจวงศ์	แทน นายกเทศมนตรีเมืองนราธิวาส	
๒๓. นางสาวรอชาดา	ชาเมาะ	แทน นายกเทศมนตรีตำบลริโอเฮาะ	
๒๔. นายพิศุทธิ์	หนูแก่นเพชร	แทน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกเคียน	
๒๕. นายมาหะมะอาลี	นิมอ	แทน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลูโบะปือฮา	
๒๖. นายสมโชติ	เสาร์ศรีอ่อน	แทน ประธานหอการค้าจังหวัดนราธิวาส	
๒๗. นางสาวนราทิพย์	ทัศนกุลกิจ	แทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	
๒๘. นายกิจจา	จันทสิโร	ผู้แทนคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดนราธิวาส	
๒๙. นายอิรฟาน	บินนิเลาะ	ประธานไค้ชมรม STRONG จังหวัดนราธิวาส	
๓๐. นายแวยูโซ๊ะ	สาแม	ประธานชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านจังหวัดนราธิวาส	
๓๑. นางสาวปพิชญานันท์	เทพรักษ์	แทน ผอ.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดนราธิวาส	
๓๒. นายขวลิต	ไกรน้อย	แทน ผอ.สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จ.นราธิวาส กรรมการและเลขานุการร่วม	

/๓๓. นางวิยะรัตน์...

๓๓. นางวิยะรัตน์ ไชยวรรณ ทองเชื้อ แทน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๙ กรรมการและเลขานุการร่วม
๓๔. นางเบญจาทิพย์ ชูดำ แทน หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส กรรมการและเลขานุการร่วม

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดราชการ/ภารกิจ)

๑. ผู้อำนวยการโครงการชลประทานนราธิวาส
๒. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมูโนะ
๓. ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนราธิวาส
๔. ประธานชมรมธนาคารจังหวัดนราธิวาส
๕. ประธานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดนราธิวาส
๖. ประธานสมาคมสื่อมวลชนจังหวัดนราธิวาส

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. ร้อยตำรวจเอก อับดุลฮาгим มาลิกกุล | รอง สว.ผอ. ภ.จว.นราธิวาส |
| ๒. ดาบตำรวจสุริยันต์ ละออจิตร | ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปราม ภ.จว.นราธิวาส |
| ๓. นางสาวซูเกีย ดารามั่น | พนักงานบริการ |
| ๔. นางสาวนุรุลฟิรเดาส์ ปือซา | พนักงานจ้างเหมา |
| ๕. นางสาวฟาตีเมาะ หะเดวา | เจ้าพนักงานธุรการ |
| ๖. นางสาวสารีพะ มาโยะ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๗. นางสาวศรินญา มานะรุ่งเรืองสิน | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ |
| ๘. นายณัฐ พัทธพงษ์พันธ์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ |
| ๙. นางสาวฐิติมา จันทรมุณี | ผู้ช่วยนักวิจัย ITA |
| ๑๐. นายอุสมาน ยูโซะ | เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. |
| ๑๑. นางสาวเดียนา สาและ | ผู้ช่วยนิติกร |
| ๑๒. นางสาวนุรอาเซียน ยูโซะ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงานจังหวัดนราธิวาส |
| ๑๓. นางอารีชาน ตานีเห็ง | พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดนราธิวาส |
| ๑๔. นางอาภาภรณ์ เรืองพริ้ม | พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดนราธิวาส |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ในวันที่ ... เป็นการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เพื่อสรุปผล และถอดบทเรียนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และรายงานความก้าวหน้าตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับ คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๑๒ เดือน) รายละเอียดจะได้ชี้แจง ในระเบียบวาระต่อไป

มติที่ประชุม - รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘

ฝ่ายเลขานุการฯ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงาน ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ แล้วเสร็จ จำนวน ๑๔ หน้า หน้าที่ ๑ - ๒ เป็นรายชื่อผู้เข้าร่วม ประชุม ผู้ไม่มาประชุม และผู้เข้าร่วมประชุม หน้าที่ ๒-๓ เป็นเรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

/เมื่อวันที่...

เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ หน้า ๓ - ๑๑ เป็นเรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ ๑) รายงานความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดนราธิวาสในภาพรวม ๒) รายงานความก้าวหน้าตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๖ เดือน) และ ๓) รายงานความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา หน้า ๑๑ - ๑๒ เป็นเรื่องเพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง ได้แก่ ปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และหน้าที่ ๑๓-๑๔ เรื่องอื่น ๆ จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ โครงการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (เอกสารแนบ ๑)

ทั้งนี้ จังหวัดได้ดำเนินการแจ้งเวียนรายงานประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการฯ ทุกท่าน เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว ภายในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งไม่มีคณะกรรมการฯ ท่านใดแก้ไขรายงานการประชุมแต่อย่างใด

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘

มติที่ประชุม

- ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่อง เพื่อทราบ

๓.๑ สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (เอกสารแนบ ๒)

ฝ่ายเลขานุการฯ

๑) ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ในภาพรวมจังหวัดนราธิวาส

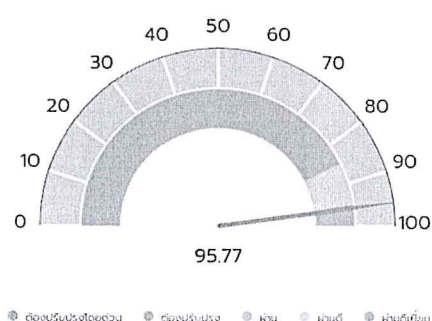
- สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

- ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ในภาพรวมของจังหวัดนราธิวาส พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๗๗ คะแนน ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๓.๐๒ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๗๙ คะแนน) และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA ๙๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่า มีหน่วยงานในจังหวัดนราธิวาส บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๙๐ หน่วยงาน หรือคิดเป็น ๑๐๐ %

๑๐๐ % (ปี ๒๕๖๗)

ค่าคะแนนเฉลี่ยของจังหวัดนราธิวาส

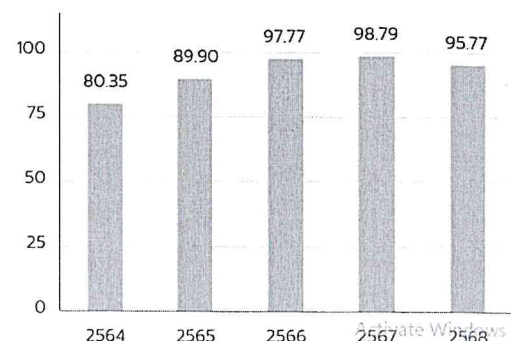
ผลการประเมินในภาพรวม



๑๐๐%(ปี ๒๕๖๘)

หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ในจังหวัดนราธิวาส

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



- สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ได้จัดทำสรุปผลการประเมิน ITA จังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ โดยจำแนกหน่วยงานภาครัฐออกเป็น ๕ ประเภท โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

ประเภทที่ ๑ จังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๔.๔๙ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “จังหวัดนราธิวาส” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๔.๔๙ คะแนน

ประเภทที่ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๖๐ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๖๐ คะแนน

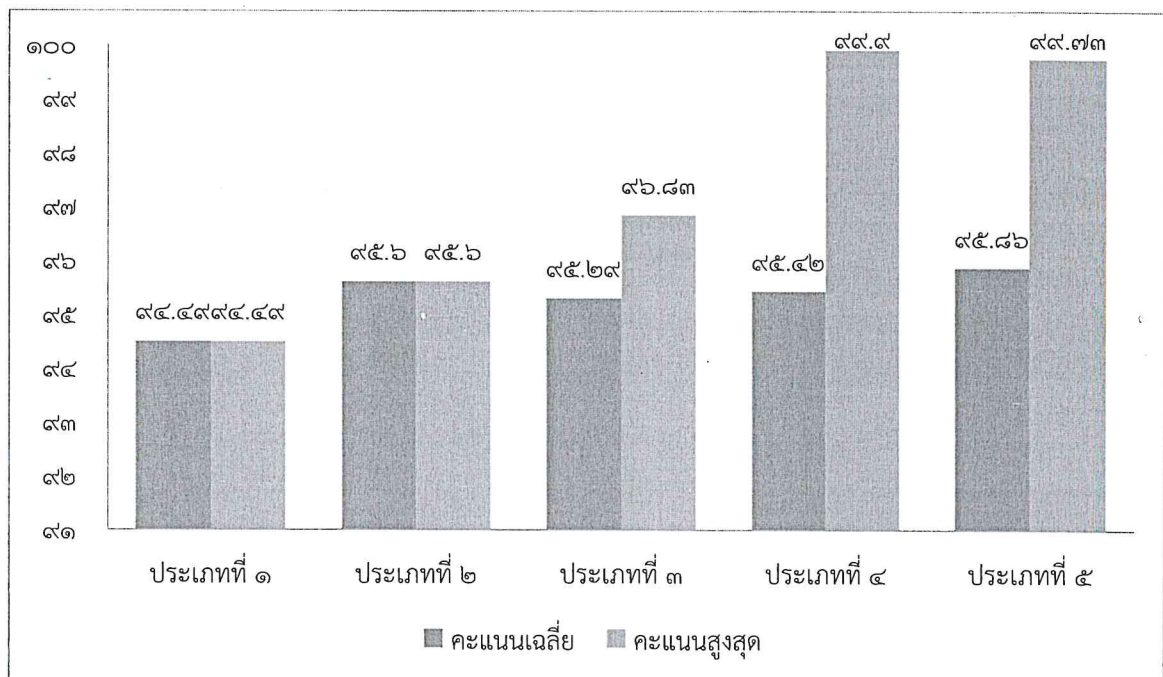
ประเภทที่ ๓ เทศบาลเมือง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๒๙ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลเมืองตากใบ” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๖.๘๓ คะแนน

ประเภทที่ ๔ เทศบาลตำบล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๔๒ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลตำบลปะลารู” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๙๐ คะแนน

ประเภทที่ ๕ องค์การบริหารส่วนตำบล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๘๖ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลบูกิต” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๗๓

- ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ของจังหวัดนราธิวาส เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้นักหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” จำนวน ๒๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๓๓ “ผ่านดี” จำนวน ๖๓ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๐ และ “ผ่าน” จำนวน ๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๖ โดยมีคะแนนดีขึ้นเพียง ๕ หน่วยงาน และคะแนนน้อยลง ๘๕ หน่วยงาน

ผลการประเมิน ITA จำแนกตามประเภทหน่วยงาน



- ผลการประเมินของจังหวัดนราธิวาส (ราชการส่วนภูมิภาค) อยู่ในลำดับที่ ๕๑ ของประเภทจังหวัด คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๔.๔๙ คะแนน มี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดี” ซึ่งมีระดับค่าคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๓.๖๔ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๘.๑๓ คะแนน)

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

- รับทราบ

๓.๒ รายงานความก้าวหน้าตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๑๒ เดือน) (เอกสารแนบ ๓)

ฝ่ายเลขานุการฯ ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นตัวชี้วัดบังคับ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) สำหรับประเมินผลการปฏิบัติราชการของรองผู้ว่าราชการจังหวัดและหัวหน้าสำนักงานจังหวัด นั้น

จังหวัดนราธิวาส ขอเรียนว่า จังหวัดได้ดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานของรองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาสและหัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส สำหรับตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๑๒ เดือน)” ของรองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาสทั้ง ๓ ท่าน และหัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส แล้วเสร็จและรายงานกระทรวงมหาดไทยเป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น บัดนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยแจ้งผลการประเมินตามตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว โดยได้ค่าคะแนนที่ ๕.๐๐ (ดำเนินการได้ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนด)

มติที่ประชุม - รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๔.๑ สรุปถอดบทเรียนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในจังหวัดนราธิวาส (อปท.+จังหวัดนราธิวาส)

ฝ่ายเลขานุการฯ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) การให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาแก่หน่วยงานภาครัฐ ยังคงมุ่งเน้นการวิเคราะห์และอภิปรายถึงสาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานยังไม่สามารถพัฒนาการดำเนินงานให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงยังคงมุ่งเน้นการให้ข้อเสนอแนะรายหน่วยงานและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ เพื่อการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยสรุปได้พอสังเขป ดังนี้

(๑) ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในภาพรวมระดับประเทศ ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้ และหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ยังมีการใช้ทรัพย์สินของราชการอยู่ในระดับต่ำ หรือไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ดังจะเห็นได้จากค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (๘๘.๒๘ คะแนน) ยังคงได้คะแนนต่ำที่สุดและยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แสดงให้เห็นว่ามีส่วนราชการ/หน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญการเปิดเผยข้อมูลเท่าที่ควร และตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๙๓.๔๙ คะแนน) มีคะแนนค่อนข้างต่ำเช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่ามีเจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

(๒) หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนราธิวาส ๙๐ แห่ง จำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating Score) พบว่า ในปี ๒๕๖๘ นี้ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้เลื่อนตัวสู่กลุ่มหน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ “ผ่านดี” จำนวน ๖๓ หน่วยงาน รองลงมาคือระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” จำนวน ๒๑ หน่วยงาน และระดับ “ผ่าน” จำนวน ๖ หน่วยงาน ตามลำดับ

(๓) ข้อมูลของพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนราธิวาส ในช่วงระยะเวลา ๘ ปีที่ผ่านมา (๒๕๖๑ - ๒๕๖๖) หน่วยงานที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน มีดังต่อไปนี้

/๑) ในปีงบประมาณ...

- ๑) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๓ หน่วยงาน
- ๒) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๖ หน่วยงาน
- ๓) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๑๔ หน่วยงาน
- ๔) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๔๒ หน่วยงาน
- ๕) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๗๒ หน่วยงาน
- ๖) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๙๐ หน่วยงาน
- ๗) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๙๐ หน่วยงาน
- ๘) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๙๐ หน่วยงาน

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าหน่วยงานในพื้นที่ของจังหวัดนราธิวาสให้ความสำคัญในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยได้ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงและเกิดการพัฒนาด้านต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อประชาชนผู้ใช้บริการในพื้นที่

จากการสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในจังหวัดนราธิวาส (อปท.+จังหวัดนราธิวาส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เทียบเคียงกับปีที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดนราธิวาส และสำนักงานจังหวัดนราธิวาส ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมในคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ได้สรุปรายละเอียดผลการประเมินฯ พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับพัฒนาคุณธรรมในการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนราธิวาส รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๔

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ หากที่ประชุมมีข้อเสนอแนะประการใดเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการจะได้นำไปปรับใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ รายงานความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

ฝ่ายเลขานุการฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรและสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจัดกิจกรรมการประชุมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาระดับพื้นที่ เพื่อให้เกิดแนวทางการร่วมมือในการขับเคลื่อนและขยายผลหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในสถานศึกษาในพื้นที่สังกัด รวมทั้งมีกำหนดให้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามและให้คำปรึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาระดับพื้นที่ เพื่อทราบการดำเนินการ อุปสรรคปัญหา และข้อเสนอแนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระดับพื้นที่ พบว่ายังมีสถานศึกษาบางแห่งยังไม่สามารถนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาได้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินการและเกิดการขยายผลหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินโครงการ ขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในระดับพื้นที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการถอดบทเรียนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาเพื่อให้เกิดตัวแบบที่ดีในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมกำกับติดตามการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในระดับพื้นที่และเพื่อให้เกิดการกระตุ้นให้หน่วยงานที่มีสถานศึกษาในสังกัดและสถานศึกษาในพื้นที่เห็นความสำคัญของการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ เกิดการบูรณาการร่วมกันทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการในพื้นที่จังหวัด เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และสามารถยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตามตัวชี้วัดของแผนการปฏิบัติราชการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๕

มติที่ประชุม - รับทราบ

๕.๒ โครงการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ฝ่ายเลขานุการฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ได้ดำเนินโครงการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กิจกรรมที่ ๒ การลงพื้นที่เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตในพื้นที่ ตามนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. หรือตามประเด็นที่ได้รับแจ้งข้อมูลจากศูนย์ป้องกันการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Detemence Center : CDC) ภาคประชาชน ภาคเอกชน เครือข่ายภาคประชาสังคม ประเด็นที่ได้รับความสนใจจากสังคม หรือติดตามตามประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ช. เคยมีข้อเสนอแนะหรือมาตรการ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคาการทุจริตโดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ได้ลงพื้นที่เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตในพื้นที่ ตามนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ในไตรมาส ๔ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๕

มติที่ประชุม - รับทราบ

๕.๓ รายงานผลการดำเนินกิจกรรมจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ภายใต้โครงการ STRONG-จิตพอเพียงด้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส

ฝ่ายเลขานุการฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรมจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ภายใต้โครงการ STRONG-จิตพอเพียงด้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตที่กำหนดเป็นเป้าหมายดำเนินการของชมรม STRONG-จิตพอเพียงด้านทุจริตในพื้นที่ภาค ๙ ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๕)

๑. การขุดลอกคูคลอง ร่องน้ำ และทำตลิ่ง เนื่องจากในพื้นที่ภาค ๙ มีการขุดลอกคูคลองและร่องน้ำจำนวนมาก ซึ่งตรวจสอบได้ยาก จึงให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังในระหว่างดำเนินการโครงการ

๒. การก่อสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่ดำเนินการไม่ได้มาตรฐาน และอาจเกี่ยวข้องกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์

๓. ทรัพยากรธรรมชาติ เนื่องจากพื้นที่ภาค ๙ มีทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย เช่น ป่าไม้ ทะเล แร่ พื้นที่สาธารณะ เป็นต้น

๔. ประเด็นคิดทำทั้ง เนื่องจากมีหลายโครงการในพื้นที่ที่ต้องดำเนินการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์และเป็นการป้องกันการดำเนินโครงการลักษณะนี้

๕. การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับเงินอุดหนุนโรงเรียน เช่น อาหารกลางวัน นมโรงเรียน และในพื้นที่ภาค ๙ มีโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาจำนวนมากที่ได้รับเงินอุดหนุนจำนวนหลายประเภท

๖. การทุจริตตามแนวชายแดนพื้นที่ในภาค ๙ มีชายแดนติดกับประเทศมาเลเซีย ซึ่งปรากฏข่าวการลักลอบขนสินค้า และปัญหาการผ่านแดนที่อาจเกี่ยวข้องกับการเรียกรับผลประโยชน์

๗. การเฝ้าระวังแรงงานผิดกฎหมาย การทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายค่าจ้าง แรงงานต่าง ๆ

มติที่ประชุม - รับทราบ

๕.๔ โครงการกำกับติดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) ระดับพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส)

ฝ่ายเลขานุการฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส โดยกลุ่มงานป้องกันการทุจริต พร้อมด้วยตัวแทนชมรม Strong จิตพอเพียงด้านทุจริตจังหวัดนราธิวาส ได้ร่วมลงพื้นที่กับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ตรวจสอบติดตามโครงการภายใต้กิจกรรมขับเคลื่อนกลไกสหสัมพันธ์สุขตำบล สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ในพื้นที่อำเภอสุคีริน และเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ในพื้นที่อำเภอศรีสาคร โดยมีกิจกรรมส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงไก่ไข่ เลี้ยงไก่เนื้อ เลี้ยงเป็ดเนื้อ และปลูกพืชสมุนไพรหรือพืชเศรษฐกิจเพื่อสร้างรายได้ กลุ่มเป้าหมายครัวเรือนยากจนที่มีรายได้น้อยกว่า ที่มีสมาชิกในครัวเรือนเป็นผู้พิการ หรือผู้ป่วยติดเตียง หรือผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๕

มติที่ประชุม - รับทราบ

เลิกประชุม

เวลา ๑๒.๐๐ น.

ลงชื่อ



ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวนุรอาเซียน ยูโซะ)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางเบญจาทิพย์ ชูดำ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

สำนักงานจังหวัดนราธิวาส

รายงานการประชุม

คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘
วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมพระภิกษุสุนทรการ ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส (แห่งที่ ๒)



ผู้มาประชุม

๑. ว่าที่ร้อยตรี ตรีภูม	โทธรรม	ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส	ประธานกรรมการ
๒. นายอนิรุทธ	บัวอ่อน	ปลัดจังหวัดนราธิวาส	
๓. ร้อยตำรวจโท พิริยุต	ประศาสน์ศิลป์	แทน ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส	
๔. นายวัชรนันท์	คาโส	แทน ท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาส	
๕. นางสาวอรวาณีย์	สติรักษ์	แทน วัฒนธรรมจังหวัดนราธิวาส	
๖. นายชาธิฟ	สื่อนิ	ศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส	
๗. นางสาวชล	แซ่ภู	แทน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนราธิวาส	
๘. นายรุสดี	หะยีมาตี	แทน หัวหน้า สนง. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดนราธิวาส	
๙. นายเขวรัตน์	มีเดช	เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนราธิวาส	
๑๐. นางสาวกานต์กนิษฐ์	อุณนันทน์	แทน พัฒนาการจังหวัดนราธิวาส	
๑๑. นายวีระ	หุบบุรณ์	แทน คลังจังหวัดนราธิวาส	
๑๒. นางพัชรินทร์	หะเล้ง	แทน เกษตรและสหกรณ์จังหวัดนราธิวาส	
๑๓. นางสาวพรทิรา	คำกระเด็น	แทน ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดนราธิวาส	
๑๔. นางสาวขวัญตา	มังคลาทศน์	แทน ผอ.สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนราธิวาส	
๑๕. นายสุนทร	หมัดแล้	แรงงานจังหวัดนราธิวาส	
๑๖. นางสาวจิตริยา	ชูสิงห์	แทน ประชาสัมพันธ์จังหวัดนราธิวาส	
๑๗. นางสาวกาญจน์	แก้วสกุล	แทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส	
๑๘. นายพรพล	ภูกลาง	แทน ผู้อำนวยการโครงการชลประทานนราธิวาส	
๑๙. นายณัฐพงษ์	โชติกามา	แทน ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคจังหวัดนราธิวาส	
๒๐. นายสามารถ	ละกะเต็บ	แทน ยุติธรรมจังหวัดนราธิวาส	
๒๑. นายวรินทร์	บุญสินทิ	แทน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส	
๒๒. นายณัฐศักดิ์	จันทโรจวงศ์	แทน นายกเทศมนตรีเมืองนราธิวาส	
๒๓. นางสาวรอชาดา	ชาเมาะ	แทน นายกเทศมนตรีตำบลรือเสาะ	
๒๔. นายวรารุช	มะ	แทน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมูโนะ	
๒๕. นายพิศุทธิ์	หนูแก่นเพชร	แทน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกเคียน	
๒๖. นางวิชุดา	กุลเกื้อ	แทน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลูโบ๊ะปือชา	
๒๗. นายสมโชติ	เสาร์ศรีอ่อน	แทน ประธานหอการค้าจังหวัดนราธิวาส	
๒๘. นางสาวมินรญาณ	พรหมเพชร	แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนราธิวาส	
๒๙. นายคณศ	กุลรัตน์	แทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	
๓๐. นายอัปดุลอาซิส	เจ๊ะมามะ	แทน ประธานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดนราธิวาส	
๓๑. นายกิจจา	จันทสิโร	ผู้แทนคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดนราธิวาส	
๓๒. นายอิรฟาน	บินนิเลาะ	ประธานไค้ชมรม STRONG จังหวัดนราธิวาส	

๓๓. นายแวยุโซะ	สาแม	ประธานชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านจังหวัดนราธิวาส
๓๔. นางสาวสุณิศา	มินซาร์	ผอ.สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดนราธิวาส
๓๕. นายรพี	มามะ	ประธานสมาคมสื่อมวลชนจังหวัดนราธิวาส
๓๖. นายขลิท	ไกรน้อย	แทน ผอ.สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จ.นราธิวาส กรรมการและเลขานุการร่วม
๓๗. นางวิยะรัตน์	ไชยวรรณ ทองเชื้อ	แทน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๙ กรรมการและเลขานุการร่วม
๓๘. นางเบ็ญจาทิพย์	ชุดำ	แทน หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส กรรมการและเลขานุการร่วม

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดราชการ/ภารกิจ)

๑. ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนราธิวาส
๒. ประธานชมรมธนาคารจังหวัดนราธิวาส

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนพดล	พันธ์จุ	นิติกรปฏิบัติการ
๒. ดาบตำรวจสุรียนต์	ละออจิตร	ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปราม ภ.จว.นราธิวาส
๓. นางสาวณิศา	จุฬามณีรัตน์	นิติกร
๔. นางสาวจิรนนท์	หวันชิตนาย	นักวิชาการที่ดินชำนาญการ
๕. นางสาวนริศรา	สุรัญญาวัชชัย	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
๖. นางสาวฟาตีมา	หะเดวา	เจ้าพนักงานธุรการ
๗. นางสาวสารีพะ	มาโยะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๘. นางสาวฐิติมา	จันทร์มณี	ผู้ช่วยนักวิจัย ITA
๙. นางสาวงามเพ็ญ	ลอยเมฆ	หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์ สำนักงานเกษตรจังหวัดนราธิวาส
๑๐. นางสาวนุรอาเซีย	ยูโซะ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงานจังหวัดนราธิวาส
๑๑. นางอารีชาน	ตานีเห็ง	พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดนราธิวาส
๑๒. นางอาภาภรณ์	เรืองพริ้ม	พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดนราธิวาส

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ในวันที่ ๒/๒๕๖๘ เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายงานความก้าวหน้าตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๖ เดือน) และความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา รวมทั้งปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งรายละเอียดจะได้ชี้แจงในระเบียบวาระต่อไป

มติที่ประชุม - รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘

ฝ่ายเลขานุการฯ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ แล้วเสร็จ จำนวน ๑๓ หน้า หน้าที่ ๑ - ๒ เป็นรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ผู้ไม่มาประชุม และผู้เข้าร่วมประชุม หน้าที่ ๓ เป็นเรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ หน้า ๓ - ๑๑ เป็นเรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ ๑) รายงานความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) /ประจำปี...

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดนครราชสีมาในภาพรวม ๒) รายงานความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และ ๓) โครงการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน้าที่ ๑๑ - ๑๓ เป็นเรื่องเพื่อพิจารณา ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดนครราชสีมา และ ๒) ขอความเห็นชอบโครงการแผนบริหารความเสี่ยงทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อรายงานผ่าน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (เอกสารแนบ ๑)

ทั้งนี้ จังหวัดได้ดำเนินการแจ้งเวียนรายงานประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการฯ ทุกท่าน เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘ เพื่อให้พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งไม่มีคณะกรรมการฯ ท่านใดแก้ไขรายงานการประชุมแต่อย่างใด

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม - ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อทราบ

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดนครราชสีมาในภาพรวม

ฝ่ายเลขานุการฯ ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และได้มีการเผยแพร่คู่มือการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปแล้ว นั้น

จังหวัดนครราชสีมา ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วม ขอรายงานว่า ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดนครราชสีมา ได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีการสรุปผลการถอดบทเรียนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ในปีที่ผ่านมา (ปี ๒๕๖๗) มีการกำหนดเป้าหมายผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกันทั้ง ๘๐ หน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมินฯ มีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามในแต่ละส่วนของการประเมินฯ ผ่านคณะกรรมการผลักดันฯ คณะกรรมการกำกับติดตาม และคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้อง มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบการนำเข้าและปรับปรุงข้อมูลของจังหวัดนครราชสีมา สำหรับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารสร้างการรับรู้ช่องทาง การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) นอกจากนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา ยังได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้คำปรึกษาหน่วยงานในการประเมิน ITA อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดการประเมิน โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน โดยเปิดช่องทางให้คำปรึกษา ITA แบบออนไลน์ ผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ (Line Open Chat) และทางโทรศัพท์หมายเลขส่วนตัวของผู้ช่วยนักวิจัยฯ และเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต เพื่อให้คำปรึกษาการประเมิน ITA ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จนถึงสิ้นสุดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในบางส่วน ส่งผลให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดนครราชสีมาในภาพรวม ปรากฏ ดังนี้

/๑. การเปลี่ยน...

๑. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

๑.๑ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก ๓๕ ข้อ เหลือ ๒๘ ข้อ เพื่อปรับปรุง ข้อคำถามและปรับระดับของน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อคำถามให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๑.๒ การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน ๒ ลักษณะ คือ ๐, ๑๐๐ คะแนน และ ๐, ๕๐, ๑๐๐ คะแนน ส่วนในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนของแบบวัด OIT ทุกข้อ เป็น ๐, ๑๐๐ คะแนน

๑.๓ การปรับเปลี่ยนกระบวนการชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานสามารถเลือกวิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติม แบบวัด OIT ได้ ๒ วิธี ดังนี้

๑) ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม โดยข้อคำถามที่หน่วยงานประสงค์ จะขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารเดิมนั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น ๐, ๑๐๐ คะแนน

๒) ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร โดยข้อคำถามที่หน่วยงานประสงค์จะขอแก้ไข การเปิดเผยเอกสารนั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น ๐, ๕๐ คะแนน

๒. ความก้าวหน้าในขั้นตอนการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบและนำเข้าสู่ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : จากการกำกับและติดตามสถานการณ์ดำเนินงานในขั้นตอนการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ และนำเข้าสู่ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ (รวม ๓๐ วัน) พบว่า หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นครราชสีมา จำนวน ๙๐ หน่วยงาน ได้ดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบและนำเข้าสู่ข้อมูล IIT ผ่านจำนวนค่าขั้นต่ำแล้ว จำนวน ๙๐ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานทั้งหมด

๓. ความก้าวหน้าในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) : จากการประชาสัมพันธ์เชิญชวนกลุ่มเป้าหมายให้ได้รับทราบและเข้าถึงช่องทางในการเข้าตอบแบบวัดที่กำหนดสำหรับแบบวัดที่ผู้ตอบเข้าตอบด้วยตนเอง พบว่า หน่วยงานในจังหวัดนครราชสีมา ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT ครบตามจำนวนขั้นต่ำแล้ว ๙๐ หน่วยงาน คิดเป็น ๑๐๐%

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑) หน่วยงาน ได้ดำเนินการเก็บครบค่าขั้นต่ำแล้ว ๙๐ หน่วยงาน คิดเป็น ๑๐๐%

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา ได้ดำเนินการเก็บครบค่าขั้นต่ำแล้ว ๙๐ หน่วยงาน คิดเป็น ๑๐๐%

ผลการประเมิน	IIT	EIT ส่วนที่ ๑	EIT ส่วนที่ ๒
หน่วยงานทั้งหมด	๙๐	๙๐	๙๐
ผ่านขั้นต่ำ	๙๐	๙๐	๙๐
ยังไม่ผ่านขั้นต่ำ	๐	๐	๐
ผ่านขั้นต่ำคิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

๔. ความก้าวหน้าในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) : จากการกำกับและติดตามสถานการณ์ดำเนินงานในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ จังหวัดนครราชสีมาอนุมัติข้อมูลการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในวันที่ ๓๐ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ครบทั้ง ๙๐ หน่วยงาน พบว่า ผู้ตรวจประเมิน ได้ดำเนินการตรวจและให้คะแนนการประเมินครบทั้ง ๙๐ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีหน่วยงานที่ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ ๑. องค์การบริหารส่วนตำบลบางขุนทอง ๒. องค์การบริหารส่วนตำบลขอเลาะ ๓. เทศบาลตำบลต้นไทร และ ๔. เทศบาลตำบลปลู้ง และหน่วยงานที่ต้องมีการแก้ไขแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยการยื่นชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด (OIT) ทั้งรูปแบบการขอชี้แจงเพิ่มเติมในเอกสารหลักฐานเดิม และขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร จำนวน ๘๖ หน่วยงาน รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

ผลการประเมิน	จำนวน
ได้คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน	๔ หน่วย
ได้คะแนนไม่เต็ม ๔๐ คะแนน	๘๖ หน่วย
ดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติม	๘๖ หน่วย

หมายเหตุ : - ชี้แจงเพิ่มเติมไม่ครบจำนวนข้อที่ต้องชี้แจง จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ ทต.แว้ง (ลำดับที่ ๕๗)

หน่วยงานที่ต้องมีการแก้ไขแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยการยื่นชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด (OIT) ทั้งรูปแบบการขอชี้แจงเพิ่มเติมในเอกสารหลักฐานเดิม และขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร จำนวน ๘๖ หน่วยงาน

ลำดับ ที่	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวนข้อ ที่ผิด	ข้อที่ผิด	คะแนนที่ได้ (เต็ม ๔๐ คะแนน)
๑	จังหวัดนราธิวาส	๒	๐๑๓ (๒) ๐๒๖ (๒)	๓๖
๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส	๓	๐๒ (๐.๕) ๐๒๐ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๔.๕
๓	เทศบาลเมืองนราธิวาส	๕	๐๒ (๐.๕) ๐๑๑ (๑) ๐๑๗ (๑) ๐๒๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๑.๕
๔	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	๔	๐๖ (๒) ๐๑๓ (๒) ๐๒๓ (๔) ๐๒๘ (๒)	๓๐
๕	องค์การบริหารส่วนตำบลมะนังตายอ	๒	๐๑๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๔
๖	องค์การบริหารส่วนตำบลบางปอ	๓	๐๕ (๑) ๐๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๔
๗	องค์การบริหารส่วนตำบลกะลุวอ	๑	๐๒๓ (๔)	๓๖
๘	เทศบาลตำบลกะลุวอเหนือ	๑	๐๒๑ (๒)	๓๘
๙	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเคียน	๒	๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๕
๑๐	เทศบาลเมืองตากใบ	๑	๐๒๓ (๔)	๓๖
๑๑	องค์การบริหารส่วนตำบลไพรวัน	๑	๐๒๓ (๔)	๓๖
๑๒	องค์การบริหารส่วนตำบลพร่อน	๒	๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๕
๑๓	องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาใหม่	๒	๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๕
๑๔	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสะท้อน	๓	๐๑๑ (๑) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๔
๑๕	องค์การบริหารส่วนตำบลนานาค	๑	๐๒๓ (๔)	๓๖
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบลโฆษิต	๑	๐๒๓ (๔)	๓๖
๑๗	เทศบาลตำบลบาเจาะ	๔	๐๕ (๑) ๐๖ (๒) ๐๒๓ (๔) ๐๒๖ (๒)	๓๑
๑๘	องค์การบริหารส่วนตำบลบาเจาะ	๓	๐๑๒ (๒) ๐๒๓ (๔) ๐๒๘ (๒)	๓๒
๑๙	องค์การบริหารส่วนตำบลลูโบะสาวอ	๒	๐๑๕ (๐.๗) ๐๒๓ (๔)	๓๕.๓
๒๐	องค์การบริหารส่วนตำบลกาเยาะมาตี	๓	๐๗ (๑) ๐๑๗ (๑) ๐๒๕ (๒)	๓๖
๒๑	องค์การบริหารส่วนตำบลปะลุกาสาเมาะ	๑	๐๑๒ (๒)	๓๘
๒๒	องค์การบริหารส่วนตำบลบาเราะเหนือ	๓	๐๑๔ (๐.๖) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๔.๔
๒๓	องค์การบริหารส่วนตำบลบาเราะใต้	๓	๐๗ (๑) ๐๑๗ (๑) ๐๒๕ (๒)	๓๖
๒๔	เทศบาลตำบลยี่งอ	๕	๐๖ (๒) ๐๑๔ (๐.๖) ๐๑๖ (๐.๗) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๑.๗

/ลำดับที่...

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวนข้อ ที่ผิด	ข้อที่ผิด	คะแนนที่ได้ (เต็ม ๔๐ คะแนน)
๒๕	องค์การบริหารส่วนตำบลยี่งอ	๓	๐๕ (๑) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๖
๒๖	องค์การบริหารส่วนตำบลละหาร	๔	๐๑๕ (๐.๗) ๐๑๖ (๐.๗) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๓.๖
๒๗	องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ	๘	๐๒ (๐.๕) ๐๔ (๐.๕) ๐๗ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๑๔ (๐.๖) ๐๑๖ (๐.๗) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๒๙.๗
๒๘	องค์การบริหารส่วนตำบลลูโบะบายะ	๒	๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๕
๒๙	องค์การบริหารส่วนตำบลลูโบะปือชา	๙	๐๕ (๑) ๐๗ (๑) ๐๘ (๑) ๐๑๖ (๐.๗) ๐๑๗ (๑) ๐๑๙ (๑) ๐๒๑ (๒) ๐๒๓ (๔) ๐๒๕ (๒)	๒๖.๓
๓๐	องค์การบริหารส่วนตำบลตะปอเยาะ	๕	๐๒ (๐.๕) ๐๖ (๒) ๐๗ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๐.๕
๓๑	เทศบาลตำบลตันหยงมัส	๖	๐๒ (๐.๕) ๐๑๔ (๐.๖) ๐๖ (๒) ๐๑๗ (๑) ๐๑๙ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๐.๙
๓๒	องค์การบริหารส่วนตำบลตันหยงมัส	๔	๐๗ (๑) ๐๑๐ (๑) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๓
๓๓	องค์การบริหารส่วนตำบลตันหยงลิมอ	๕	๐๕ (๑) ๐๖ (๒) ๐๗ (๑) ๐๑๔ (๐.๖) ๐๒๓ (๔)	๓๑.๔
๓๔	องค์การบริหารส่วนตำบลบองอ	๒	๐๑๔ (๐.๖) ๐๒๓ (๔)	๓๕.๔
๓๕	องค์การบริหารส่วนตำบลกาลิซา	๑	๐๒๓ (๔)	๓๖
๓๖	องค์การบริหารส่วนตำบลปาโงสะโต	๒	๐๑๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๔
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบลเฉลิม	๔	๐๒ (๐.๕) ๐๖ (๒) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๒.๕
๓๘	เทศบาลตำบลมะรือโบตก	๓	๐๖ (๒) ๐๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๓
๓๙	องค์การบริหารส่วนตำบลมะรือโบตก	๓	๐๑๒ (๒) ๐๑๖ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๒
๔๐	เทศบาลตำบลรีเอะ	๕	๐๖ (๒) ๐๑๔ (๐.๖) ๐๒๐ (๑) ๐๒๓ (๔) ๐๒๖ (๒)	๓๐.๔
๔๑	องค์การบริหารส่วนตำบลรีเอะ	๕	๐๖ (๒) ๐๗ (๑) ๐๑๖ (๒) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๐
๔๒	องค์การบริหารส่วนตำบลสาวอ	๕	๐๒ (๐.๕) ๐๕ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๑๓ (๒) ๐๒๑ (๒)	๓๒.๕
๔๓	องค์การบริหารส่วนตำบลเรียง	๔	๐๕ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๓
๔๔	องค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคี	๔	๐๕ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๒
๔๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบาตง	๒	๐๕ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๕

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวนข้อ ที่ผิด	ข้อที่ผิด	คะแนนที่ได้ (เต็ม ๔๐ คะแนน)
๔๖	องค์การบริหารส่วนตำบลลาโละ	๔	๐๑๔ (๐.๖) ๐๑๕ (๐.๗) ๐๒๐ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๓.๗
๔๗	องค์การบริหารส่วนตำบลรือเสาะออก	๑	๐๒๓ (๔)	๓๖
๔๘	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสะอาด	๔	๐๑ (๐.๕) ๐๒ (๐.๕) ๐๖ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๓
๔๙	องค์การบริหารส่วนตำบลสุวารี	๓	๐๕ (๑) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๔
๕๐	เทศบาลตำบลศรีสาคร	๒	๐๑๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๔
๕๑	องค์การบริหารส่วนตำบลชากอ	๔	๐๔ (๐.๕) ๐๗ (๑) ๐๒๓ (๔) ๐๒๗ (๔)	๓๐.๕
๕๒	องค์การบริหารส่วนตำบลตะมะยูง	๒	๐๒ (๐.๕) ๐๒๓ (๔)	๓๕.๕
๕๓	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสาคร	๕	๐๑๒ (๒) ๐๑๔ (๐.๖) ๐๑๕ (๐.๗) ๐๑๖ (๐.๗) ๐๒๓ (๔)	๓๒
๕๔	องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงคีรี	๒	๐๑๑ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๕
๕๕	องค์การบริหารส่วนตำบลกาหลง	๔	๐๑๒ (๒) ๐๑๓ (๒) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๑
๕๖	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีบรรพต	๓	๐๑๒ (๒) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๓
*๕๗	เทศบาลตำบลแว้ง	๖	๐๖ (๒) ๐๑๑ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๑๓ (๒) ๐๒๓ (๔) ๐๒๘ (๒)	๒๗
๕๘	องค์การบริหารส่วนตำบลแว้ง	๑	๐๑๒ (๒)	๓๘
๕๙	องค์การบริหารส่วนตำบลกายูคละ	๒	๐๑๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๔
๖๐	เทศบาลตำบลบุเกะตา	๒	๐๖ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๔
๖๑	องค์การบริหารส่วนตำบลไล่จูด	๓	๐๑๓ (๒) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๓
๖๒	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ตง	๓	๐๖ (๒) ๐๑๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๒
๖๓	องค์การบริหารส่วนตำบลเอราวัณ	๓	๐๖ (๒) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๓
๖๔	องค์การบริหารส่วนตำบลมาโมง	๓	๐๔ (๐.๕) ๐๑๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๓.๕
๖๕	เทศบาลตำบลสุคีริน	๒	๐๑๕ (๐.๗) ๐๒๓ (๔)	๓๕.๓
๖๖	องค์การบริหารส่วนตำบลสุคีริน	๒	๐๔ (๐.๕) ๐๒๓ (๔)	๓๕.๕
๖๗	องค์การบริหารส่วนตำบลเกียร์	๕	๐๗ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๑๗ (๑) ๐๒๑ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๐
๖๘	องค์การบริหารส่วนตำบลภูเขาทอง	๒	๐๖ (๒) ๐๑๒ (๒)	๓๖
๖๙	องค์การบริหารส่วนตำบลร่มไทร	๓	๐๖ (๒) ๐๑๓ (๒) ๐๑๗ (๑)	๓๕
๗๐	เทศบาลเมืองสุโงโกะ-ลก	๕	๐๗ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๑๓ (๒) ๐๑๕ (๐.๗) ๐๒๓ (๔)	๓๐.๓
๗๑	เทศบาลตำบลป่าเสม็ด	๓	๐๕ (๑) ๐๖ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๓
๗๒	องค์การบริหารส่วนตำบลมโนะ	๒	๐๖ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๔
๗๓	องค์การบริหารส่วนตำบลบุโยะ	๔	๐๖ (๒) ๐๑๔ (๐.๖) ๐๑๖ (๐.๗) ๐๒๓ (๔)	๓๒.๗

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวนข้อ ที่ผิด	ข้อที่ผิด	คะแนนที่ได้ (เต็ม ๔๐ คะแนน)
๗๔	องค์การบริหารส่วนตำบลปะลารู	๑	๐๒๓ (๔)	๓๖
๗๕	องค์การบริหารส่วนตำบลสุไหงปาดี	๕	๐๖ (๒) ๐๑๔ (๐.๖) ๐๑๕ (๐.๗) ๐๑๙ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๑.๗
๗๖	องค์การบริหารส่วนตำบลโต๊ะเต็ง	๓	๐๑๓ (๒) ๐๒๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๒
๗๗	องค์การบริหารส่วนตำบลสากอ	๒	๐๕ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๕
๗๘	องค์การบริหารส่วนตำบลลิโก	๔	๐๗ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๑๕ (๐.๗) ๐๒๓ (๔)	๓๔.๓
๗๙	องค์การบริหารส่วนตำบลภาวะ	๔	๐๖ (๒) ๐๑๕ (๐.๗) ๐๑๗ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๒.๓
๘๐	องค์การบริหารส่วนตำบลจะแนะ	๕	๐๑ (๐.๕) ๐๖ (๒) ๐๗ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๐.๕
๘๑	องค์การบริหารส่วนตำบลดุขงญอ	๔	๐๒ (๐.๕) ๐๔ (๐.๕) ๐๑๙ (๑) ๐๒๓ (๔)	๓๔
๘๒	องค์การบริหารส่วนตำบลผดุงมาตร	๔	๐๑ (๐.๕) ๐๗ (๑) ๐๑๕ (๐.๗) ๐๒๓ (๔)	๓๓.๘
๘๓	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างเผือก	๕	๐๖ (๒) ๐๘ (๑) ๐๑๒ (๒) ๐๑๕ (๐.๗) ๐๒๓ (๔)	๓๐.๓
๘๔	องค์การบริหารส่วนตำบลจวบ	๓	๐๑๖ (๒) ๐๒๓ (๔) ๐๒๖ (๒)	๓๒
๘๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบุกิต	๑	๐๑๗ (๑)	๓๙
๘๖	องค์การบริหารส่วนตำบลมะรือโบออก	๓	๐๕ (๑) ๐๒๒ (๒) ๐๒๓ (๔)	๓๓

มติที่ประชุม

- รับทราบ

๓.๒ รายงานความก้าวหน้าตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๖ เดือน)

ฝ่ายเลขานุการฯ ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นตัวชี้วัดบังคับ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) สำหรับประเมินผลการปฏิบัติราชการของรองผู้ว่าราชการจังหวัดและหัวหน้าสำนักงานจังหวัด นั้น

จังหวัดนราธิวาส ขอเรียนว่า จังหวัดได้ดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานของรองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาสและหัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส สำหรับตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๖ เดือน)” ของรองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาสทั้ง ๓ ท่าน และหัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส แล้วเสร็จและรายงานกระทรวงมหาดไทยเป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น บัดนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยแจ้งผลการประเมินตามตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว โดยได้คะแนนที่ ๕.๐๐ (ดำเนินการได้ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนด) (เอกสารแนบ ๒)

มติที่ประชุม

- รับทราบ

/จึงเรียน...

๓.๓ รายงานความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

ฝ่ายเลขานุการฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรและสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจัดกิจกรรมการประชุมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาระดับพื้นที่ เพื่อให้เกิดแนวทางการร่วมมือในการขับเคลื่อนและขยายผลหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในสถานศึกษาในพื้นที่สังกัด รวมทั้งมีกำหนดให้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามและให้คำปรึกษาหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาระดับพื้นที่ เพื่อทราบการดำเนินการ อุปสรรคปัญหา และข้อเสนอแนวทางการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระดับพื้นที่ พบว่ายังมีสถานศึกษาบางแห่งยังไม่สามารถนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาได้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินการและเกิดการขยายผลหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินโครงการ ขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในระดับพื้นที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการถอดบทเรียนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา เพื่อให้เกิดตัวแบบที่ดีในการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมกำกับติดตามการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในระดับพื้นที่และเพื่อให้เกิดการกระตุ้นให้หน่วยงานที่มีสถานศึกษาในสังกัดและสถานศึกษาในพื้นที่เห็นความสำคัญของการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ เกิดการบูรณาการร่วมกันทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการในพื้นที่จังหวัด เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และสามารถยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตามตัวชี้วัดของแผนการปฏิบัติราชการต่อไป ซึ่งสรุปความก้าวหน้าได้ดังนี้

๑. กิจกรรมที่ ๑ ถอดบทเรียนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในระดับพื้นที่ กำหนดดำเนินการในไตรมาส ๑ โดยเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ได้จัดโครงการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา และประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส) กิจกรรมถอดบทเรียนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในระดับพื้นที่ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมจำนวนทั้งสิ้น ๖๗ คน

๒. กิจกรรมที่ ๒ การกำกับติดตามการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในระดับพื้นที่ กำหนดดำเนินการในไตรมาส ๓ และ ๔

ตัวชี้วัดของผลผลิต/ผลลัพธ์การดำเนินโครงการ

ผลผลิต (Output / ผลลัพธ์ (Outcome)	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ
ผลผลิต กิจกรรมที่ ๑ ถอดบทเรียน การขับเคลื่อนหลักสูตรด้าน ทฤษฎีศึกษาในระดับพื้นที่	๑. แนวปฏิบัติที่ดีในการ ขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษา (Best Practice)	จำนวน ๑ แนวทาง	มีแนวทางในการดำเนินการ จำนวน ๔ แนวทาง ได้แก่ ๑. นำเรื่องการผลักดันหลักสูตรด้าน ทฤษฎีศึกษาเปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม

ผลผลิต (Output / ผลลัพธ์ (Outcome))	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ
			เข้าสู่เวทีการประชุมคณะกรรมการ ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ โดยสำหรับจังหวัดนราธิวาส มุ่งเน้นที่ การเปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม และการเรียนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ผ่านระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริต ศึกษา เนื่องจากจังหวัดนราธิวาส มีการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ โดยมีโรงเรียนในสังกัดคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดเป็นรายวิชา เพิ่มเติม จำนวน ๑๙๓ จาก ๓๕๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๐๖ และที่เหลือ จำนวน ๑๖๔ แห่ง นำไปใช้แบบบูรณาการ ๔๕.๙๔ ๒. ผลักดันให้นักเรียนระดับชั้นปฐมวัย ถึงประถมศึกษาลงทะเบียนและเรียน หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาทุกคน โดย สามารถส่งรายชื่อของนักเรียนให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นราธิวาส เพื่อส่งรายชื่อต่อไปยัง สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง รับลงทะเบียนให้ ๓. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นราธิวาส ต้องลงพื้นที่เพื่อหารือ แนวทางกับผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส แต่ละเขต ในการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในพื้นที่ เขต ๔. การผลักดันหลักสูตรผ่านระบบ แพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษา ต้องเริ่ม จากครูในแต่ละโรงเรียน
	๒. จำนวนเครือข่ายครู/ อาจารย์ผู้สอนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา	ไม่น้อยกว่า ๑ เครือข่าย	กลุ่ม line openchat เครือข่าย หลักสูตรด้านทุจริต นราธิวาส
	๓. จำนวนผู้ผ่านการเรียน/ อบรมในระบบแพลตฟอร์ม ด้านทุจริตศึกษา	ไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ราย	จำนวน ๕๓๐ ราย

ผลผลิต (Output / ผลลัพธ์ (Outcome))	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ
กิจกรรมที่ ๒ การกำกับ ติดตามการขับเคลื่อน หลักสูตรด้านพุทธศึกษาใน ระดับพื้นที่	จำนวนการลงพื้นที่กำกับ ติดตามหลักสูตรด้านพุทธ ศึกษา	ไม่น้อยกว่า ๑๒ แห่ง	กำหนดการลงพื้นที่ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แนวทางพิจารณา ได้มีการใช้ หลักสูตรในแนวทางอื่น ยังไม่ได้เปิด เป็นวิชาเพิ่มเติม โรงเรียนวัดพนาสมณต์ โรงเรียนบ้านทรายขาว โรงเรียนนราธิวาส โรงเรียนอนุบาลนราธิวาส โรงเรียนบ้านแคนา โรงเรียนบ้านเกาะสะท้อน โรงเรียนบ้านไพรวัน โรงเรียนบ้านไม้ผาด โรงเรียนวัดร่อน โรงเรียนบ้านเขาพระ โรงเรียนบ้านโคก โรงเรียนบ้านยานิง
ผลลัพธ์ ๑. เด็กและเยาวชนมี พฤติกรรมยึดมั่นในความ ซื่อสัตย์สุจริต	๑. ร้อยละของเด็กและ เยาวชนที่มี พฤติกรรมยึดมั่นในความ ซื่อสัตย์สุจริต	๑. ร้อยละ ๘๔	ไตรมาส ๔
๒. สถานศึกษาในสังกัด สพฐ. นำหลักสูตรด้าน พุทธศึกษาไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน	๒. จำนวนสถานศึกษานำ หลักสูตรฯ ไปใช้ ในการ จัดการเรียนการสอน	๒. ร้อยละ ๘๐ ของ สถานศึกษาที่ตอบ แบบกำกับติดตาม ผ่านระบบโรงเรียน พร้อม	ไตรมาส ๔

มติที่ประชุม

- รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่อง เพื่อพิจารณา

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ฝ่ายเลขานุการฯ

● ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. ปัญหาและอุปสรรคระหว่างการตอบแบบวัด OIT ของหน่วยรับการประเมิน

๑.๑ มีหน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือในการเปิดเผยเอกสาร ข้อ ๐๖ แผนและความก้าวหน้า
ในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

/๑. ปัญหา...

๑.๒ มีหน่วยงานที่มีการโยกย้าย เปลี่ยนตำแหน่ง แอดมินป่วย หรือตั้งครุฑ ไม่มีผู้ช่วยในการทำข้อมูล ITA ทำให้ไม่สามารถจัดทำข้อมูลได้ตามกำหนด

๑.๓ มีหน่วยงานที่มีปัญหาด้านเว็บไซต์ (ใช้บริการของ TOT มีการเปลี่ยนโปรโมชัน ทำให้ไม่สามารถเปิดเว็บไซต์ได้) ทำให้การตรวจสอบข้อมูลเกิดความล่าช้ากว่ากำหนด

๑.๔ ผู้รับผิดชอบในแต่ละข้อคำถามของหน่วยงานไม่ได้ศึกษาองค์ประกอบตามคู่มือที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้ละเอียด และยึดแนวทางปีก่อนหน้าในการทำเอกสาร จึงทำให้ขาดองค์ประกอบของคำถามที่ต้องการ

๑.๕ หน่วยงานไม่ดำเนินการตามปฏิทินที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา กำหนดทำให้เกิดความล่าช้าในการตรวจสอบข้อมูล

๑.๖ หน่วยงานได้แก้ไขเอกสารแล้ว แต่ไม่เปลี่ยนข้อมูลในเว็บไซต์ให้ถูกต้อง จึงทำให้ข้อมูลผิด และไม่ได้คะแนน

๒. ปัญหาและอุปสรรคระหว่างยื่นชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมการตอบแบบวัด OIT ของหน่วยรับการประเมิน

๒.๑ มีหน่วยงานที่ไม่ให้ความสำคัญในการประเมิน เมื่อมีข้อประเมินที่ไม่ผ่าน แต่หน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะแก้ไขเพราะคิดว่าเป็นคะแนนที่ถูกตัดไปเพียงเล็กน้อย

๒.๒ มีหน่วยงานดำเนินการแก้ไขเอกสารล่าช้า จึงทำให้ยื่นชี้แจงเพิ่มเติมไม่ครบทุกข้อคำถาม

๒.๓ หน่วยงานมีแอดมินเป็นผู้ทำเอกสาร และนำข้อมูลเข้าสู่ระบบเพียงคนเดียว เมื่อได้รับแต่งตั้งและโยกย้ายไปอยู่ในจังหวัดอื่น ไม่ได้ส่งมอบงานให้บุคคลอื่นดำเนินการแทน และแจ้งกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา ในวันสุดท้ายของการยื่นอุทธรณ์ ทำให้ไม่สามารถแก้ไขเอกสารและยื่นชี้แจงเพิ่มเติมได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ครบถ้วนได้

๓. ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยตรวจประเมิน

๓.๑ ผู้ตรวจประเมินไม่ได้มีการกำหนดเกณฑ์การตรวจประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น ผู้ตรวจประเมินบางรายดูว่าครบองค์ประกอบหรือไม่ แต่บางรายพิจารณาเชิงคุณภาพด้วย (ตรวจเชิงลึก)

๓.๒ การสร้างความเข้าใจกับหน่วยรับการประเมิน คือ สำนักงาน ป.ป.ช. ในพื้นที่ ซึ่งได้มีการซักซ้อมหรือทำความเข้าใจในแต่ละข้อคำถามก่อนแล้ว แต่ผู้ตรวจประเมินเป็น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอื่น ทำให้การตรวจประเมินเกิดความคลาดเคลื่อนได้

● แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๑. แนวทางแก้ไขของหน่วยรับการประเมิน

๑.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา ต้องประสานหน่วยงานที่ทำข้อมูลถูกต้องเพื่อขอไฟล์เอกสารเพื่อจัดทำเป็นแบบฟอร์มกลางในการตอบข้อคำถาม

๑.๒ มอบหมายผู้ตรวจสอบเอกสารการประเมิน (ปลัด รองปลัด หัวหน้าสำนักงานปลัด) ของแอดมิน ก่อนนำข้อมูลขึ้นสู่เว็บไซต์ของหน่วยงาน และให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมาตรวจลำดับต่อไป

๑.๓ หน่วยงานต้องจัดทำเอกสารตามวันเวลาหรือก่อนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา ได้กำหนดไว้ เพื่อจะได้มีเวลาตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียด

๑.๔ หลังเสร็จสิ้นการตรวจประเมิน หากพบว่ามีหน่วยงานไม่ผ่านข้อคำถามใด ขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา จัดทำสรุปและรายงานให้สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทราบโดยตรง เพื่อจะได้ช่วยติดตามและเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

๑.๕ กรณีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขอให้ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมามอบหมายเจ้าหน้าที่ติดตามการชี้แจงเพิ่มเติมอย่างใกล้ชิด โดยทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นชี้แจงเพิ่มเติมทุกข้อคำถามภายในระยะเวลาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และรายงานสำนักงานจังหวัดนครราชสีมาและสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมาทราบด้วย

๑.๖ กรณีของจังหวัด ขอให้สำนักงานจังหวัดนราธิวาสพิจารณาดำเนินการยื่นชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด

๒. ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยตรวจประเมิน

๒.๑ ควรกำหนดเกณฑ์/วิธีการตรวจประเมินในแต่ละข้อคำถามให้ชัดเจน ก่อนการประเมินว่าจะตรวจแบบครบองค์ประกอบอย่างเดียวหรือครบองค์ประกอบและมีคุณภาพ (ตรวจเชิงลึก) ไว้ในคู่มือการประเมินฯ

๒.๒ ควรมอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เป็นหน่วยตรวจประเมินหน่วยงาน ที่อยู่ในภาคนั้น ๆ เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นมาตรฐานเดียวกัน หรือกรณีตรวจไขว้ ควรกำหนดหลักเกณฑ์การตรวจ ในแต่ละข้อคำถามและซักซ้อมผู้ตรวจประเมินให้เข้าใจและใช้หลักเกณฑ์เดียวกันทั่วประเทศ

๒.๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรชี้แจงทำความเข้าใจรายข้อคำถามให้กับแอดมิน ของหน่วยงาน เพื่อให้แอดมินสามารถตรวจสอบเอกสารในแต่ละข้อคำถามก่อนนำขึ้นเว็บไซต์ และก่อนนำเข้าระบบ ITAS (เป็นตัวแทนสำนักงาน ป.ป.ช. ในการตรวจประเมินเบื้องต้น)

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ โดยปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยรับการประเมินที่สำคัญ คือการบริหารจัดการในองค์กรที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปรับแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นการกำกับติดตาม ขอให้ฝ่ายเลขานุการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานเป็น ๔ คณะ แบ่งตามความรับผิดชอบพื้นที่ มีรองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส/ปลัดจังหวัดนราธิวาส เป็นประธาน โดยทำหน้าที่ติดตามเร่งรัดการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ โครงการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นราธิวาส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ฝ่ายเลขานุการฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ดำเนินโครงการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กิจกรรมที่ ๒ การลงพื้นที่เพื่อเฝ้าระวัง และป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ ตามนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. หรือตามประเด็นที่ได้รับแจ้งข้อมูลจากศูนย์ป้องกัน การทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Detemence Center : CDC) ภาคประชาชน ภาคเอกชน เครือข่าย ภาคประชาสังคม ประเด็นที่ได้รับความสนใจจากสังคม หรือติดตามตามประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ช. เคยมีข้อเสนอแนะ หรือมาตรการ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคาการทุจริตโดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ได้ลงพื้นที่เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ ตามนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ในไตรมาส ๓ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	วันเดือนปี (ลงพื้นที่)	รายละเอียด
๑	๖ มิ.ย. ๒๕๖๘	ที่มา สื่อสังคมออนไลน์ในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ติดตามความคืบหน้าโครงการงานก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่และ สิ่งก่อสร้างประกอบอื่น ๆ พร้อมครุภัณฑ์อำนวยความสะดวก ท่าอากาศยาน ท่าอากาศยานนราธิวาส (ครั้งที่ ๓) งบประมาณ ๖๓๙,๘๙๖,๐๐๐ บาท โดยโครงการดังกล่าวมีกรมท่าอากาศยานเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการ และเริ่มดำเนินงานตามสัญญาในวันที่ ๑๖ มี.ค. ๒๕๖๕ และจะต้องดำเนินงาน ให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ ๒๙ พ.ย. ๒๕๖๗ สถานะ อยู่ระหว่างดำเนินการ (มีค่าปรับเนื่องจากดำเนินการล่าช้ากว่าที่กำหนด ในสัญญา) ทาง สปจ.นราธิวาส ได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินงานก่อสร้าง ให้แล้วเสร็จภายใน มิ.ย.๒๕๖๙ ตามแผนงานที่ปรับปรุง

ลำดับ	วันเดือนปี (ลงพื้นที่)	รายละเอียด
๒	๖ มิ.ย. ๒๕๖๘	ที่มา สปภ.๙ โครงการปรับปรุงถนนแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ถ.เลียบคลองชลประทาน (คลองวัชรี) ต.บางนาค อ.เมืองนราธิวาส จ.นราธิวาส ผิวจราจรกว้าง ๗.๐๐-๘.๐๐ ม. หนา ๐.๐๘ ม. ยาว ๑,๘๐๐ ม. หรือพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑๔,๐๐๐ ตร.ม. งบประมาณ ๑๒,๑๘๕,๐๐๐ บาท จากงบประมาณสมทบ(เทศบาลเมืองนราธิวาส) กับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยโครงการดังกล่าวมีเทศบาลเมืองนราธิวาสเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการ เริ่มดำเนินงานตามสัญญาวันที่ ๒๗ มี.ค. ๒๕๖๘ และจะต้องดำเนินงานให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ ๒๒ ก.ย. ๒๕๖๘ สถานะ อยู่ระหว่างดำเนินการ ทาง สปจ.นราธิวาส ได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามรูปแบบรายการในสัญญา
๓	๒๐ มิ.ย. ๒๕๖๘	ที่มา ระบบรับแจ้งเบาะแส โครงการก่อสร้างต่อเติมรั้วคอนกรีตบล็อก ความยาวรวมไม่น้อยกว่า ๒๙๐ ม. ณ วัดเกษมประทีป ตำบลเกาะสะทอน อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส งบประมาณ ๒,๒๙๐,๐๐๐ บาท จากงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนสมทบการบูรณปฏิสังขรณ์วัด (จังหวัดชายแดนใต้) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา โดยเริ่มดำเนินงานตามสัญญาวันที่ ๑๕ ม.ค. ๒๕๖๘ และจะต้องดำเนินงานให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ ๓๐ ก.ค. ๒๕๖๘ สถานะ อยู่ระหว่างดำเนินการ ทาง สปจ.นราธิวาส ได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามรูปแบบรายการในสัญญา

มติที่ประชุม

- รับทราบ

เลิกประชุม

เวลา ๑๕.๓๐ น.

ลงชื่อ

(นางสาวนุรอาเชียน ยูโซะ)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ

(นางเบญจาทิพย์ ชูดำ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

สำนักงานจังหวัดนราธิวาส

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจ ทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

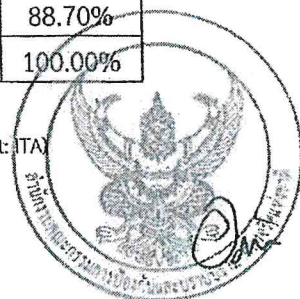
(นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

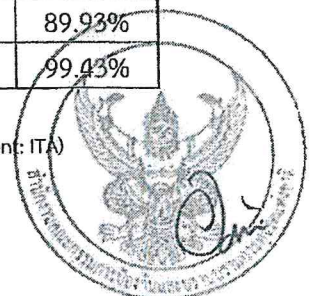
5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	95.34	62	98.41%
2	กาญจนบุรี	123	95.49	122	99.19%
3	กาฬสินธุ์	152	91.89	138	90.79%
4	กำแพงเพชร	91	93.58	85	93.41%
5	ขอนแก่น	226	92.45	213	94.25%
6	จันทบุรี	83	97.21	82	98.80%
7	ฉะเชิงเทรา	109	94.49	106	97.25%
8	ชลบุรี	100	95.89	97	97.00%
9	ชัยนาท	61	93.21	55	90.16%
10	ชัยภูมิ	144	91.71	130	90.28%
11	ชุมพร	80	96.37	79	98.75%
12	เชียงราย	145	94.03	141	97.24%
13	เชียงใหม่	212	96.88	211	99.53%
14	ตรัง	101	92.75	97	96.04%
15	ตราด	45	94.05	45	100.00%
16	ตาก	70	94.48	70	100.00%
17	นครนายก	47	92.17	46	97.87%
18	นครปฐม	118	96.64	117	99.15%
19	นครพนม	105	85.26	58	55.24%
20	นครราชสีมา	335	91.19	298	88.96%
21	นครศรีธรรมราช	186	91.03	164	88.17%
22	นครสวรรค์	142	98.02	142	100.00%
23	นนทบุรี	47	95.05	46	97.87%
24	นราธิวาส	90	95.77	90	100.00%
25	น่าน	101	96.73	101	100.00%
26	บึงกาฬ	59	98.98	59	100.00%
27	บุรีรัมย์	205	92.83	187	91.22%
28	ปทุมธานี	66	98.46	66	100.00%
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	94.56	61	98.39%
30	ปราจีนบุรี	71	94.07	67	94.37%
31	ปัตตานี	115	92.43	102	88.70%
32	พระนครศรีอยุธยา	159	98.33	159	100.00%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	95.53	72	98.63%
34	พิจิตร	51	95.40	50	98.04%
35	พิจิตร	75	93.93	73	97.33%
36	พิจิตร	103	95.18	101	98.06%
37	พิษณุโลก	104	96.38	103	99.04%
38	เพชรบุรี	86	92.59	78	90.70%
39	เพชรบูรณ์	129	95.79	129	100.00%
40	แพร่	85	96.33	85	100.00%
41	ภูเก็ต	20	95.63	20	100.00%
42	มหาสารคาม	144	86.12	90	62.50%
43	มุกดาหาร	56	93.35	55	98.21%
44	แม่ฮ่องสอน	51	92.91	46	90.20%
45	ยโสธร	89	94.60	83	93.26%
46	ยะลา	65	94.17	65	100.00%
47	ร้อยเอ็ด	204	91.12	182	89.22%
48	ระนอง	32	92.81	31	96.88%
49	ระยอง	69	94.33	69	100.00%
50	ราชบุรี	113	93.54	105	92.92%
51	ลพบุรี	127	97.37	127	100.00%
52	ลำปาง	104	92.89	97	93.27%
53	ลำพูน	59	95.71	59	100.00%
54	เลย	102	92.65	94	92.16%
55	ศรีสะเกษ	218	89.23	174	79.82%
56	สกลนคร	142	93.36	133	93.66%
57	สงขลา	142	92.60	135	95.07%
58	สตูล	43	95.16	43	100.00%
59	สมุทรปราการ	50	93.17	49	98.00%
60	สมุทรสงคราม	37	95.75	36	97.30%
61	สมุทรสาคร	39	97.24	39	100.00%
62	สระแก้ว	67	95.37	66	98.51%
63	สระบุรี	110	95.64	109	99.09%
64	สิงห์บุรี	43	97.64	43	100.00%
65	สุโขทัย	92	94.66	89	96.74%
66	สุพรรณบุรี	128	91.69	114	89.06%
67	สุราษฎร์ธานี	139	92.38	125	89.93%
68	สุรินทร์	174	95.98	173	99.43%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	93.90	66	95.65%
70	หนองบัวลำภู	69	96.96	69	100.00%
71	อ่างทอง	66	97.12	66	100.00%
72	อำนาจเจริญ	65	94.64	62	95.38%
73	อุดรธานี	182	90.66	162	89.01%
74	อุดรดิตถ์	81	94.33	79	97.53%
75	อุทัยธานี	65	96.95	65	100.00%
76	อุบลราชธานี	240	93.57	233	97.08%

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

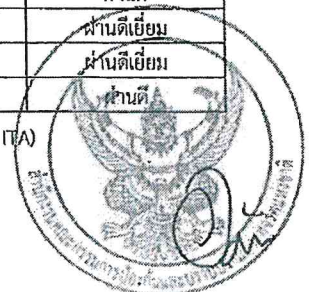
พื้นที่ภาค 9

จังหวัดนราธิวาส

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส	เมืองนราธิวาส	95.60	+0.27	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองตากใบ	ตากใบ	96.83	-0.92	ผ่านดีเยี่ยม
3	เทศบาลเมืองนราธิวาส	เมืองนราธิวาส	94.45	-3.82	ผ่านดี
4	เทศบาลเมืองสุไหงโก-ลก	สุไหงโก-ลก	94.59	-5.08	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลตันไทร	บาเจาะ	99.58	+1.60	ผ่านดีเยี่ยม
6	เทศบาลตำบลบาเจาะ	บาเจาะ	94.87	-4.63	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลกะลุวอเหนือ	เมืองนราธิวาส	98.29	-0.22	ผ่านดีเยี่ยม
8	เทศบาลตำบลยี่งอ	ยี่งอ	92.16	-5.87	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลตันหยงมัส	ระแงะ	93.96	-5.80	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลมะรือโบตก	ระแงะ	95.21	-3.90	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลริ้วเสาะ	ริ้วเสาะ	86.77	-9.97	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลบูเกะตา	แว้ง	96.51	-3.33	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลแว้ง	แว้ง	92.87	-6.62	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลศรีสาคร	ศรีสาคร	95.34	-4.12	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลสุคีริน	สุคีริน	97.99	+0.06	ผ่านดีเยี่ยม
16	เทศบาลตำบลปาเสมัส	สุไหงโก-ลก	97.06	-1.87	ผ่านดีเยี่ยม
17	เทศบาลตำบลปะลารู	สุไหงปาดี	99.90	+0.64	ผ่านดีเยี่ยม
18	องค์การบริหารส่วนตำบลจะแนะ	จะแนะ	91.00	-1.93	ผ่าน
19	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างเผือก	จะแนะ	94.64	-5.15	ผ่านดี
20	องค์การบริหารส่วนตำบลดุซงญอ	จะแนะ	96.61	-1.85	ผ่านดี
21	องค์การบริหารส่วนตำบลผดุงมาต	จะแนะ	96.86	-2.14	ผ่านดี
22	องค์การบริหารส่วนตำบลจวบ	เจาะไอร้อง	96.59	-2.85	ผ่านดี
23	องค์การบริหารส่วนตำบลบุกิต	เจาะไอร้อง	99.73	+0.33	ผ่านดีเยี่ยม
24	องค์การบริหารส่วนตำบลมะรือโบออก	เจาะไอร้อง	95.25	-4.23	ผ่านดี
25	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสะท้อน	ตากใบ	92.97	-5.51	ผ่านดี
26	องค์การบริหารส่วนตำบลโฆซิด	ตากใบ	97.70	-1.98	ผ่านดีเยี่ยม
27	องค์การบริหารส่วนตำบลนาภาค	ตากใบ	97.74	-1.77	ผ่านดีเยี่ยม
28	องค์การบริหารส่วนตำบลบางขุนทอง	ตากใบ	99.63	-0.36	ผ่านดีเยี่ยม
29	องค์การบริหารส่วนตำบลพร่อน	ตากใบ	96.60	-2.40	ผ่านดี
30	องค์การบริหารส่วนตำบลไพรวัน	ตากใบ	97.40	-1.56	ผ่านดีเยี่ยม
31	องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาใหม่	ตากใบ	97.61	-0.49	ผ่านดีเยี่ยม
32	องค์การบริหารส่วนตำบลกาเยาะมาตี	บาเจาะ	97.88	-1.92	ผ่านดีเยี่ยม
33	องค์การบริหารส่วนตำบลบาเจาะ	บาเจาะ	95.39	-4.25	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลบาเราะห์ใต้	บาเจาะ	91.13	-6.21	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลบาเราะห์เหนือ	บาเจาะ	96.49	-2.49	ผ่านดี
36	องค์การบริหารส่วนตำบลปะลุกาสาเมาะ	บาเจาะ	97.46	-1.99	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลลูโปะสาวอ	บาเจาะ	94.94	-4.15	ผ่านดี
38	องค์การบริหารส่วนตำบลกะลุวอ	เมืองนราธิวาส	97.76	-0.72	ผ่านดีเยี่ยม
39	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเคียน	เมืองนราธิวาส	97.02	-2.07	ผ่านดีเยี่ยม
40	องค์การบริหารส่วนตำบลบางปอ	เมืองนราธิวาส	96.22	-3.67	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

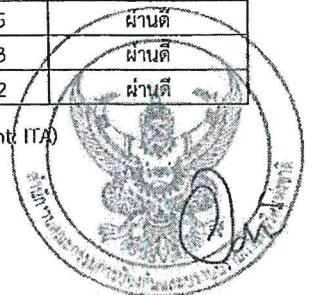
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลมะนังตายอ	เมืองนราธิวาส	96.39	-3.29	ผ่านดี
42	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนราธิวาส	94.97	-4.95	ผ่านดี
43	องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ	ยี่งอ	95.12	-4.70	ผ่านดี
44	องค์การบริหารส่วนตำบลตะปอเยาะ	ยี่งอ	92.99	-4.28	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลยี่งอ	ยี่งอ	96.98	-2.87	ผ่านดี
46	องค์การบริหารส่วนตำบลละหาร	ยี่งอ	94.67	-2.92	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลลูโบะบายะ	ยี่งอ	97.50	-1.90	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลลูโบะบือซา	ยี่งอ	92.34	-6.59	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลกาลิซา	ระแงะ	95.99	-3.86	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลเฉลิม	ระแงะ	95.50	-4.33	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลตันหยงมัส	ระแงะ	96.06	-2.90	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลตันหยงลิมอ	ระแงะ	95.10	-4.22	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลบองอ	ระแงะ	97.63	-1.98	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลปาโงสะโต	ระแงะ	96.92	-2.76	ผ่านดี
55	องค์การบริหารส่วนตำบลมะรือโบตก	ระแงะ	96.54	-2.31	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสะตอ	รือเสาะ	95.96	-2.98	ผ่านดี
57	องค์การบริหารส่วนตำบลบาตง	รือเสาะ	97.50	-1.50	ผ่านดี
58	องค์การบริหารส่วนตำบลรือเสาะ	รือเสาะ	92.92	-2.10	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลรือเสาะออก	รือเสาะ	95.63	-0.58	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลเรียง	รือเสาะ	96.50	-2.65	ผ่านดี
61	องค์การบริหารส่วนตำบลลาโละ	รือเสาะ	96.33	-2.37	ผ่านดี
62	องค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคี	รือเสาะ	98.00	-1.47	ผ่านดีเยี่ยม
63	องค์การบริหารส่วนตำบลสาวอ	รือเสาะ	93.53	-5.13	ผ่านดี
64	องค์การบริหารส่วนตำบลสุวารี	รือเสาะ	95.98	-3.19	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลภูกยูละ	แว้ง	93.54	-4.34	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลมอเลาะ	แว้ง	98.92	-0.45	ผ่านดีเยี่ยม
67	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่มดง	แว้ง	96.00	-3.63	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลโละจูด	แว้ง	95.50	-4.13	ผ่านดี
69	องค์การบริหารส่วนตำบลแว้ง	แว้ง	97.22	-1.62	ผ่านดี
70	องค์การบริหารส่วนตำบลเอราวัณ	แว้ง	94.95	-5.05	ผ่านดี
71	องค์การบริหารส่วนตำบลกาหลง	ศรีสาคร	95.50	-3.35	ผ่านดี
72	องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงคีรี	ศรีสาคร	92.61	-2.40	ผ่านดี
73	องค์การบริหารส่วนตำบลชากอ	ศรีสาคร	91.21	-8.46	ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลตะมะยูง	ศรีสาคร	97.57	-2.08	ผ่านดีเยี่ยม
75	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีบรรพต	ศรีสาคร	97.00	-1.51	ผ่านดี
76	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสาคร	ศรีสาคร	92.62	-5.09	ผ่านดี
77	องค์การบริหารส่วนตำบลเกียร์	สุคิริน	95.20	-4.60	ผ่านดี
78	องค์การบริหารส่วนตำบลภูเขาทอง	สุคิริน	93.40	-5.94	ผ่านดี
79	องค์การบริหารส่วนตำบลมาโมง	สุคิริน	97.00	-2.57	ผ่านดี
80	องค์การบริหารส่วนตำบลร่มไทร	สุคิริน	96.43	-2.90	ผ่านดี
81	องค์การบริหารส่วนตำบลสุคิริน	สุคิริน	97.73	-2.25	ผ่านดีเยี่ยม
82	องค์การบริหารส่วนตำบลลูโยะ	สุโหงโกลก	96.30	-3.66	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลมูโนะ	สุโหงโกลก	96.96	-2.62	ผ่านดี
84	องค์การบริหารส่วนตำบลภาวะ	สุโหงปาดี	94.40	-3.09	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลโต๊ะเต็ง	สุโหงปาดี	95.87	-3.65	ผ่านดี
86	องค์การบริหารส่วนตำบลปะลูลู	สุโหงปาดี	97.80	-1.51	ผ่านดีเยี่ยม
87	องค์การบริหารส่วนตำบลลิโก	สุโหงปาดี	95.65	-3.25	ผ่านดี
88	องค์การบริหารส่วนตำบลสากอ	สุโหงปาดี	96.63	-0.53	ผ่านดี
89	องค์การบริหารส่วนตำบลสุโหงปาดี	สุโหงปาดี	95.56	-0.42	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



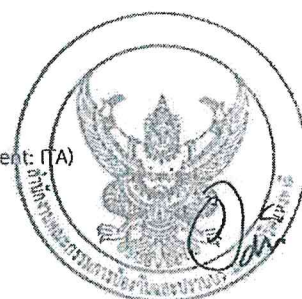
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเภทจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	จังหวัดกระบี่	91.44	+2.45	ผ่านดี
2	จังหวัดกาญจนบุรี	95.68	+1.58	ผ่านดี
3	จังหวัดกาฬสินธุ์	98.02	+0.15	ผ่านดีเยี่ยม
4	จังหวัดกำแพงเพชร	98.46	+0.90	ผ่านดีเยี่ยม
5	จังหวัดขอนแก่น	92.59	+0.44	ผ่านดี
6	จังหวัดจันทบุรี	98.97	+1.50	ผ่านดีเยี่ยม
7	จังหวัดฉะเชิงเทรา	93.51	-0.29	ผ่านดี
8	จังหวัดชลบุรี	96.14	-0.29	ผ่านดี
9	จังหวัดชัยนาท	96.17	-1.10	ผ่านดี
10	จังหวัดชัยภูมิ	93.07	-0.23	ผ่านดี
11	จังหวัดชุมพร	94.37	+1.07	ผ่านดี
12	จังหวัดเชียงราย	94.83	+3.22	ผ่านดี
13	จังหวัดเชียงใหม่	99.10	+3.55	ผ่านดีเยี่ยม
14	จังหวัดตรัง	94.97	-0.48	ผ่าน
15	จังหวัดตราด	91.67	-4.78	ผ่านดี
16	จังหวัดตาก	97.60	+0.02	ผ่านดี
17	จังหวัดนครนายก	96.13	+3.43	ผ่านดี
18	จังหวัดนครปฐม	94.46	-1.21	ผ่านดี
19	จังหวัดนครพนม	85.82	-12.60	ผ่าน
20	จังหวัดนครราชสีมา	93.38	-4.87	ผ่านดี
21	จังหวัดนครศรีธรรมราช	93.69	-1.59	ผ่านดี
22	จังหวัดนครสวรรค์	97.48	+0.64	ผ่านดีเยี่ยม
23	จังหวัดนนทบุรี	93.44	+2.78	ผ่านดี
24	จังหวัดนราธิวาส	94.49	-3.64	ผ่านดี
25	จังหวัดน่าน	95.42	+2.05	ผ่านดี
26	จังหวัดบึงกาฬ	99.75	+0.13	ผ่านดีเยี่ยม
27	จังหวัดบุรีรัมย์	92.70	-1.04	ผ่าน
28	จังหวัดปทุมธานี	98.22	+3.53	ผ่านดีเยี่ยม
29	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	93.87	+0.30	ผ่าน
30	จังหวัดปราจีนบุรี	97.41	+0.86	ผ่านดี
31	จังหวัดปัตตานี	95.95	-0.67	ผ่านดี
32	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	96.18	-1.42	ผ่านดี
33	จังหวัดพะเยา	96.34	-2.04	ผ่านดี
34	จังหวัดพังงา	99.15	+2.69	ผ่านดีเยี่ยม
35	จังหวัดพิจิตร	93.30	+0.84	ผ่านดี
36	จังหวัดพิจิตร	98.25	+4.86	ผ่านดีเยี่ยม
37	จังหวัดพิษณุโลก	96.88	+2.44	ผ่านดีเยี่ยม
38	จังหวัดเพชรบุรี	98.56	+0.77	ผ่านดีเยี่ยม
39	จังหวัดเพชรบูรณ์	93.25	-2.83	ผ่านดี
40	จังหวัดแพร่	98.93	-1.07	ผ่านดีเยี่ยม
41	จังหวัดภูเก็ต	95.74	+0.76	ผ่านดี
42	จังหวัดมหาสารคาม	94.22	-1.00	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
43	จังหวัดมุกดาหาร	91.59	+1.43	ผ่านดี
44	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	99.20	+0.07	ผ่านดีเยี่ยม
45	จังหวัดยโสธร	99.33	+1.07	ผ่านดีเยี่ยม
46	จังหวัดยะลา	96.04	-1.01	ผ่านดี
47	จังหวัดร้อยเอ็ด	95.37	-3.89	ผ่านดี
48	จังหวัดระนอง	89.37	-3.51	ผ่าน
49	จังหวัดระยอง	89.98	+7.09	ผ่าน
50	จังหวัดราชบุรี	97.43	+2.26	ผ่านดี
51	จังหวัดลพบุรี	95.49	+7.81	ผ่านดี
52	จังหวัดลำปาง	92.60	-0.14	ผ่านดี
53	จังหวัดลำพูน	90.14	-4.11	ผ่าน
54	จังหวัดเลย	97.32	+2.48	ผ่านดี
55	จังหวัดศรีสะเกษ	94.04	-0.43	ผ่านดี
56	จังหวัดสกลนคร	95.78	-3.68	ผ่านดี
57	จังหวัดสงขลา	88.96	-1.46	ผ่าน
58	จังหวัดสตูล	98.64	+3.85	ผ่านดีเยี่ยม
59	จังหวัดสมุทรปราการ	94.79	-0.10	ผ่านดี
60	จังหวัดสมุทรสงคราม	97.47	+2.53	ผ่านดีเยี่ยม
61	จังหวัดสมุทรสาคร	99.62	+0.66	ผ่านดีเยี่ยม
62	จังหวัดสระแก้ว	98.49	-0.33	ผ่านดีเยี่ยม
63	จังหวัดสระบุรี	98.35	+0.54	ผ่านดีเยี่ยม
64	จังหวัดสิงห์บุรี	97.69	+0.71	ผ่านดีเยี่ยม
65	จังหวัดสุโขทัย	94.67	+0.87	ผ่านดี
66	จังหวัดสุพรรณบุรี	96.08	+1.25	ผ่านดี
67	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	94.54	+1.06	ผ่านดี
68	จังหวัดสุรินทร์	98.79	+1.09	ผ่านดีเยี่ยม
69	จังหวัดหนองคาย	94.82	-1.21	ผ่านดี
70	จังหวัดหนองบัวลำภู	99.64	+6.00	ผ่านดีเยี่ยม
71	จังหวัดอ่างทอง	97.08	+1.27	ผ่านดี
72	จังหวัดอำนาจเจริญ	92.86	-1.85	ผ่านดี
73	จังหวัดอุดรธานี	95.96	+0.56	ผ่านดี
74	จังหวัดอุตรดิตถ์	96.78	-2.04	ผ่านดี
75	จังหวัดอุทัยธานี	98.60	+3.41	ผ่านดีเยี่ยม
76	จังหวัดอุบลราชธานี	93.16	-4.26	ผ่านดี



ด่วนที่สุด
ที่ นธ ๐๐๑๗.๕/๕๖๕๐



ศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา
ถนนศูนย์ราชการ นธ ๕๖๐๐๐

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานของรองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา และหัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครราชสีมา สำหรับรอบการประเมินวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง ๑. ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรื่อง แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำหรับรอบการประเมินวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

๒. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๒๖.๒/ว ๗๐๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานของรองผู้ว่าราชการจังหวัด

จำนวน ๓ ชุด

๒. รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานของสำนักงานจังหวัด

จำนวน ๑ ชุด

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรื่อง แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำหรับรอบการประเมินวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ตัวชี้วัดของรองผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนที่ ๒ : ตัวชี้วัดบังคับ และกรณีสำนักงานจังหวัดลำดับตัวชี้วัดที่ ๖) โดยให้จังหวัดรายงานผลการปฏิบัติราชการตามแบบฟอร์มที่กำหนด พร้อมเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anticor.moireport2025@gmail.com ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

จังหวัดนครราชสีมา ได้ดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานของรองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาและหัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครราชสีมา สำหรับตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ จังหวัดนครราชสีมาได้รายงานกระทรวงมหาดไทยทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anticor.moireport2025@gmail.com ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายกฤษณนันท์ แก้วไร)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๗๓๖๔ ๒๖๑๖-๒๐ ต่อ ๗๖๐๖๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์: hmrathiwat60@gmail.com

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานของรองผู้ว่าราชการจังหวัด
ส่วนที่ ๒ : ตัวชี้วัดบังคับ

☐ รอบ ๑/๒๕๖๘

☒ รอบ ๒/๒๕๖๘

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จังหวัด : นราธิวาส

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเบญจาทิพย์ ชูคำ

โทรศัพท์ : ๐๘ ๐๗๐๕ ๑๑๕๕

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

สูตรการคำนวณ

ระดับ คะแนน	รายละเอียด
๑	ร้อยละ ๔๕-๕๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๒	ร้อยละ ๕๕-๖๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๓	ร้อยละ ๖๕-๗๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๔	ร้อยละ ๗๕-๘๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๕	ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

หมายเหตุ : การประเมิน ITA ภาพรวมของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ไม่รวมส่วนราชการระดับอำเภอ)

๑. จังหวัด หมายถึง หน่วยงานซึ่งมีขอบเขตการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของรองผู้ว่าราชการจังหวัด โดยเป็นหน่วยงานในความรับผิดชอบของรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่กำกับดูแล

๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง หน่วยงานซึ่งมีขอบเขตการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมกลไกการบริหารราชการระดับท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเป็นหน่วยงานในความรับผิดชอบของรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่กำกับดูแล

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - เทศบาลเมืองและเทศบาลตำบล จำนวน ๑๖ หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ทั้ง ๑๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๕

เอกสารประกอบ : สำเนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดนราธิวาส

ปัญหา/อุปสรรค : ระบุ.....(เพื่อนำเสนอในที่ประชุมสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)

ลงชื่อ.....

(นายวีรพัฒน์ บุญทริก)

ตำแหน่ง รองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานของรองผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนที่ ๒ : ตัวชี้วัดบังคับ	☐ รอบ ๑/๒๕๖๘ ☒ รอบ ๒/๒๕๖๘
--	---

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จังหวัด : นราธิวาส

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเบญจาทิพย์ ชูดำ
โทรศัพท์ : ๐๘ ๐๗๐๕ ๑๑๕๕

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

สูตรการคำนวณ

ระดับ คะแนน	รายละเอียด
๑	ร้อยละ ๔๕-๕๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๒	ร้อยละ ๕๕-๖๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๓	ร้อยละ ๖๕-๗๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๔	ร้อยละ ๗๕-๘๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๕	ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

หมายเหตุ : การประเมิน ITA ภาพรวมของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ไม่รวมส่วนราชการระดับอำเภอ)

๑. จังหวัด หมายถึง หน่วยงานซึ่งมีขอบเขตการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยเป็นหน่วยงานในความรับผิดชอบของรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่กำกับดูแล

๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง หน่วยงานซึ่งมีขอบเขตการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมกลไกการบริหารราชการระดับท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเป็นหน่วยงานในความรับผิดชอบของรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่กำกับดูแล

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๑ หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๕

เอกสารประกอบ : สำเนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดนราธิวาส

ปัญหา/อุปสรรค : ระบุ.....(เพื่อนำเสนอในที่ประชุมสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)

ลงชื่อ.....

(นายวิชาญ ชัยเศรษฐสัมพันธ์)

ตำแหน่ง รองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานของรองผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนที่ ๒ : ตัวชี้วัดบังคับ	☐ รอบ ๑/๒๕๖๘ ☒ รอบ ๒/๒๕๖๘
--	---

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จังหวัด : นราธิวาส

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเบญจาทิพย์ ชูคำ
โทรศัพท์ : ๐๘ ๐๗๐๕ ๑๑๕๕

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

สูตรการคำนวณ

ระดับ คะแนน	รายละเอียด
๑	ร้อยละ ๔๕-๕๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๒	ร้อยละ ๕๕-๖๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๓	ร้อยละ ๖๕-๗๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๔	ร้อยละ ๗๕-๘๔.๙๙ ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
๕	ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป ของจำนวนหน่วยงานในความรับผิดชอบที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

หมายเหตุ : การประเมิน ITA ภาพรวมของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ไม่รวมส่วนราชการระดับอำเภอ)

๑. จังหวัด หมายถึง หน่วยงานซึ่งมีขอบเขตการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยเป็นหน่วยงานในความรับผิดชอบของรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่กำกับดูแล

๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง หน่วยงานซึ่งมีขอบเขตการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมกลไกการบริหารราชการระดับท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเป็นหน่วยงานในความรับผิดชอบของรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่กำกับดูแล

เกณฑ์การให้คะแนน

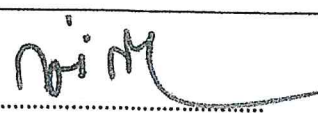
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - องค์กรบริหารส่วนตำบล จำนวน ๗๒ หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ทั้ง ๗๒ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๕

เอกสารประกอบ : สำเนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดนราธิวาส

ปัญหา/อุปสรรค : ระบุ.....(เพื่อนำเสนอในที่ประชุมสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)

ลงชื่อ.....

(นายกฤษฎนันท์ กำไร)

ตำแหน่ง รองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

(แบบรายงาน : สำหรับหัวหน้าสำนักงานจังหวัด)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานของสำนักงานจังหวัด		☐ รอบ ๑/๒๕๖๘ ☒ รอบ ๒/๒๕๖๘				
ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘						
จังหวัด : นราธิวาส		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเบญจาทิพย์ ชูดำ โทรศัพท์ : ๐๘ ๐๗๐๕ ๑๑๕๕				
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้						
สูตรการคำนวณ						
ระดับคะแนน	รายละเอียด					
๑	ผลการประเมิน ITA ของจังหวัด ต่ำกว่าร้อยละ ๘๒.๕๐					
๒	ผลการประเมิน ITA ของจังหวัด ตั้งแต่ร้อยละ ๘๒.๕๐ - ๘๔.๙๙					
๓	ผลการประเมิน ITA ของจังหวัด ตั้งแต่ร้อยละ ๘๕.๐๐ - ๘๗.๔๙					
๔	ผลการประเมิน ITA ของจังหวัด ตั้งแต่ร้อยละ ๘๗.๕๐ - ๘๙.๙๙					
๕	ผลการประเมิน ITA ของจังหวัด ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐.๐๐ ขึ้นไป					
หมายเหตุ : การประเมิน ITA ของจังหวัด หมายถึง หน่วยงานซึ่งมีขอบเขตการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการระดับอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)						
เกณฑ์การให้คะแนน						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๕	๑	๒	๓	๔	๕
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน				
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดนราธิวาส ได้คะแนน ๙๔.๔๙ อยู่ในระดับ ผ่านดี	๕	๕				
เอกสารประกอบ : สำเนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดนราธิวาส						
ปัญหา/อุปสรรค : ระบุ.....(เพื่อนำเสนอในที่ประชุมสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)						

ลงชื่อ.....

(นายธีรยุทธ์ ลาขโรจน์)

ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส

สรุปผลดบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในจังหวัดนราธิวาส

๑. สรุปข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จังหวัดนราธิวาส

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนราธิวาส เข้าร่วมการประเมินรวม ๙๐ หน่วยงาน โดยการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือการประเมินการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสที่ใช้มาตรฐานในการประเมินเดียวกันครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทุกประเภทมากที่สุดในปัจจุบัน

ผู้ที่สนใจสามารถเข้าดูรายชื่อของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๘ ได้ที่ระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> หัวข้อ ผลการประเมิน

ตารางที่ ๑ ภาพรวมของจำนวนของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

ที่	ประเภทของหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
๑	จังหวัด	๑	๑.๑
๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๑	๑.๑
๓	เทศบาลนคร	-	-
๔	เทศบาลเมือง	๓	๓.๓
๕	เทศบาลตำบล	๑๓	๑๔.๔
๖	องค์การบริหารส่วนตำบล	๗๒	๘๐
รวม		๙๐	๑๐๐%

๒. ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๘ มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๘๕.๐๐ – ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๓. ผลการประเมิน ITA จังหวัดนราธิวาส

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ในภาพรวมของจังหวัดนราธิวาส พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๗๗ คะแนน ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๓.๐๒ คะแนน (ปี ๒๕๖๗ คะแนนเฉลี่ย ๘๘.๗๙ คะแนน) และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไปเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่า มีหน่วยงานในจังหวัดนราธิวาส บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๙๐ หน่วยงาน หรือคิดเป็น ๑๐๐ %

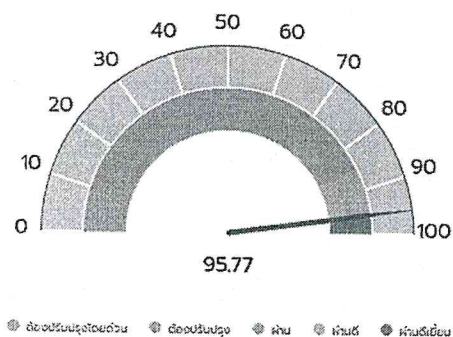
๑๐๐ % (ปี ๒๕๖๓)

ค่าคะแนนเฉลี่ยของจังหวัดนราธิวาส

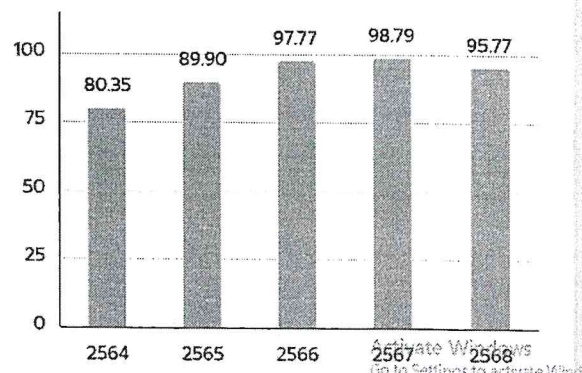
๑๐๐%(ปี ๒๕๖๔)

หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ในจังหวัดนราธิวาส

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ได้จัดทำสรุปผลการประเมิน ITA จังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ โดยจำแนกหน่วยงานภาครัฐออกเป็น ๕ ประเภท โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

ประเภทที่ ๑ จังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๔.๔๙ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “จังหวัดนราธิวาส” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๔.๔๙ คะแนน

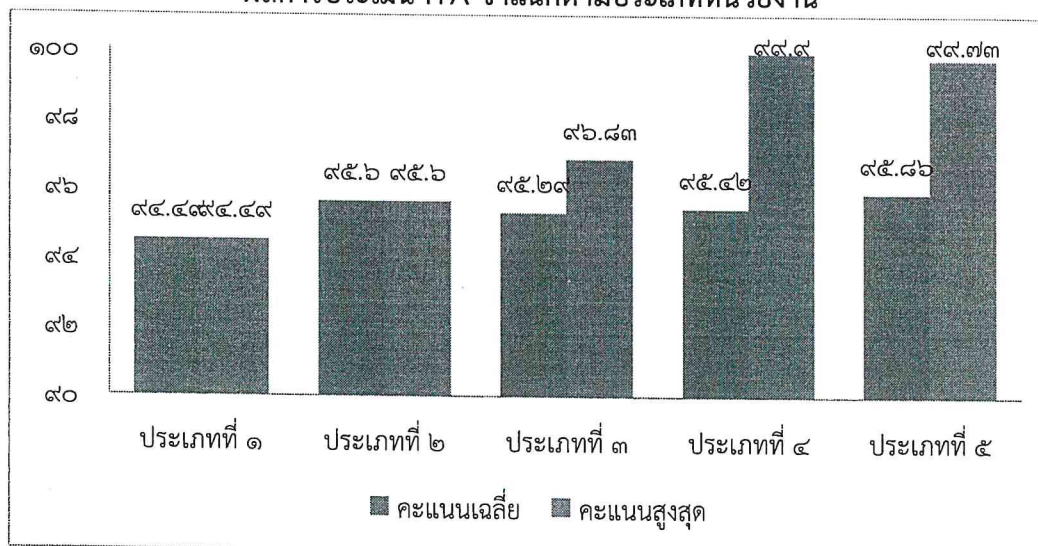
ประเภทที่ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๖๐ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๖๐ คะแนน

ประเภทที่ ๓ เทศบาลเมือง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๒๙ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลเมืองตากใบ” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๖.๘๓ คะแนน

ประเภทที่ ๔ เทศบาลตำบล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๔๒ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลตำบลปะลารู” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๙๐ คะแนน

ประเภทที่ ๕ องค์การบริหารส่วนตำบล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๘๖ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลบูกิต” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๗๓

ผลการประเมิน ITA จำแนกตามประเภทหน่วยงาน



๔. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดนราธิวาส เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ตารางที่ ๒ ผลการประเมิน ITA ในมิติต่าง ๆ จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยปี ๖๗	คะแนนเฉลี่ยปี ๖๘	พัฒนาการ	ร้อยละ ที่ผ่าน*
๑	จังหวัดนราธิวาส	๑	๙๘.๑๓	๙๔.๔๙	-๓.๖๔	๑๐๐.๐๐
๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๑	๙๕.๓๓	๙๕.๖๐	+๐.๒๗	๑๐๐.๐๐
๓	เทศบาลเมือง	๓	๙๘.๕๖	๙๕.๒๙	-๓.๒๗	๑๐๐.๐๐
๔	เทศบาลตำบล	๑๒	๙๘.๘๔	๙๕.๔๒	-๓.๔๒	๑๐๐.๐๐
๕	องค์การบริหารส่วนตำบล	๗๒	๙๘.๘๕	๙๕.๘๖	-๒.๙๙	๑๐๐.๐๐

หมายเหตุ : แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงาน ภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (ทุกหน่วยงาน) ต้องมีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

สำหรับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ของจังหวัดนราธิวาส เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยมี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” จำนวน ๒๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๓๓ “ผ่านดี” จำนวน ๖๓ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๐ และ “ผ่าน” จำนวน ๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๖ โดยหน่วยงานมีคะแนนดีขึ้นเพียง ๕ หน่วยงาน และคะแนนน้อยลง ๘๕ หน่วยงาน รายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ ๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดนราธิวาส จำแนกตามหน่วยงาน

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน	จังหวัด/อำเภอ	คะแนนที่ได้		เพิ่มขึ้น/ลดลง	ผ่านเกณฑ์ระดับ
			ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘		
๑	จังหวัดนราธิวาส	นราธิวาส	๙๘.๑๓	๙๔.๔๙	-๓.๖๔	ผ่านดี
๒*	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส	นราธิวาส	๙๕.๓๓	๙๕.๖๐	+๐.๒๗	ผ่านดี
๓	เทศบาลเมืองนราธิวาส	เมืองนราธิวาส	๙๘.๒๗	๙๔.๔๕	-๓.๘๒	ผ่านดี
๔	องค์การบริหารส่วนตำบลลำภู	เมืองนราธิวาส	๙๙.๙๒	๙๔.๙๗	-๔.๙๕	ผ่านดี
๕	องค์การบริหารส่วนตำบลมะนังตายอ	เมืองนราธิวาส	๙๙.๖๘	๙๖.๓๙	-๓.๒๙	ผ่านดี
๖	องค์การบริหารส่วนตำบลบางปอ	เมืองนราธิวาส	๙๙.๘๙	๙๖.๒๒	-๓.๖๗	ผ่านดี
๗	องค์การบริหารส่วนตำบลกะลุวอ	เมืองนราธิวาส	๙๘.๔๘	๙๗.๗๖	-๐.๗๒	ผ่านดีเยี่ยม
๘	เทศบาลตำบลกะลุวอเหนือ	เมืองนราธิวาส	๙๘.๕๑	๙๘.๒๙	-๐.๒๒	ผ่านดีเยี่ยม
๙	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเคียน	เมืองนราธิวาส	๙๙.๐๙	๙๗.๐๒	-๒.๐๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐	เทศบาลเมืองตากใบ	ตากใบ	๙๗.๗๕	๙๖.๘๓	-๐.๙๒	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑	องค์การบริหารส่วนตำบลไพรวัน	ตากใบ	๙๘.๙๖	๙๗.๔๐	-๑.๕๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒	องค์การบริหารส่วนตำบลพร่อน	ตากใบ	๙๙.๐๐	๙๖.๖๐	-๒.๔๐	ผ่านดี
๑๓	องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาใหม่	ตากใบ	๙๘.๑๐	๙๗.๖๑	-๐.๔๙	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสะท้อน	ตากใบ	๙๘.๔๘	๙๒.๙๗	-๕.๕๑	ผ่านดี
๑๕	องค์การบริหารส่วนตำบลนาค	ตากใบ	๙๙.๕๑	๙๗.๗๔	-๑.๗๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบลโฆสิต	ตากใบ	๙๙.๖๘	๙๗.๗๐	-๑.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๗	องค์การบริหารส่วนตำบลบางขุนทอง	ตากใบ	๙๙.๙๙	๙๙.๖๓	-๐.๓๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๘	เทศบาลตำบลบาเจาะ	บาเจาะ	๙๙.๕๐	๙๔.๘๗	-๔.๖๓	ผ่านดี
๑๙*	เทศบาลตำบลตันไทร	บาเจาะ	๙๗.๙๘	๙๙.๕๘	+๑.๖๐	ผ่านดีเยี่ยม
๒๐	องค์การบริหารส่วนตำบลบาเจาะ	บาเจาะ	๙๙.๖๔	๙๕.๓๙	-๔.๒๕	ผ่านดี

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน	จังหวัด/อำเภอ	คะแนนที่ได้		เพิ่มขึ้น/ลดลง	ผ่านเกณฑ์ระดับ
			ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘		
๒๑	องค์การบริหารส่วนตำบลอุโบสถ	บาเจาะ	๙๙.๐๙	๙๔.๙๔	-๔.๑๕	ผ่านดี
๒๒	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะมาดี	บาเจาะ	๙๙.๘๐	๙๗.๘๘	-๑.๙๒	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓	องค์การบริหารส่วนตำบลปลูกลาเกาะ	บาเจาะ	๙๙.๕๕	๙๗.๔๖	-๑.๙๙	ผ่านดีเยี่ยม
๒๔	องค์การบริหารส่วนตำบลบาเรเหนือ	บาเจาะ	๙๘.๙๘	๙๖.๔๙	-๒.๔๙	ผ่านดี
๒๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบาเรใต้	บาเจาะ	๙๗.๓๔	๙๑.๑๓	-๖.๒๑	ผ่านดี
๒๖	เทศบาลตำบลยี่งอ	ยี่งอ	๙๘.๐๓	๙๒.๑๖	-๕.๘๗	ผ่าน
๒๗	องค์การบริหารส่วนตำบลยี่งอ	ยี่งอ	๙๙.๘๕	๙๖.๙๘	-๒.๘๗	ผ่านดี
๒๘	องค์การบริหารส่วนตำบลละหาร	ยี่งอ	๙๗.๕๙	๙๔.๖๗	-๒.๙๒	ผ่านดี
๒๙	องค์การบริหารส่วนตำบลจอบา	ยี่งอ	๙๙.๘๒	๙๕.๑๒	-๔.๗๐	ผ่านดี
๓๐	องค์การบริหารส่วนตำบลอุโบสถ	ยี่งอ	๙๙.๔๐	๙๗.๕๐	-๑.๙๐	ผ่านดี๙๙
๓๑	องค์การบริหารส่วนตำบลอุโบสถ	ยี่งอ	๙๘.๙๓	๙๒.๓๔	-๖.๕๙	ผ่าน
๓๒	องค์การบริหารส่วนตำบลตะปอเยาะ	ยี่งอ	๙๗.๒๗	๙๒.๙๙	-๔.๒๘	ผ่าน
๓๓	เทศบาลตำบลตันหยงมัส	ระแงะ	๙๙.๗๖	๙๓.๙๖	-๕.๘๐	ผ่านดี
๓๔	องค์การบริหารส่วนตำบลตันหยงมัส	ระแงะ	๙๘.๙๖	๙๖.๐๖	-๒.๙๐	ผ่านดี
๓๕	องค์การบริหารส่วนตำบลตันหยงลิมอ	ระแงะ	๙๙.๓๒	๙๕.๑๐	-๔.๒๒	ผ่านดี
๓๖	องค์การบริหารส่วนตำบลบองอ	ระแงะ	๙๙.๖๑	๙๗.๖๓	-๑.๙๘	ผ่านดี
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบลกาเลีย	ระแงะ	๙๙.๘๕	๙๕.๙๙	-๓.๘๖	ผ่านดี
๓๘	องค์การบริหารส่วนตำบลปาโง	ระแงะ	๙๙.๖๘	๙๖.๙๒	-๒.๗๖	ผ่านดี
๓๙	องค์การบริหารส่วนตำบลเฉลิม	ระแงะ	๙๙.๘๓	๙๕.๕๐	-๔.๓๓	ผ่านดี
๔๐	เทศบาลตำบลมะรือโบตก	ระแงะ	๙๙.๑๑	๙๕.๒๑	-๓.๙๐	ผ่านดี
๔๑	องค์การบริหารส่วนตำบลมะรือโบตก	ระแงะ	๙๘.๘๕	๙๖.๕๔	-๒.๓๑	ผ่านดี
๔๒	เทศบาลตำบลรีเสะ	รีเสะ	๙๖.๗๔	๘๖.๗๗	-๙.๙๗	ผ่านดี
๔๓	องค์การบริหารส่วนตำบลรีเสะ	รีเสะ	๙๕.๐๒	๙๒.๙๒	-๒.๑๐	ผ่านดี
๔๔	องค์การบริหารส่วนตำบลสาวอ	รีเสะ	๙๘.๖๖	๙๓.๕๓	-๕.๑๓	ผ่านดี
๔๕	องค์การบริหารส่วนตำบลเรียง	รีเสะ	๙๙.๑๕	๙๖.๕๐	-๒.๖๕	ผ่านดี
๔๖	องค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคี	รีเสะ	๙๙.๕๗	๙๘.๐๐	-๑.๕๗	ผ่านดีเยี่ยม
๔๗	องค์การบริหารส่วนตำบลบาตง	รีเสะ	๙๙.๐๐	๙๗.๕๐	-๑.๕๐	ผ่านดี
๔๘	องค์การบริหารส่วนตำบลลาโละ	รีเสะ	๙๘.๗๐	๙๖.๓๓	-๒.๓๗	ผ่านดี
๔๙	องค์การบริหารส่วนตำบลรีเสะออก	รีเสะ	๙๖.๒๑	๙๕.๖๓	-๐.๕๘	ผ่านดี
๕๐	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสะตอ	รีเสะ	๙๘.๙๔	๙๕.๙๖	-๒.๙๘	ผ่านดี
๕๑	องค์การบริหารส่วนตำบลสุวารี	รีเสะ	๙๙.๑๗	๙๕.๙๘	-๓.๑๙	ผ่านดี
๕๒	เทศบาลตำบลศรีสาคร	ศรีสาคร	๙๙.๔๖	๙๕.๓๔	-๔.๑๒	ผ่านดี
๕๓	องค์การบริหารส่วนตำบลซากอ	ศรีสาคร	๙๙.๖๗	๙๑.๒๑	-๘.๔๖	ผ่าน
๕๔	องค์การบริหารส่วนตำบลตะมะยูง	ศรีสาคร	๙๙.๖๕	๙๗.๕๗	-๒.๐๘	ผ่านดีเยี่ยม
๕๕	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสาคร	ศรีสาคร	๙๗.๗๑	๙๒.๖๒	-๕.๐๙	ผ่านดี
๕๖	องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงคีรี	ศรีสาคร	๙๕.๐๑	๙๒.๖๑	-๒.๔๐	ผ่านดี
๕๗	องค์การบริหารส่วนตำบลกาหลง	ศรีสาคร	๙๘.๘๕	๙๕.๕๐	-๓.๓๕	ผ่านดี
๕๘	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีบรรพต	ศรีสาคร	๙๘.๕๑	๙๗.๐๐	-๑.๕๑	ผ่านดี
๕๙	เทศบาลตำบลแว้ง	แว้ง	๙๙.๔๙	๙๒.๘๗	-๖.๖๒	ผ่าน
๖๐	องค์การบริหารส่วนตำบลแว้ง	แว้ง	๙๘.๘๔	๙๗.๒๒	-๑.๖๒	ผ่านดี
๖๑	องค์การบริหารส่วนตำบลกยัคละ	แว้ง	๙๗.๘๘	๙๓.๕๔	-๔.๓๔	ผ่านดี
๖๒	เทศบาลตำบลบูเกะตา	แว้ง	๙๙.๘๔	๙๖.๕๑	-๓.๓๓	ผ่านดี
๖๓	องค์การบริหารส่วนตำบลลิ้งจู	แว้ง	๙๙.๖๓	๙๕.๕๐	-๔.๑๓	ผ่านดี

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน	จังหวัด/อำเภอ	คะแนนที่ได้		เพิ่มขึ้น/ลดลง	ผ่านเกณฑ์ระดับ
			ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘		
๖๔	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ตง	แพร่	๙๙.๖๓	๙๖.๐๐	-๓.๖๓	ผ่านดี
๖๕	องค์การบริหารส่วนตำบลเอราวัณ	แพร่	๑๐๐	๙๔.๙๕	-๕.๐๕	ผ่านดี
๖๖	องค์การบริหารส่วนตำบลหมอเสาะ	แพร่	๙๙.๓๗	๙๘.๙๒	-๐.๔๕	ผ่านดีเยี่ยม
๖๗*	เทศบาลตำบลสุคริวัน	สุคริวัน	๙๗.๙๓	๙๗.๙๙	+๐.๐๖	ผ่านดีเยี่ยม
๖๘	องค์การบริหารส่วนตำบลมาโม่ง	สุคริวัน	๙๙.๕๗	๙๗.๐๐	-๒.๕๗	ผ่านดี
๖๙	องค์การบริหารส่วนตำบลสุคริวัน	สุคริวัน	๙๙.๙๘	๙๗.๗๓	-๒.๒๕	ผ่านดีเยี่ยม
๗๐	องค์การบริหารส่วนตำบลเกียร	สุคริวัน	๙๙.๘๐	๙๕.๒๐	-๔.๖๐	ผ่านดี
๗๑	องค์การบริหารส่วนตำบลภูเขาทอง	สุคริวัน	๙๙.๓๔	๙๓.๔๐	-๕.๙๔	ผ่านดี
๗๒	องค์การบริหารส่วนตำบลร่มไทร	สุคริวัน	๙๙.๓๓	๙๖.๔๓	-๒.๙๐	ผ่านดี
๗๓	เทศบาลเมืองสุโขทัย	สุคริวัน	๙๙.๖๗	๙๔.๕๙	-๕.๐๘	ผ่านดี
๗๔	เทศบาลตำบลป่าเสม็ด	สุโขทัย-ลก	๙๘.๙๓	๙๗.๐๖	-๑.๘๗	ผ่านดีเยี่ยม
๗๕	องค์การบริหารส่วนตำบลมโนะ	สุโขทัย-ลก	๙๙.๕๘	๙๖.๙๖	-๒.๖๒	ผ่านดี
๗๖	องค์การบริหารส่วนตำบลบุโยะ	สุโขทัย-ลก	๙๙.๙๖	๙๖.๓๐	-๓.๖๖	ผ่านดี
๗๗*	เทศบาลตำบลปะลู่	สุโขทัย	๙๙.๒๖	๙๙.๙๐	+๐.๖๔	ผ่านดีเยี่ยม
๗๘	องค์การบริหารส่วนตำบลปะลู่	สุโขทัย	๙๙.๓๑	๙๗.๘๐	-๑.๕๑	ผ่านดีเยี่ยม
๗๙	องค์การบริหารส่วนตำบลสุโขทัย	สุโขทัย	๙๕.๙๘	๙๕.๕๖	-๐.๔๒	ผ่านดี
๘๐	องค์การบริหารส่วนตำบลไต่เต้ง	สุโขทัย	๙๙.๕๒	๙๕.๘๗	-๓.๖๕	ผ่านดี
๘๑	องค์การบริหารส่วนตำบลสากอ	สุโขทัย	๙๗.๑๖	๙๖.๖๓	-๐.๕๓	ผ่านดี
๘๒	องค์การบริหารส่วนตำบลลิโก	สุโขทัย	๙๘.๙๐	๙๕.๖๕	-๓.๒๕	ผ่านดี
๘๓	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะ	สุโขทัย	๙๗.๔๙	๙๔.๔๐	-๓.๐๙	ผ่านดี
๘๔	องค์การบริหารส่วนตำบลจะนะ	จะนะ	๙๒.๙๓	๙๑.๐๐	-๑.๙๓	ผ่าน
๘๕	องค์การบริหารส่วนตำบลดงชุม	จะนะ	๙๘.๔๖	๙๖.๖๑	-๑.๘๕	ผ่านดี
๘๖	องค์การบริหารส่วนตำบลผดุงมาตร	จะนะ	๙๙.๐๐	๙๖.๘๖	-๒.๑๔	ผ่านดี
๘๗	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างเผือก	จะนะ	๙๙.๗๙	๙๔.๖๔	-๕.๑๕	ผ่านดี
๘๘	องค์การบริหารส่วนตำบลจวบ	เกาะไธสง	๙๙.๔๔	๙๖.๕๙	-๒.๘๕	ผ่านดี
๘๙*	องค์การบริหารส่วนตำบลภูเกศ	เกาะไธสง	๙๙.๔๐	๙๙.๗๓	+๐.๓๓	ผ่านดีเยี่ยม
๙๐	องค์การบริหารส่วนตำบลมะรุ่ย	เกาะไธสง	๙๙.๔๘	๙๕.๒๕	-๔.๒๓	ผ่านดี
รวมจำนวน ๙๐ หน่วยงาน			๙๘.๗๙	๙๕.๗๗	-๓.๐๒	ผ่านดี

ตารางที่ ๔ ผลคะแนนการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดนราธิวาส
(ภาพรวมของจังหวัด) ประจำปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนนปี ๒๕๖๖	ผลคะแนนปี ๒๕๖๗	ผลคะแนนปี ๒๕๖๘	สรุปผลคะแนนปี ๖๕ - ๖๗
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๔๙	๙๘.๘๕	๙๘.๖๐	รวมคะแนน IIT (๓๐ คะแนน) ปี ๒๕๖๖ = ๒๙.๐๙ ปี ๒๕๖๗ = ๒๙.๕๒ ปี ๒๕๖๘ = ๒๙.๕๖
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๖.๒๐	๙๘.๘๑	๙๙.๒๐	
	๓. การใช้อำนาจ	๙๗.๕๗	๙๙.๓๙	๙๙.๗๘	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๕.๗๕	๙๖.๓๒	๙๖.๑๓	
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๘๓	๙๘.๖๔	๙๙.๐๔	

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผล คะแนน ปี ๒๕๖๖	ผลคะแนน ปี ๒๕๖๗ ตัวชี้วัด/รายการเครื่องมือ	ผลคะแนน ปี ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด/รายการเครื่องมือ	สรุปผลคะแนน ปี ๖๕ - ๖๗
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ วัด EIT จำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือ ผู้ติดต่อราชการเข้าตอบด้วย ตนเอง ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บ ข้อมูล โดยอาจเป็นผู้มารับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทาง หนึ่งกับการกิจของหน่วยงาน	๖. คุณภาพการ ดำเนินงาน	๙๖.๕๖	๙๗.๗๓	๙๘.๔๐	รวมคะแนน EIT (๓๐ คะแนน) ปี ๒๕๖๖ = ๒๘.๙๑ ปี ๒๕๖๗ = ๒๙.๓๘ ปี ๒๕๖๘ = ๒๙.๖๕
	๗. ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	๙๖.๓๕	๙๗.๑๑	๙๗.๗๑	
	๘. การปรับปรุงการ ทำงาน	๙๖.๒๐	๙๔.๕๔	๙๗.๘๖	
	๖. คุณภาพการ ดำเนินงาน		๙๙.๗๙	๙๙.๙๗	
	๗. ประสิทธิภาพการ สื่อสาร		๙๙.๗๑	๙๙.๕๙	
	๘. การปรับปรุงการ ทำงาน		๙๘.๗๓	๙๙.๕๗	
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๙.๒๓	๙๙.๕๔	๙๙.๗๓	รวมคะแนน OIT (๔๐ คะแนน) ปี ๒๕๖๖ = ๓๙.๗๖ ปี ๒๕๖๗ = ๓๙.๘๙ ปี ๒๕๖๘ = ๓๖.๕๖
	๑๐. การป้องกัน การทุจริต	๙๙.๖๑	๙๙.๙๑	๘๙.๓๓	
ผลคะแนนรวม		๙๗.๗๗ ผ่านดี	๙๘.๗๙ ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๗๗ ผ่านดี	

ตารางที่ ๕ ผลคะแนนการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดนราธิวาส
(ราชการส่วนภูมิภาค) ประจำปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผล คะแนน ปี ๒๕๖๖	ผลคะแนน ปี ๒๕๖๗ ตัวชี้วัด/รายการเครื่องมือ	ผลคะแนน ปี ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด/รายการเครื่องมือ	สรุปผลคะแนน ปี ๖๕ - ๖๗
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๓๖	๙๘.๗๘	๙๖.๒๘	รวมคะแนน IIT (๓๐ คะแนน) ปี ๒๕๖๖ = ๒๗.๔๔ ปี ๒๕๖๗ = ๒๙.๔๑ ปี ๒๕๖๘ = ๒๘.๖๘
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๑.๔๔	๙๘.๐๒	๙๗.๕๖	
	๓. การใช้อำนาจ	๙๓.๕๐	๙๙.๕๓	๙๙.๑๘	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	๙๐.๗๒	๙๕.๒๔	๘๘.๙๓	
	๕. การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	๙๑.๓๘	๙๘.๕๑	๙๖.๑๐	
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ วัด EIT จำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือ	๖. คุณภาพการ ดำเนินงาน	๙๒.๓๓	๙๖.๗๒	๙๔.๓๒	รวมคะแนน EIT (๓๐ คะแนน) ปี ๒๕๖๖ = ๒๙.๖๒ ปี ๒๕๖๗ = ๒๘.๗๒ ปี ๒๕๖๘ = ๒๘.๘๑
	๗. ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	๙๑.๘๑	๙๔.๑๑	๙๑.๖๗	
	๘. การปรับปรุงการ ทำงาน	๙๐.๒๓	๘๖.๖๓	๙๐.๗๑	
	๖. คุณภาพการ ดำเนินงาน	๑๐๐	๙๙.๓๗	๙๙.๘๔	

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผล คะแนน ปี ๒๕๖๖	ผลคะแนน ปี ๒๕๖๗ ตัวชี้วัด/รายการเครื่องมือ	ผลคะแนน ปี ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด/รายการเครื่องมือ	สรุปผลคะแนน ปี ๖๕ - ๖๗
ผู้ติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล โดยอาจเป็นผู้มารับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทาง หนึ่งกับการกิจของหน่วยงาน	๗. ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	๑๐๐	๙๙.๐๕	๑๐๐	๙๙.๘๔
	๘. การปรับปรุงการ ทำงาน	๑๐๐	๙๘.๕๗	๙๙.๖๗	
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๔.๙๒	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๐.๐๐ ๙๕.๐๐
	๑๐. การป้องกัน การทุจริต	๒๕.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	
ผลคะแนนรวม		๙๖.๕๒ ผ่านดี	๙๘.๑๓ ผ่านดี	๙๙.๕๙ ผ่านดี	รวมคะแนน OIT (๔๐ คะแนน) ปี ๒๕๖๖ = ๙๐.๐๐ ปี ๒๕๖๗ = ๙๐.๐๐ ปี ๒๕๖๘ = ๙๗.๐๐

ตารางที่ ๖ เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘ จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๗)	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๘)	การเปลี่ยนแปลง
IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่			
	๑๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๘.๑๔	๙๘.๓๘	+๐.๒๔
	๑๒ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม กัน มากน้อยเพียงใด	๙๘.๖๘	๙๗.๖๓	-๑.๐๕
	๑๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๙.๗๕	๙๙.๘๐	-๐.๐๕
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ			
	๑๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๖๒	๙๘.๖๐	-๐.๐๒
	๑๕ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๒	๙๙.๕๖	+๑.๒๔
	๑๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการ จัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มาก น้อยเพียงใด	๙๙.๔๙	๙๙.๔๔	-๐.๐๕
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ			
	๑๗ ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้ เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อย เพียงใด	๙๙.๑๗	๙๙.๗๖	+๐.๕๙

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๗)	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๘)	การเปลี่ยนแปลง
	i๘ ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทำงานหรือประพฤติดีหรือไม่	๙๙.๐๓	๙๙.๘๔	+๐.๘๑
	i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๙.๙๘	๙๙.๗๓	-๐.๒๕
IIT	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
	i๑๐ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง หรือไม่	๙๔.๑๐	๙๐.๖๑	-๓.๔๙
	i๑๑ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือไม่	๙๘.๗๗	๙๙.๖๒	+๐.๘๕
	i๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำหรือไม่	๙๖.๐๘	๙๘.๑๘	+๒.๑๐
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
	i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติดีหรือไม่	๙๘.๙๒	๙๙.๑๒	+๐.๒๐
	i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติดีของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ หรือไม่	๙๘.๕๐	๙๙.๐๓	+๐.๕๓
	i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติดีภายในหน่วยงานของท่าน หรือไม่	๙๘.๕๐	๙๙.๐๓	+๐.๕๓
EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน			
	e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๗.๑๖	๙๙.๗๓	+๒.๕๗
	e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๗.๒๔	๙๘.๗๒	+๑.๐๓
	e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๘.๗๙	๙๙.๖๖	+๐.๘๗
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
	e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๖.๙๓	๙๙.๖๗	+๒.๗๔
	e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๗.๑๙	๙๘.๗๐	+๑.๕๑

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๓)	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๔)	การเปลี่ยนแปลง
	e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๗.๒๒	๙๘.๘๙	+๑.๖๗
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน			
	e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๖.๗๓	๙๘.๕๖	+๑.๘๓
	e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๗.๒๓	๙๘.๗๖	+๑.๕๓
	e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๘๙.๖๗	๙๘.๘๓	+๙.๑๖

ตารางที่ ๖ เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด (ต่อ)

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน ปี ๒๕๖๓	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๓)	ประเด็นการประเมิน ปี ๒๕๖๔	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๔)	การเปลี่ยนแปลง
OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล				
	๐๑ โครงสร้าง	๙๘.๘๙	๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๙๗.๗๘	-๑.๑๑
	๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๙๘.๘๙	๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๙๕.๐๐	-๓.๘๘
	๐๓ อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	-
	๐๔ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๙๘.๓๓	-๑.๖๗
	๐๕ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๙๐.๐๐	-๑๐.๐๐
	๐๖ Q&A	๑๐๐.๐๐	๐๖ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๘๕.๕๖	-๑๔.๔๔
	๐๗ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓	๙๐.๐๐	-๑๐.๐๐
	๐๘ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐	๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๙๘.๘๙	๑.๑๑
	๐๙ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐	๐๙ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	-
	๐๑๐ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๐๑๐ E-Service	๑๐๐.๐๐	-
	๐๑๑ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	๑๐๐.๐๐	๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๙๗.๒๒	-๒.๗๘

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน ปี ๒๕๖๗	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๗)	ประเด็นการประเมิน ปี ๒๕๖๘	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๘)	การเปลี่ยนแปลง
	๐๑๒ ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	๑๐๐.๐๐	๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๘๓.๓๓	-๑๖.๖๗
	๐๑๓ E-Service	๑๐๐.๐๐	๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๙๕.๐๐	-๕.๐๐
	๐๑๔ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๙๙.๔๔	๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๙๓.๘๙	-๕.๖๑
	๐๑๕ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๙๓.๓๓	-๖.๖๗
	๐๑๖ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๙๙.๔๔	๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๙๓.๓๓	-๖.๑๑
	๐๑๗ รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๙๗.๗๘	๐๑๗ แนวทางการปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๘๗.๒๒	-๑๐.๕๖
	๐๑๘ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	-
	๐๑๙ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๙๘.๘๙	๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๙๗.๒๒	-๑.๖๗
	๐๒๐ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐	๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๙๘.๓๓	-๑.๖๗
	๐๒๑ การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐	๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๗๘	-๒.๑๓
	๐๒๒ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๙๘.๘๙	๐๒๒ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๓๓	-๐.๕๖
	๐๒๓ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ รับ สิ้นบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	๕๒.๒๒	-๔๗.๗๘
	๐๒๔ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐	-
	๐๒๕ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๙๗.๘๙	๐๒๕ แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๙๘.๘๙	+๑.๐๐

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน ปี ๒๕๖๗	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๗)	ประเด็นการประเมิน ปี ๒๕๖๘	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๘)	การเปลี่ยนแปลง
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต				
	๐๒๖ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๙๗.๗๘	-๒.๒๒
	๐๒๗ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๙๘.๘๙	๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๙๘.๘๙	-
	๐๒๘ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๙๘.๓๓	-๑.๖๗
	๐๒๙ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐			
	๐๓๐ การประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐๐.๐๐			
	๐๓๑ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐			
	๐๓๒ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐			
	๐๓๓ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐			

หมายเหตุ: การเปรียบเทียบข้อคำถามการประเมิน ITA ๒๕๖๗ กับ ๒๕๖๘ เป็นการเปรียบเทียบโดยยึดลำดับหมายเลขข้อตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ๒๕๖๘ เป็นหลัก เนื่องจากการประเมิน ITA ๒๕๖๘ มีการปรับข้อคำถามใหม่จำนวนหนึ่ง ดังนั้น ตารางการเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ที่ปรากฏข้างต้นนี้ จึงเป็นการเปรียบเทียบเฉพาะข้อคำถามที่มีความต่อเนื่องระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ส่วนข้อคำถามใหม่หรือข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นการรวมข้อคำถามเดิม ๒ ข้อเข้าไว้ด้วยกันจะไม่สามารถเปรียบเทียบได้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนั้น ข้อคำถามใหม่หรือข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นการรวมข้อคำถามเดิม ๒ ข้อเข้าไว้ด้วยกันจะแสดงข้อมูลเฉพาะผลการประเมิน ITA ๒๕๖๗ เท่านั้น

สาเหตุและปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อค่าคะแนน OIT รายข้อ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ เป็นปีที่สามที่ได้มีการเพิ่มขึ้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เพื่อให้หน่วยงานได้ชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาให้คะแนนของหน่วยตรวจประเมิน ซึ่งมีหน่วยงานได้ส่งข้อมูลรายละเอียดคำชี้แจงเพิ่มเติมกรณีที่ไม่ได้คะแนน และมีรายละเอียดคำชี้แจงในรายข้อคำถามที่จะต้องทบทวน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำความเข้าใจปัญหา อุปสรรค และความเข้าใจที่ไม่ตรงกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน

ในภาพรวมของการตรวจให้คะแนนตามแบบวัด OIT ในรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ ๙ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ นอกเหนือจากกรณีที่หน่วยงานไม่ได้ใส่คำตอบลงในระบบ ITAS หรือไม่พบข้อมูลในเว็บไซต์ หรือไม่ได้มีการดำเนินการในประเด็นข้อคำถามต่าง ๆ แล้ว ผลจากการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT และการกลั่นกรองคำขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของหน่วยงาน พบสาเหตุหรือปัญหา และรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งส่งผลให้แต่ละหน่วยงานไม่ได้คะแนน OIT ในแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

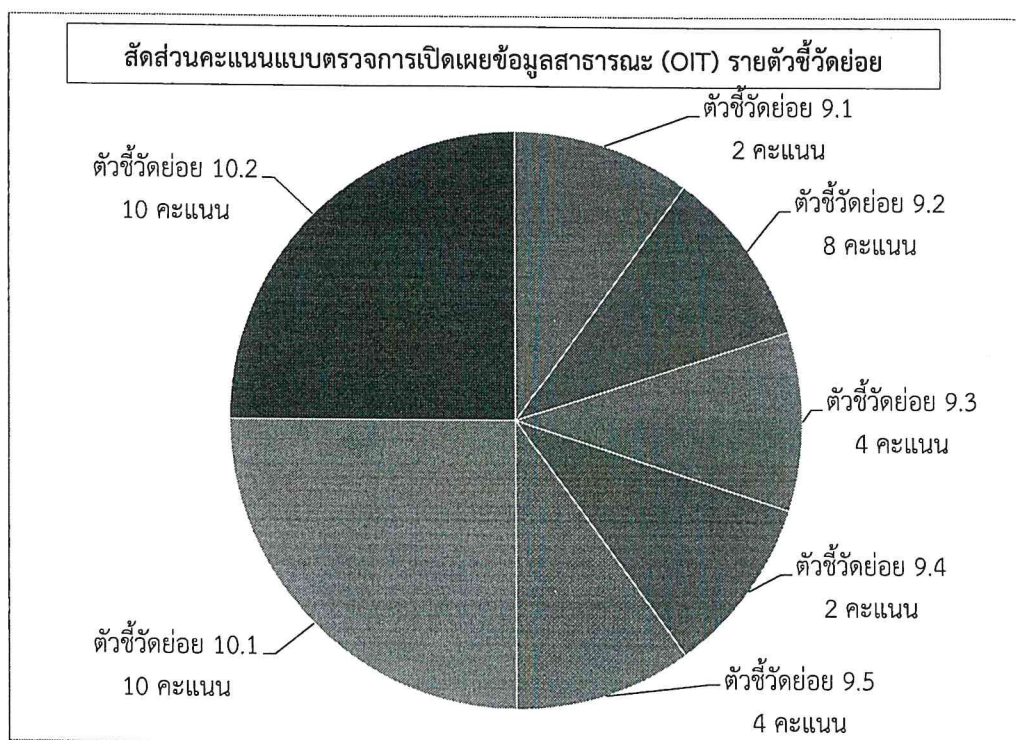
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
๐๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	หน่วยงานแสดงโครงสร้างไม่ถูกต้อง
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	แสดงข้อมูลผู้บริหารไม่ถูกต้อง
๐๓	ข้อมูลการติดต่อ	ไม่พบปัญหา
๐๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๕	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๖	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๗	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๘	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๙	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๑๐	E-Service	ไม่พบปัญหา
๐๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	ไม่พบปัญหา
๐๑๒	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๑๓	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๑๕	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๑๖	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๑๗	แนวทางการปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๑๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ไม่พบปัญหา
๐๑๙	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๒๑	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๒๒	รายงานรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
๐๒๓	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ รับ สิ้นบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	ประเด็นความเสี่ยงไม่สอดคล้องกับหัวข้อการ ประเมินความเสี่ยง
๐๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	ไม่พบปัญหา
๐๒๕	แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๒๖	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๒๗	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ
๐๒๘	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	แสดงข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ

ตารางที่ ๗ โครงสร้างคะแนนรายเครื่องมือ

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT จำนวน ๑๕ ข้อ รวม ๓๐ คะแนน	ตัวชี้วัด ๑ (๖ คะแนน)	-	ข้อ i๑ - i๓	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๒ (๖ คะแนน)	-	ข้อ i๔ - i๖	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๓ (๖ คะแนน)	-	ข้อ i๗ - i๙	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๔ (๖ คะแนน)	-	ข้อ i๑๐ - i๑๒	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๕ (๖ คะแนน)	-	ข้อ i๑๓ - i๑๕	๓	๒
EIT จำนวน ๙ ข้อ รวม ๓๐ คะแนน EIT (๑): ๑๕ คะแนน EIT (๒): ๑๕ คะแนน	ตัวชี้วัด ๖ (๕ คะแนน)	-	ข้อ e๑ - e๓	๓	๑.๖๗
	ตัวชี้วัด ๗ (๕ คะแนน)	-	ข้อ e๔ - e๖	๓	๑.๖๗
	ตัวชี้วัด ๘ (๕ คะแนน)	-	ข้อ e๗ - e๙	๓	๑.๖๗
OIT จำนวน ๒๘ ข้อ รวม ๔๐ คะแนน	ตัวชี้วัด ๙ (๒๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัด ย่อย ๙.๑ - ๙.๕	ตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ (๒ คะแนน)	ข้อ ๐๑ - ๐๔	๔	๐.๕
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ (๘ คะแนน)	ข้อ ๐๕	๑	๑
			ข้อ ๐๖	๑	๒
			ข้อ ๐๗ - ๐๑๑	๕	๑
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ (๔ คะแนน)	ข้อ ๐๑๒ - ๐๑๓	๒	๒
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ (๒ คะแนน)	ข้อ ๐๑๔	๑	๐.๖
			ข้อ ๐๑๕ - ๐๑๖	๒	๐.๗
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๕ (๔ คะแนน)	ข้อ ๐๑๗ - ๐๒๐	๔	๑
	ตัวชี้วัด ๑๐ (๒๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัด ย่อย ๑๐.๑ - ๑๐.๒	ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ (๑๐ คะแนน)	ข้อ ๐๒๑ - ๐๒๒	๒	๒
			ข้อ ๐๒๓	๑	๔
			ข้อ ๐๒๔	๑	๒
		ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ (๑๐ คะแนน)	ข้อ ๐๒๕ - ๐๒๖	๒	๒
			ข้อ ๐๒๗	๑	๔
			ข้อ ๐๒๘	๑	๒

แผนภูมิสัดส่วนคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รายตัวชี้วัดย่อย



๕. การวิเคราะห์ผลการประเมินและการให้ข้อเสนอแนะ

๕.๑ พัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในช่วงระยะเวลา ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา

จากข้อมูลของพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนราธิวาสในช่วงระยะเวลา ๖ ปีที่ผ่านมา (๒๕๖๑ - ๒๕๖๘) หน่วยงานที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน มีดังต่อไปนี้

- ๑) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๓ หน่วยงาน
- ๒) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๖ หน่วยงาน
- ๓) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๑๔ หน่วยงาน
- ๔) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๔๒ หน่วยงาน
- ๕) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๗๒ หน่วยงาน
- ๖) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๙๐ หน่วยงาน
- ๗) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๙๐ หน่วยงาน
- ๘) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีจำนวนหน่วยงานผ่านการประเมิน ๙๐ หน่วยงาน

อันจะเห็นได้ว่าหน่วยงานในพื้นที่ของจังหวัดนราธิวาสให้ความสำคัญในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยได้ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลง และเกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อประชาชนผู้ให้บริการในพื้นที่

ด้านคุณธรรม ความโปร่งใส เนื่องจากในข้อคำถามของแบบประเมินจะต้องมีการเปิดช่องทางให้ประชาชนหรือผู้ให้บริการสามารถสอบถามปัญหาต่าง ๆ ได้ทางช่องทางถาม-ตอบ ทั้งนี้หน่วยงานจะต้องมีการเชื่อมโยงเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงานเข้ากับเว็บไซต์ของหน่วยงาน และต้องเผยแพร่นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล แนวทางในการปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม นโยบายไม่รับของขวัญของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแนวทางการดำเนินการ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร แผนป้องกันการทุจริต พร้อมรายงานแผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พร้อมผลการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ

ด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ เนื่องจากในข้อคำถามของแบบประเมินจะต้องมีการเปิดเผยโครงสร้าง ข้อมูลของผู้บริหารอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ ของหน่วยงาน แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ข้อมูลติดต่อหน่วยงาน กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนการดำเนินงานประจำปี พร้อมรายงานการกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน มีการเปิดเผยแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พร้อมรายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ พร้อมสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน รายปี

ด้านการให้บริการประชาชน เนื่องจากในข้อคำถามของแบบประเมินจะต้องมีการเปิดเผยคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ มีการเปิดช่องทาง E-Service เพื่อเป็นช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายทางอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน

๕.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับค่าคะแนน ITA

จากผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ในภาพรวมระดับประเทศ ซึ่งสะท้อนผ่านค่าคะแนนรายตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน ITA ทั้ง ๓ เครื่องมือจะเห็นได้ว่ามีเกณฑ์คะแนนที่เพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก และสะท้อนให้เห็นได้ว่าประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้นอย่างแพร่หลาย และหน่วยงานของรัฐก็ให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA เพิ่มมากขึ้น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานในด้านต่าง ๆ ก็สามารถเผยแพร่ให้กับประชาชนทราบเป็นอย่างมาก ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ดียิ่งขึ้น จึงควรที่จะมีการปรับแนวทางการดำเนินงานและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อยกระดับการรับรู้ทั้งในส่วนของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ดียิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รายข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	
i๑	ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ <u>บุคลากรภายในหน่วยงาน</u> ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป
i๒	ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ <u>บุคลากรภายในหน่วยงาน</u> ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

i๓	ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับสินบน ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๒๓) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๑๗) ต่อไป
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	
i๔	ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๖) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
i๕	ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๒๓) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์
i๖	ประเด็น หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก ๐๑๒ ,๐๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้าง และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	
i๗	ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา และมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก ๐๑๖)
i๘	ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๒๓) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๑๘)

i๙	ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนในกระบวนการบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๒๓)
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
i๑๐	ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ
i๑๑	ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๒๓) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (อ้างอิงจาก i๑๒)
i๑๒	ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๑๖)
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต	
i๑๓	ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก ๐๒๑) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๑๖) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต

i๑๔	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐๒๓) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๕) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย
i๑๕	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๑๗) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

(๒) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) รายข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	
e๑	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ <u>ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ</u> ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม
e๒	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ <u>ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ</u> ได้รับทราบ

e๓	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๒๑) และควรกำชับบุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๒๓) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องราวร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องราวร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๑๗) ต่อไป
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e๔	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)
e๕	
e๖	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	
e๗	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)
e๘	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก

	๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน
e๙	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

๕.๓ สรุปข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดนราธิวาส

จากผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตาม ประกอบกับผลการถอดบทเรียนรูปแบบการบริหารจัดการ และแนวปฏิบัติที่ดี ผลการประเมิน ITA ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และผลการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อค่าคะแนน ITA ได้ชี้ให้เห็นว่า การกำหนดกลยุทธ์ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และการร่วมมือกันดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเป็นไปอย่างตรงจุดและก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่สามารถวัดความก้าวหน้าได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น การกำหนดกลยุทธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในรายงานผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ฉบับนี้ จึงมุ่งเน้นที่การรักษาแนวปฏิบัติที่ดีไว้ให้คงอยู่ และต่อยอดขยายผลในส่วนที่จะช่วยให้การพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐมีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดดมากยิ่งขึ้น

ภายใต้ทรัพยากรในการสนับสนุนที่มีอยู่อย่างมีจำกัดทั้งในแง่งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ระยะเวลา และเงื่อนไขข้อจำกัดจากปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่กระทบต่อการดำเนินงานของภาครัฐ การกำหนดกลยุทธ์และการเจาะกลุ่มเป้าหมายเป็นการเฉพาะเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากรากฐานการดำเนินงานเดิม (Continuous Improvement) จะช่วยให้หน่วยงานเกิดการพัฒนามีคุณภาพและยั่งยืนมากขึ้น และคาดว่าภายใต้กลยุทธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ถูกวิเคราะห์สังเคราะห์ขึ้นจากข้อค้นพบในรายงานฉบับนี้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุผลในการพัฒนาร่วมกันได้ใน ๑ ปี และคาดว่าจะสามารถสะท้อนไปยังค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ในท้ายที่สุด

ในการนี้ จึงมีข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับพัฒนาคุณธรรมในการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

(๑) ผลิตและพัฒนากำลังคนการให้ความรู้ เสริมสร้างความเข้าใจในหน่วยงาน ให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนทราบเกี่ยวกับการประเมิน ITA

(๒) ดำเนินการพัฒนาศักยภาพใหม่ให้บุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการยกระดับค่าการประเมิน ITA

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรของรัฐและประชาชนให้ทราบถึงข้อมูลหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อของหน่วยงาน และรวมถึงการใช้บริการในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ

หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ควรมุ่งเน้นการยกระดับผลการประเมิน หน่วยงานต้องพัฒนาแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

(๑) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

(๒) ปลุกฝังฐานความคิดในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม เช่น เสริมสร้างความรู้ให้เกิดความตระหนักในการเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนบุคคล

(๓) เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต

(๔) จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการ เพื่อรับทราบถึงปัญหา ข้อเสนอแนะ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานบริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งเผยแพร่ผลการประเมินให้เจ้าหน้าที่ทราบ

(๕) กำหนดให้แต่ละส่วนงานพิจารณา ตรวจสอบ หรือทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ หากมีขั้นตอน วิธีการ หรือภาระงานที่ปฏิบัติยังไม่มีการจัดทำคู่มือ ให้ส่วนงานพิจารณาดำเนินการจัดทำเพื่อเป็นแนวทางและมาตรฐานในการปฏิบัติงานและเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

(๖) จัดให้มีช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมภาครัฐของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น ให้บริการชำระภาษีผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

(๗) การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว และลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ เช่น การจองคิวขอเข้ารับบริการผ่านระบบออนไลน์ การแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น

(๘) ดำเนินการหรือจัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการทำงานตามภารกิจของหน่วยงาน

(๙) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน สื่อสังคมออนไลน์ บอร์ดประชาสัมพันธ์จดหมายข่าว เป็นต้น

(๑๐) จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการ และวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

จัดทำโดย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัดนราธิวาส

สำนักงานจังหวัดนราธิวาส (กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล)

การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

โครงการสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในระดับพื้นที่ จังหวัดนราธิวาส

ตัวชี้วัดของผลผลิต / ผลลัพธ์การดำเนินโครงการ

ผลผลิต (Output / ผลลัพธ์ (Outcome))	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ
ผลผลิต กิจกรรมที่ ๑ ถอดบทเรียน การขับเคลื่อนหลักสูตรด้าน ทุจริตศึกษาในระดับพื้นที่	๑. แนวปฏิบัติที่ดีในการ ขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา (Best Practice)	จำนวน ๑ แนวทาง	มีแนวทางในการดำเนินการ จำนวน ๔ แนวทาง ได้แก่ ๑. นำเรื่องการผลักดันหลักสูตรด้าน ทุจริตศึกษาเปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม เข้าสู่เวทีการประชุมคณะกรรมการ ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยสำหรับจังหวัดนราธิวาส มุ่งเน้นที่ การเปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม และการ เรียนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ผ่าน ระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษา เนื่องจากจังหวัดนราธิวาส มีการนำ หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ โดยมี โรงเรียนในสังกัดคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดเป็นรายวิชา เพิ่มเติม จำนวน ๑๙๓ จาก ๓๕๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๐๖ และที่เหลือ จำนวน ๑๖๔ แห่ง นำไปใช้แบบบูรณา การ ๔๕.๙๔ ๒. ผลักดันให้นักเรียนระดับชั้นปฐมวัย ถึงประถมศึกษาลงทะเบียนและเรียน หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาทุกคน โดย สามารถส่งรายชื่อของนักเรียนให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นราธิวาส เพื่อส่งรายชื่อต่อไปยัง สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง รับ ลงทะเบียนให้ ๓. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นราธิวาส ต้องลงพื้นที่เพื่อหารือ แนวทางกับผู้อำนวยการสำนักงานเขต

ผลผลิต (Output / ผลลัพธ์ (Outcome))	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ
			พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส แต่ละเขต ในการขับเคลื่อนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในพื้นที่ เขต ๔. การผลักดันหลักสูตรผ่านระบบ แพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษา ต้องเริ่ม จากครูในแต่ละโรงเรียน
	๒. จำนวนเครือข่ายครู/ อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	ไม่น้อยกว่า ๑ เครือข่าย	กลุ่ม line openchat เครือข่าย หลักสูตรด้านทุจริตนราธิวาส
	๓. จำนวนผู้ผ่านการเรียน/ อบรมในระบบแพลตฟอร์ม ด้านทุจริตศึกษา	ไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ราย	จำนวน ๓,๔๖๒ ราย
กิจกรรมที่ ๒ การกำกับ ติดตามการขับเคลื่อน หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาใน ระดับพื้นที่	จำนวนการลงพื้นที่กำกับ ติดตามหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	ไม่น้อยกว่า ๑๒ แห่ง	ได้ลงพื้นที่ จำนวน ๑๗ แห่ง โรงเรียนวัดพนาสนธ์ โรงเรียนบ้านทรายขาว โรงเรียนนราธิวาส โรงเรียนอนุบาลนราธิวาส โรงเรียนบ้านแคนา โรงเรียนบ้านเกาะสะท้อน โรงเรียนบ้านไพรวัน โรงเรียนบ้านไม้ฝาด โรงเรียนวัดร่อน โรงเรียนบ้านเขาพระ โรงเรียนบ้านโคก โรงเรียนบ้านยานิง โรงเรียนบ้านเจาะเกาะ โรงเรียนบ้านเขาน้อย โรงเรียนบ้านศาลาลูกไก่ โรงเรียนบ้านกาบู้ โรงเรียนนิคมพัฒนา ๑๐

ผลผลิต (Output / ผลลัพธ์ (Outcome))	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ
ผลลัพธ์ ๑. เด็กและเยาวชนมี พฤติกรรมยึดมั่นในความ ซื่อสัตย์สุจริต	๑. ร้อยละของเด็กและ เยาวชนที่มี พฤติกรรมยึดมั่นในความ ซื่อสัตย์สุจริต	๑. ร้อยละ ๘๔	ร้อยละ ๘๙.๕
๒. สถานศึกษาในสังกัด สพฐ. นำหลักสูตรด้าน ทุจริตศึกษาไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน	๒. จำนวนสถานศึกษานำ หลักสูตรฯ ไปใช้ ในการ จัดการเรียนการสอน	๒. ร้อยละ ๘๐ ของ สถานศึกษาที่ตอบ แบบกำกับติดตาม ผ่านระบบโรงเรียน พร้อม	ร้อยละ ๑๐๐

โครงการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส)ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กิจกรรมที่ ๒ การลงพื้นที่เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตในพื้นที่ ตามนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. หรือตามประเด็นที่ได้รับแจ้งข้อมูลจากศูนย์ป้องกันปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Detemence Center : CDC) ภาคประชาชน ภาคเอกชน เครือข่ายภาคประชาสังคม ประเด็นที่ได้รับความสนใจจากสังคม หรือติดตามตามประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ช. เคยมีข้อเสนอแนะหรือมาตรการ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบน

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ได้ลงพื้นที่เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตในพื้นที่ตามนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ในไตรมาส ๔ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	วันเดือนปี (ลงพื้นที่)	รายละเอียด
๑	๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘	ที่มา ลงพื้นที่สังเกตการณ์และเฝ้าระวังตามที่สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. โครงการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ สถานที่ในการจัดสอบ โรงเรียนอนุบาลระแงะ ข้อสังเกต ๑. เมื่อใช้สถานที่สอบเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา ทำให้ต้องมีการเข้มงวดในการปกปิดหรือจัดเก็บสื่อการสอนในห้องเรียน เพราะอาจเป็นประโยชน์ในการทำข้อสอบ

		๒. วิธีการตรวจสอบร่างกายผู้เข้าสอบ ซึ่งให้บุคคลเป็นผู้ตรวจโดยใช้มือ ไม่ได้ใช้เครื่องตรวจจับโลหะ อาจมีการตรวจสอบที่ไม่ละเอียด  
๒	๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘	ที่มา ลงพื้นที่สังเกตการณ์และเฝ้าระวังตามที่สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. โครงการการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ สถานที่ในการจัดสอบ โรงเรียนนราธิวาส ข้อสังเกต ๑. เมื่อใช้สถานที่สอบเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทำให้ไม่มีปัญหาเรื่องความพร้อมของห้องสอบในลักษณะสื่อการสอนเป็นประโยชน์ในการทำข้อสอบ ๒. เนื่องจากไม่ได้ใช้เครื่องตรวจจับโลหะแบบอุโมงค์ โดยเลือกใช้เป็นเครื่องตรวจจับโลหะแบบมือถือ จึงต้องมีการเผื่อเวลาในการตรวจเพิ่มมากขึ้น ๓. ได้ประสานงานกับสถานีตำรวจ โดยได้รับการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจ อาคารละ ๒ นาย จำนวน ๔ อาคาร ๔. เนื่องจากมีผู้เข้าสอบจำนวนมาก ควรประสานรถตัดสัญญาณโทรศัพท์

		 
๓	๑๒ กันยายน ๒๕๖๘	ที่มา ตามมาตรการเฝ้าระวัง/ป้องปรามของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๙ ๑. โครงการจ้างงานก่อสร้างถนนและยกระดับชั้นทาง ถนนสาย นธ.๔๐๒๐ แยก ทล.๔๐๕๖ - บ้านปิเหล้ง อำเภอเจาะไอร้อง จังหวัดนราธิวาส ระยะทาง ๑.๘๐๐ กิโลเมตร ๒. วงเงินงบประมาณ ๒๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓. วงเงินตามสัญญา ๒๒,๙๙๐,๐๐๐ บาท ๔. คู่สัญญา “กรมทางหลวงชนบท โดยแขวงทางหลวงชนบทนราธิวาส” ในฐานะผู้ว่าจ้าง และ “ห้างหุ้นส่วนจำกัด รุสลันโยธา” ในฐานะผู้รับจ้าง ๕. วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง วิธีการคัดเลือก ๖. ระยะเวลาตามสัญญา จำนวน ๒๔๐ วัน เริ่มต้น ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ สิ้นสุด ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ๗. การบริหารสัญญา เป็นไปตามระยะเวลา หรือไม่ อย่างไร กรมทางหลวงชนบท โดยแขวงทางหลวงชนบทนราธิวาส อนุมัติให้ขยายระยะเวลาตามสัญญาออกไปอีก ๕๒ วัน เนื่องจากปัญหาอุทกภัยช่วง พ.ย.-ธ.ค.ปี ๒๕๖๗ ซึ่งผู้รับจ้างส่งมอบงานได้ทันตามกำหนดที่ขยายเวลาออกไป จึงถือว่าการบริหารสัญญาเป็นไปตามระยะเวลาในสัญญา

		สถานการณ์ดำเนินการในปัจจุบัน ดำเนินการแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างการ รับประกันผลงาน ๒ ปี ของผู้รับจ้าง 
๔	๑๒ กันยายน ๒๕๖๘	ที่มา ตามมาตรการเฝ้าระวัง/ป้องกันของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๙ ๑. โครงการจ้างก่อสร้างตามแผนรายประมาณการ กิจกรรมอำนวยความสะดวก ปลอดภัยทางถนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งานอำนวยความสะดวกปลอดภัย เพื่อป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุทางถนน งานรวกันอันตราย ทางหลวงหมายเลข ๔๒ ตอนควบคุม ๐๓๐๒ ตอน ปูตะ – สะปอม ระหว่าง กม.๑๙๓+๗๒๗ - กม. ๑๙๕+๑๕๐ (ปริมาณงาน ๒,๓๗๒ เมตร) ๒. วงเงินงบประมาณ ๔,๙๙๕,๐๐๐ บาท ๓. วงเงินตามสัญญา ๔,๙๙๑,๐๐๐ บาท ๔. คู่สัญญา “กรมทางหลวง โดยแขวงทางหลวงนครราชสีมา” ในฐานะผู้ว่าจ้าง และ “ห้างหุ้นส่วนจำกัด จ.แสนสุข ทราฟฟิค” ในฐานะผู้รับจ้าง ๕. วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง วิธีการคัดเลือก ๖. ระยะเวลาตามสัญญา จำนวน ๙๐ วัน เริ่มต้น ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ สิ้นสุด ๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๗. การบริหารสัญญา เป็นไปตามระยะเวลา หรือไม่ อย่างไร การบริหารสัญญา เป็นไปตามระยะเวลาในสัญญา

		สถานการณ์ดำเนินการในปัจจุบัน ดำเนินการแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างการรับประกันผลงาน ๒ ปี ของผู้รับจ้าง  
๕	๑๒ กันยายน ๒๕๖๘	ที่มา ตามมาตรการเฝ้าระวัง/ป้องกันของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๙ ๑. ชื่อโครงการ โครงการจ้างก่อสร้างตามแผนรายประมาณการ กิจกรรมอำนวยความสะดวกความปลอดภัยทางถนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งานอำนวยความสะดวกปลอดภัยเพื่อป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุทางถนน งานรวกกันอันตราย ทางหลวงหมายเลข ๔๐๕๖ ตอนควบคุม ๐๑๐๑ ตอน เขากง – โคกสุม ระหว่าง กม. ๐+๐๓๒ - กม.๔+๙๒๖ LT.,RT (เป็นตอน ๆ) (ปริมาณงาน ๒๐๐ เมตร) ๒. วงเงินงบประมาณ ๔๙๙,๐๐๐ บาท ๓. วงเงินตามสัญญา ๔๙๘,๕๐๐ บาท ๔. คู่สัญญา “กรมทางหลวง โดยแขวงทางหลวงนราธิวาส” ในฐานะผู้ว่าจ้าง และ “บริษัท ปริยากรเอ็นจิเนียริง จำกัด” ในฐานะผู้รับจ้าง ๕. วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง วิธีการคัดเลือก ๖. ระยะเวลาตามสัญญา จำนวน ๙๐ วัน เริ่มต้น ๒๕ มกราคม ๒๕๖๘ สิ้นสุด ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘ ๗. การบริหารสัญญา เป็นไปตามระยะเวลา หรือไม่ อย่างไร การบริหารสัญญา เป็นไปตามระยะเวลาในสัญญา

๘. สถานะการดำเนินการในปัจจุบัน ดำเนินการแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างการ
รับประกันผลงาน ๒ ปี ของผู้รับจ้าง



รายงานผลการดำเนินกิจกรรมจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice)
ภายใต้โครงการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส

๑. ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตที่กำหนดเป็นเป้าหมายดำเนินการของชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ในพื้นที่ภาค ๙

๑. การขุดลอกคูคลอง ร่องน้ำ และทำตลิ่ง เนื่องจากในพื้นที่ภาค ๙ มีการขุดลอกคูคลองและร่องน้ำจำนวนมาก ซึ่งตรวจสอบได้ยาก จึงให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังในระหว่างการดำเนินโครงการ
๒. การก่อสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่ดำเนินการไม่ได้มาตรฐานและอาจเกี่ยวข้องกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
๓. ทรัพยากรธรรมชาติ เนื่องจากพื้นที่ภาค ๙ มีทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย เช่น ป่าไม้ ทะเล แร่ พื้นที่สาธารณะ เป็นต้น
๔. ประเด็นคิดทำทึง เนื่องจาก มีหลายโครงการในพื้นที่ที่ต้องดำเนินการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์และเป็นการป้องปรามไม่ให้เกิดการดำเนินโครงการลักษณะนี้
๕. การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับเงินอุดหนุนโรงเรียน เช่น อาหารกลางวัน นมโรงเรียน และในพื้นที่ภาค ๙ มีโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาจำนวนมากที่ได้รับเงินอุดหนุนจำนวนหลายประเภท
๖. การทุจริตตามแนวชายแดนพื้นที่ในภาค ๙ มีชายแดนติดกับประเทศมาเลเซีย ซึ่งปรากฏข่าวการลักลอบขนสินค้า และปัญหาการผ่านแดนที่อาจเกี่ยวข้องกับการเรียกรับผลประโยชน์
๗. การเฝ้าระวังแรงงานผี ลูกจ้างผี การทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายค่าจ้าง แรงงานต่าง ๆ

๒. ผลการดำเนินกิจกรรม

เรื่องที่ ๑

๑. เรื่อง การลักลอบขุดแร่ทองคำ ในพื้นที่อำเภอ สุคีริน
๒. เหตุผลสนับสนุนในการเลือก (พอสังเขป).....เนื่องจากเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ มีกรณีการลักลอบขุดแร่ทองคำในพื้นที่อำเภอสุคีริน โดยใช้เครื่องจักรลึก ๘ เมตร และด้วยเหตุดังกล่าว ทำให้มีผู้เสียชีวิต เพราะหลุมที่ขุดขุดแร่ถล่ม และตลิ่งมีการพังทลายสร้างความเดือดร้อนให้แก่เจ้าของที่ดิน
๓. พฤติการณ์ หรือ ความเสี่ยงต่อการทุจริตของเรื่องที่เลือกจับตามอง (พอสังเขป).....มีบุคคลที่ลักลอบขุดแร่ทองคำ ในพื้นที่อำเภอสุคีริน จนมีเหตุผู้ที่ลักลอบเสียชีวิต และส่งผลในตลิ่งบริเวณที่มีการลักลอบพังทลายสร้างความเดือดร้อนให้กับเจ้าของที่ดิน อาจเนื่องมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ปฏิบัติตาม เฝ้าระวัง หรือละเว้นไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ของตน
๔. แจ้งเบาะแสมผ่านช่องทางของสำนักงาน ป.ป.ช.
 - ๑) วันเดือนปีที่แจ้ง.....เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ในที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ คณะกรรมการชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต.....
 - ๒) มีการติดตามผล หลังจากแจ้งเบาะแสหรือไม่.....

☐ ไม่ติดตาม

☒ ติดตาม.....ได้มีการติดตาม เฝ้าระวัง หากมีผู้ลักลอบหาแร่ทองคำในพื้นที่โดยใช้เครื่องจักร จะได้ลงพื้นที่และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิด.....

๓) ดำเนินการติดตาม/ขั้นตอน/วิธีการ

ได้ประสานหน่วยงานและลงพื้นที่หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยมีเจ้าหน้าที่จากสถานีตำรวจภูธรสุคริพ และเจ้าหน้าที่อำเภอสุคริพ มาให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีการลักลอบใช้เครื่องจักรในการขุดแร่ทองคำ โดยมีการจับกุมผู้กระทำความผิด และการยึดเครื่องจักรในการกระทำความผิด

.....หลังจากนั้นได้มีการลงพื้นที่บริเวณที่มีการกระทำความผิด ได้คุยชาวบ้านที่หาแร่ทองคำ (ใช้เครื่องมือเสียง) ว่าได้มีการขึ้นทะเบียนผู้หาแร่ทองคำกับท้องถิ่นแล้วหรือไม่ พร้อมทั้งฝากประชาสัมพันธ์ว่า หากใครประสงค์หาแร่ทองคำในลักษณะเป็นอาชีพจะต้องขึ้นทะเบียนทุกคน และให้ความรู้ ดังนี้

.....๑. การขุดหาแร่ทองคำเพื่อประกอบอาชีพ จะต้องมีการขึ้นทะเบียนที่ท้องถิ่น ผ่านการพิจารณาจากอุตสาหกรรมจังหวัด (คนที่ขอขึ้นทะเบียนได้ต้องเป็นคนนราธิวาสเท่านั้น)

.....๒. การหาแร่ต้องทำโดยใช้เสียงเท่านั้น ห้ามใช้เครื่องจักร

.....๓. การหาแร่แต่ละเดือนต้องไม่เกิน ๓๐ กรัม/คน (๒ บาททอง)

.....๔. กรณีตลิ่งพัง แฉก ท้องถิ่น สถานีตำรวจ อำเภอ

.....๕. โทษสำหรับผู้ฝ่าฝืน จำคุกไม่เกิน ๒ ปี หรือปรับไม่เกิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท

๕. ภาพกิจกรรมจับตามองและแจ้งเบาะแส เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘





เรื่องที่ ๒

๑. เรื่อง การจัดการขยะด้วยวิธีฝังกลบ ในพื้นที่อำเภอ ยี่งอ

๒. เหตุผลสนับสนุนในการเลือก (พอสังเขป) เนื่องจาก ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีเหตุการณ์น้ำท่วมเกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ทำให้ขยะในพื้นที่ของ อบต. ลูโบะบายะ ไหลไปยังพื้นที่ของประชาชน ทำให้ได้รับความเดือดร้อน

๓. พฤติการณ์ หรือ ความเสี่ยงต่อการทุจริตของเรื่องที่เลือกจับตามอง (พอสังเขป).....
อาจเนื่องมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ปฏิบัติตามระเบียบ หรือละเว้นไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ของตน หรือดำเนินการจำกัดขยะไม่ถูกต้อง

๔. แจ้งเบาะแสผ่านช่องทางของสำนักงาน ป.ป.ช.

๑) วันเดือนปีที่แจ้ง.....เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ในที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ

คณะกรรมการชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต.....

๒) มีการติดตามผล หลังจากแจ้งเบาะแสหรือไม่.....

☐ ไม่ติดตาม

☒ ติดตาม.....

๓) ดำเนินการติดตาม/ขั้นตอน/วิธีการ

.....ได้ประสานองค์การบริหารส่วนตำบลลูโบะบายะ อำเภอ ยี่งอ จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยมีเจ้าหน้าที่จาก อบต. ลูโบะบายะ เป็นผู้ให้ข้อมูลกรณีปัญหาที่เกิดขึ้น และแนวทางในการแก้ไข้ปัญหา

.....๑. กรณีปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการจำนวนขยะในพื้นที่จำนวนมากเกินกว่าพื้นที่ฝังกลบขยะจะรับได้ กรณีดังกล่าวนี้ ทาง อบต. ได้ประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐในการจัดหาพื้นที่ซึ่งทราบเบื้องต้นว่า เป็นพื้นที่ของ อบต. กะลุวอ และ เทศบาลเมืองนราธิวาส เพื่อกำจัดขยะ

.....๒. มีผู้นำขยะไปทิ้งเองในพื้นที่ฝังกลบขยะ และด้วยไม่มีการทำกำแพงเพื่อกั้นแนวเขตที่ชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาขยะโค่นล้มพัด หรือน้ำพัดไปยังที่ดินข้างเคียง

.....โดยมีข้อสังเกตให้เครือข่ายได้เฝ้าระวังการทุจริต ดังต่อไปนี้

.....๑. รถเก็บรวบรวมขยะ ๑ คัน ประเภทธรรมดา ๔ ลบ.ม. ต่อประชากร ๒,๐๐๐ คน

- หรือขนาด ๑๐ ลบ.ม. ต่อประชากร ๕,๐๐๐ คน

- หรือขนาด ๑๒ ลบ.ม. ต่อประชากร ๖,๐๐๐ คน

.....๒. เกณฑ์ การคัดเลือกพื้นที่ของสถานที่ฝังกลบขยะมูลฝอย

-(๑) ไม่ตั้งอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำ
 -(๒) ตั้งอยู่ห่างจากแนวเขตโบราณสถาน ไม่น้อยกว่า ๑ กิโลเมตร
 -(๓) ตั้งอยู่ห่างจากแนวเขตสนามบินไม่น้อยกว่า ๕ กิโลเมตร
 -(๔) ควรตั้งอยู่ห่างจากโรงผลิตน้ำประปา ไม่น้อยกว่า ๗๐๐ เมตร
 -(๕) ควรตั้งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำธรรมชาติ หรือมนุษย์สร้างขึ้น รวมทั้งพื้นที่ชุ่มน้ำ ไม่น้อยกว่า ๓๐๐ เมตร
- ขนาดเนื้อที่ที่ใช้ในการก่อสร้างสถานที่ฝังกลบขยะมูลฝอยให้ใช้แนวทางพิจารณาต่อไป

- ๑๐-๕๐ ตัน/วัน ใช้เนื้อที่ ๑๕-๗๐ ไร่
- ๕๐-๑๐๐ ตัน/วัน ใช้เนื้อที่ ๗๐-๑๓๐ ไร่
- ๑๐๐-๓๐๐ ตัน/วัน ใช้เนื้อที่ ๑๓๐-๓๘๐ ไร่
- ๓๐๐-๕๐๐ ตัน/วัน ใช้เนื้อที่ ๓๘๐-๖๒๐ ไร่

ข้อสังเกต ว่า อาจดำเนินการไม่ถูกต้อง

- ๑. ระยะห่างจากสถานที่ต่าง ๆ เช่น ชุมชน แหล่งน้ำ
- ๒. ป้ายแสดงสถานที่ทิ้งขยะ
- ๓. รั้วรอนขอบชิด
- ๔. ขยะมีลักษณะกลิ่น

๔) ความคับหน้า ภายหลังการแจ้งเบาะแส ในประเด็นดังกล่าว

.....ในประเด็นดังกล่าวเป็นอย่างไรได้มีการติดตาม การดำเนินการกำจัดขยะของ อบต. ลูโบะบายะ โดยให้เครือข่ายในพื้นที่เป็นผู้เฝ้าระวัง และแจ้งข้อมูล

๕. ภาพกิจกรรมจับตามองและแจ้งเบาะแส เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘





เรื่องที่ ๓

๑. เรื่อง โรงงานในพื้นที่ปล่อยกลิ่น และปล่อยน้ำเสีย ในพื้นที่อำเภอ ยี่งอ

๒. เหตุผลสนับสนุนในการเลือก (พอสังเขป).....เนื่องจาก วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีกรณีน้ำท่วมในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส และได้รับข้อมูลว่า เกิดกรณีเสียน้ำไหลออกจากโรงงานปาล์มในพื้นที่ ทั้งส่งกลิ่นเหม็นสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนในพื้นที่ อาจเพราะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องละเลย ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่

๓. พฤติการณ์ หรือ ความเสี่ยงต่อการทุจริตของเรื่องที่เลือกจับตามอง (พอสังเขป)....

อาจมีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการไม่ดูแล หรือเอื้อประโยชน์ให้กับโรงงานในพื้นที่ รับผิดชอบของตน จนทำให้ประชาชนในพื้นที่เดือดร้อนเนื่องจากปัญหาน้ำเสีย และกลิ่นเหม็น

๔. แจ้งเบาะแสผ่านช่องทางของสำนักงาน ป.ป.ช.

๑) วันเดือนปีที่แจ้ง.....วันเดือนปีที่แจ้ง ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ในที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ

คณะกรรมการชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต.....

๒) มีการติดตามผล หลังจากแจ้งเบาะแสหรือไม่.....

☐ ไม่ติดตาม

☒ ติดตาม.....

๓) ดำเนินการติดตาม/ขั้นตอน/วิธีการ

.....ได้ประสานหน่วยงานและลงพื้นที่หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

โดยมีเจ้าหน้าที่จากอุตสาหกรรมจังหวัดนราธิวาส และเจ้าหน้าที่ อบต.ยี่งอ เป็นผู้ให้ข้อมูล พร้อมทั้งมีตัวแทนจากโรงงานมาชี้แจงกระบวนการดำเนินงานโรงงาน

.....ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ อบต.ยี่งอ เจ้าหน้าที่จากอุตสาหกรรมจังหวัดนราธิวาส เครือข่ายภาคประชาชนได้ร่วมลงพื้นที่โรงงาน เพื่อทราบขั้นตอนการบริหารจัดการน้ำเสีย และกลิ่น

.....โดยมีการตั้งข้อสังเกตให้แก่เครือข่ายได้เฝ้าระวัง กรณีโรงงานในพื้นที่ของตน ดังนี้

.....๑. โรงงานจะต้องไม่เกินค่ามาตรฐาน ๔ อย่าง ได้แก่ เสียง กลิ่น น้ำเสีย อากาศ

.....๒. การทำกิจกรรมกับชุมชนเป็นสิ่งสำคัญ กิจกรรม CSR "ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร"

.....๓. การตรวจสอบโรงงาน ว่า

- มีใบอนุญาตหรือไม่ มีการชำระค่าธรรมเนียมรายปีหรือไม่ มีการต่ออายุใบอนุญาตหรือไม่ มีการปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาตหรือไม่

- การตรวจสอบเรื่องสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย

- การตรวจสอบการดำเนินงาน เช่น ขั้นตอนตามแผนงานปกติ, กรณีเกิดอุบัติเหตุ, อุบัติภัยการระเบิด การรั่วไหลของสารเคมี ไฟไหม้ น้ำท่วม

๔) ความคืบหน้า ภายหลังการแจ้งเบาะแส ในประเด็นดังกล่าว

.....ได้มีการติดตาม การดำเนินการของโรงงานดังกล่าว โดยให้เครือข่ายในพื้นที่เป็นผู้เฝ้าระวัง และแจ้งข้อมูล

๕. ภาพกิจกรรมจับตามองและแจ้งเบาะแส เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘





โครงการกำกับติดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) ระดับพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส)

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส โดยกลุ่มงานป้องกันการทุจริต พร้อมด้วยตัวแทนชมรม Strong จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดนราธิวาส ได้ร่วมลงพื้นที่กับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ตรวจสอบติดตามโครงการภายใต้กิจกรรมขับเคลื่อนกลไกสหสัมพันธ์สุขตำบล สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ในพื้นที่อำเภอสุคิริน และเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ในพื้นที่อำเภอศรีสาคร โดยมีกิจกรรมส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงไก่ไข่ เลี้ยงไก่เนื้อ เลี้ยงเป็ดเนื้อ และปลูกพืชสมุนไพรหรือพืชเศรษฐกิจ เพื่อสร้างรายได้ กลุ่มเป้าหมายครัวเรือนยากจนที่มีรายได้น้อยกว่า ที่มีสมาชิกในครัวเรือนเป็นผู้พิการ หรือผู้ป่วยติดเตียง หรือผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส มีข้อสังเกตว่า โครงการภายใต้กิจกรรมขับเคลื่อนกลไกสหสัมพันธ์สุขตำบล สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กิจกรรมส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้ ซึ่งมาจากแนวคิดหลักของ ศอ.บต. แต่หลักการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้อำเภอเป็นผู้ปฏิบัติ โดย ศอ.บต. เป็นเพียงหน่วยงานเบิกจ่ายเงินไปยังอำเภอต่าง ๆ ที่ได้รับการคัดสรรให้ใช้จ่างบประมาณดังกล่าว แม้ว่าจะมีการกำกับดูแล และติดตามประเมินผลการทำงาน โดยบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ ของ ศอ.บต. และคณะติดตามผลโครงการ โดยกองส่งเสริมและสนับสนุนงานพัฒนาเพื่อความมั่นคง (กสม.) ซึ่งเป็นกองงานในสังกัด ศอ.บต. ผ่านระบบงานตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน นั้น มีข้อเสนอดังต่อไปนี้

๑. การดำเนินโครงการจากต้องมาจาก ความต้องการของประชาชนในพื้นที่โดยตรง
๒. ก่อนที่จะเริ่มการเลี้ยงปศุสัตว์ หรือการปลูกพืช จะต้องมีการอบรมให้ความรู้กับกลุ่มเป้าหมาย ในวิธีการเลี้ยง การดูแล การขาย และการนำกำไรมาต่อยอดต่อไป
๓. การเตรียมสถานที่ในการเลี้ยง ในการเพาะปลูก ต้องเหมาะสมกับปริมาณสัตว์เลี้ยง และหากกลุ่มเป้าหมายยังไม่มีศักยภาพในการสร้างโรงเรือน จะต้องให้การสนับสนุนด้านนี้ด้วย
๔. การบันทึกข้อมูลการในเก็บผลผลิต รายรับ รายจ่าย เพื่อสามารถบริหารจัดการค่าใช้จ่าย
๕. แผนงานการติดตามประเมินผลของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ทั้งจะต้องระบุพิกัดพื้นที่ดำเนินกิจกรรม (GPS) กิจกรรมส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้ เพื่อเจ้าหน้าที่โครงการหรือเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสามารถติดตามโครงการได้



