

ด่วนที่สุด

ที่ นธ ๐๐๑๗.๒/ว ๐๑๗๓



ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส

ถนนศูนย์ราชการ นธ ๙๖๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน หัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดนราธิวาส

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดตัวชี้วัดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด
๓. ระเบียบวาระการประชุมฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๔. แบบตอบรับเข้าร่วมการประชุมฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดนราธิวาสได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ ได้มีมติรับทราบตัวชี้วัดการบูรณาการร่วมกัน ภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function) และตัวชี้วัดการพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs) และเห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยได้ส่งรายละเอียดตัวชี้วัดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้จังหวัดเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ เพื่อให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ และสามารถดำเนินการตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จังหวัดนราธิวาสพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด จึงขอเชิญท่านหรือมอบหมายผู้แทนที่สามารถตัดสินใจได้ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในวันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมพระภักดีสุนทรการ ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส แห่งที่ ๒ โดยจัดส่งแบบตอบรับเข้าร่วมการประชุมฯ ให้กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดนราธิวาส ภายในวันศุกร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sez.nwt@gmail.com รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ทางเว็บไซต์จังหวัดนราธิวาส www.narathiwat.go.th หัวข้อ “ระบบหนังสือราชการจังหวัดนราธิวาส”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิวัฒน์ บุณทริก)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

โทร./โทรสาร ๐ ๗๓๖๔ ๒๖๓๘

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จังหวัดนราธิวาส

เป้าหมายการพัฒนา

- เมืองสงบสุข น่าอยู่

ประเด็นการพัฒนา

1. พัฒนาและส่งเสริมการผลิต การเกษตรกรรม การท่องเที่ยว อุตสาหกรรม การลงทุน การค้าชายแดนและเขตเศรษฐกิจพิเศษ อย่างต่อเนื่องและเกิดรายได้ภาคประชาชนยั่งยืน
2. พัฒนาคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ และบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย นำไปสู่ความมั่นคงและสันติสุขที่ยั่งยืน

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
<p>1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70</p>	<p>1.1 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda) <p>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda) (ร้อยละ 10) (บังคับ) - การบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกันระหว่างส่วนราชการและจังหวัด (Joint KPIs by Function) การดำเนินงานตามภารกิจสำคัญของกระทรวง/ส่วนราชการตามนโยบายสำคัญที่ต้องการความร่วมมือระดับพื้นที่ในการยกระดับผลการดำเนินงาน/แก้ไขปัญหา - การพัฒนาพื้นที่ (Area KPIs) ตามแผนพัฒนาของจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) ตามนโยบายรัฐบาล
<p>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30</p>	<p>2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</p> <p>2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย - คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย <p>2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนน EIT Public - คะแนน EIT Survey

**รายละเอียดตัวชี้วัดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70		
1.1 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)		
1.	รายได้จากการท่องเที่ยว	10
2.	จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนในกลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ได้รับการพัฒนายกระดับเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่มาตรฐาน	15
3.	คุณภาพน้ำของแหล่งน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี	10
	- สายบุรี	(10)
4.	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	10
1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs)		
5.	ร้อยละของการดำเนินการแก้ไขปัญหาเสพติดในระดับพื้นที่	10
6.	จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	10
7.	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	5
องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30		
1.	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10
2.	การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)	10
	- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	(5)
	- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	(5)
3.	การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	10
	- คะแนน EIT Public	(5)
	- คะแนน EIT Survey	(5)
น้ำหนักรวม		100

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			รอบ	2564	2565	2566	2567
1.1 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)							
พัฒนาและส่งเสริมการผลิต การเกษตรกรรม การท่องเที่ยว อุตสาหกรรม การลงทุน การค้าชายแดนและเขตเศรษฐกิจพิเศษ อย่างต่อเนื่องและเกิดรายได้ภาคประชาชนยั่งยืน	1. รายได้จากการท่องเที่ยว	10	6 เดือน	250.55 ล้านบาท	149.02 ล้านบาท	692.68 ล้านบาท	2,078.40 ล้านบาท
			12 เดือน	292.52 ล้านบาท	504.51 ล้านบาท	1,407.39 ล้านบาท	4,471.27 ล้านบาท
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติและรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน) รายได้ของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยพิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีใช้เงินที่อยู่ปกติ) ทั้งแบบพักค้างคืนและเข้าไป-เย็นกลับ 						
สูตรคำนวณ :	<p>รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ + รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย</p> <p>โดยที่</p> <ul style="list-style-type: none"> รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ = จำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย = รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) 						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			รอบ	2564	2565	2566	2567
เกณฑ์การประเมิน :	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำหนดค่าเป้าหมาย						
	1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567-31 มีนาคม 2568)						
		เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
		1,986.93 ล้านบาท (สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ รอบ 6 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (746,401.69 ล้านบาท))*	2,357.95 ล้านบาท (สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายมาตรฐาน รอบ 6 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (885,778.93 ล้านบาท))*	2,729.11 ล้านบาท (สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 6 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,025,207.10 ล้านบาท))*			
	หมายเหตุ : *รายได้จากการท่องเที่ยวไม่รวมกรุงเทพมหานคร						
	2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)						
		เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
		3,981.45 ล้านบาท (สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,495,659.23 ล้านบาท))*	5,023.07 ล้านบาท (สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายมาตรฐาน รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (1,886,948.61 ล้านบาท))*	6,064.68 ล้านบาท (สัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัด x ค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 12 เดือน ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (2,278,238 ล้านบาท))*			
	หมายเหตุ : *รายได้จากการท่องเที่ยวไม่รวมกรุงเทพมหานคร						
แหล่งข้อมูล :	กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา						
เงื่อนไข :	-						
หมายเหตุ :	-						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			รอบ	2564	2565	2566	2567
พัฒนาและส่งเสริมการผลิต การเกษตรกรรม การท่องเที่ยว อุตสาหกรรม การลงทุน การค้าชายแดนและเขตเศรษฐกิจพิเศษอย่างต่อเนื่องและเกิดรายได้ภาคประชาชนยั่งยืน	2. จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนในกลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ได้รับการพัฒนายกระดับเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่มาตรฐาน	15	6 เดือน	-	-	-	-
			12 เดือน	-	-	-	1,386 ผลิตภัณฑ์
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลิตภัณฑ์ OTOP หมายถึง ผลิตภัณฑ์ OTOP ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ OTOP กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ในระบบฐานข้อมูล OTOP Big data จำนวน 194,006 ผลิตภัณฑ์ และมีศักยภาพพร้อมรับการพัฒนา ● ผลิตภัณฑ์ OTOP กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) หมายถึง ผลิตภัณฑ์ OTOP ที่มีการผลิตง่าย ไม่ซับซ้อน ผลิตได้จำนวนน้อย หรือหลากหลาย ยังไม่ได้มีการรับรองมาตรฐาน ต้องการพัฒนาศักยภาพในตัวผลิตภัณฑ์ กระบวนการผลิต และการบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่การรับรองมาตรฐานต่อไป ● กระบวนการพัฒนา หมายถึง ผลิตภัณฑ์ OTOP กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) เข้าร่วมกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ตามโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ● ผลิตภัณฑ์ OTOP มีความพร้อมเข้าสู่มาตรฐาน หมายถึง ผลิตภัณฑ์ OTOP กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ได้รับการพัฒนายกระดับผ่านการประเมินผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ใน 6 ข้อ ได้แก่ 1) เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยอมรับในระดับพื้นฐานและท้องถิ่น 2) มีการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ที่มีคุณภาพ* 3) เป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถผลิตซ้ำได้ในปริมาณและคุณภาพใกล้เคียงกัน 4) เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีเอกลักษณ์โดดเด่นเฉพาะตัว โดยนำเสนอเรื่องราวที่สร้างสรรค์และน่าสนใจ 5) เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมาตรฐาน และมีตลาดการจำหน่ายที่ถาวรในช่องทางใดช่องทางหนึ่ง 6) เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีแบรนด์สินค้า ที่สามารถนำไปใช้ส่งเสริมการตลาด (* ทั้งนี้ ทุกผลิตภัณฑ์ต้องผ่านเกณฑ์ข้อ 2) 						
สูตรคำนวณ :	-						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			รอบ	2564	2565	2566
เกณฑ์การประเมิน :	กรมการพัฒนาชุมชน กำหนดค่าเป้าหมาย					
	1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567-31 มีนาคม 2568)					
	เป้าหมายขั้นต้น (50)		เป้าหมายมาตรฐาน (75)		เป้าหมายขั้นสูง (100)	
	สำรวจฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์ OTOP ที่มีความพร้อมในการเข้าสู่กระบวนการพัฒนา		ผลิตภัณฑ์ OTOP เข้าสู่กระบวนการพัฒนา		ผลิตภัณฑ์ OTOP ได้รับการยกระดับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ตามกระบวนการ	
	2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)					
เป้าหมายขั้นต้น (50)		เป้าหมายมาตรฐาน (75)		เป้าหมายขั้นสูง (100)		
20 ผลิตภัณฑ์ (ค่าเป้าหมายขั้นต้นของกรมการพัฒนาชุมชน (1,500 ผลิตภัณฑ์)/76 จังหวัด)		23 ผลิตภัณฑ์ (ค่าเป้าหมายมาตรฐานของกรมการพัฒนาชุมชน (1,700 ผลิตภัณฑ์)/76 จังหวัด)		25 ผลิตภัณฑ์ (ค่าเป้าหมายขั้นสูงของกรมการพัฒนาชุมชน (1,900 ผลิตภัณฑ์)/76 จังหวัด)		
แหล่งข้อมูล :	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย					
เงื่อนไข :	-					
หมายเหตุ :	-					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)														
			รอบ	2564	2565	2566	2567										
พัฒนาคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ และบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย นำไปสู่ความมั่นคงและสันติสุขที่ยั่งยืน	3. คุณภาพน้ำของแหล่งน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี	10															
	- สายบุรี	(10)	6 เดือน	-	-	-	-										
			12 เดือน	73 คะแนน	65 คะแนน	-	79 คะแนน										
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินมีคุณภาพน้ำอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป พิจารณาจากคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์ หมายถึง มีคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) เฉลี่ยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตั้งแต่ 61 คะแนนขึ้นไป ● การวัดผลรอบ 6 เดือน พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ (ให้จังหวัดเสนอกิจกรรม/โครงการ ที่จะดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการจัดการคุณภาพน้ำในจังหวัดผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด) ● การวัดผลรอบ 12 เดือน พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ของแม่น้ำสายหลักและแหล่งน้ำนิ่ง (กว๊านพะเยา บึงบอระเพ็ด หนองหาร ทะเลสาบสงขลา ทะเลน้อย และทะเลหลวง) ในจังหวัด เฉลี่ยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ค่าเฉลี่ย WQI ทั้ง 4 ไตรมาส) ● ดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) เป็นการประเมินผลลัพธ์ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ออกซิเจนละลายน้ำ : DO 2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ : BOD 3) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด : TCB 4) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มฟิโคลิฟอร์มทั้งหมด : FCB 5) แอมโมเนีย : NH₃-N ● ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>91 - 100 คะแนน</td> <td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>71 - 90 คะแนน</td> <td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี</td> </tr> <tr> <td>61 - 70 คะแนน</td> <td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้</td> </tr> <tr> <td>31 - 60 คะแนน</td> <td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม</td> </tr> <tr> <td>0 - 30 คะแนน</td> <td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก</td> </tr> </table> ● ค่าเฉลี่ยคะแนน WQI 3 ปี ย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2565 และ 2567 (จะไม่นำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นฐานการคำนวณค่าเป้าหมาย เนื่องจากจัดเก็บตัวอย่างน้ำ 3 ครั้ง) 							91 - 100 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก	71 - 90 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี	61 - 70 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้	31 - 60 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม	0 - 30 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก
91 - 100 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก																
71 - 90 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี																
61 - 70 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้																
31 - 60 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม																
0 - 30 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก																

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			รอบ	2564	2565	2566	2567
			<ul style="list-style-type: none"> การจัดกลุ่มเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายในการวัด แบ่งกลุ่มตามคุณภาพน้ำ 3 กลุ่ม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มที่ 1 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม (31-60 คะแนน) - กลุ่มที่ 2 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (61-70 คะแนน) - กลุ่มที่ 3 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี (71-90 คะแนน) ในปีที่ผ่านมาจังหวัดที่อยู่ต้นน้ำมักจะมีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีกว่าจังหวัดที่อยู่ปลายน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะใช้วิธีวัดผลการดำเนินงานเป็นแหล่งน้ำ โดยเป็นค่าเฉลี่ยของการวัดคุณภาพน้ำ (WQI) จากทุกจุดวัดในแหล่งน้ำเดียวกัน แล้วแสดงเป็นผลการดำเนินงาน เป็นค่าคะแนนเดียวกันทุกจังหวัดที่อยู่ในแหล่งน้ำเดียวกัน เช่น แหล่งน้ำเสียว มี 3 จังหวัด คือจังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด และจังหวัดศรีสะเกษ นำผล WQI ที่วัดได้ในแต่ละจังหวัดมาเฉลี่ยรวมกันในรอบการวัด ผลที่ออกมาเป็นผลการดำเนินการเดียวกันใช้เหมือนกันทั้ง 3 จังหวัด สำหรับจังหวัดที่มีหลายแหล่งน้ำ จะรับผลการดำเนินงานทุกแหล่งน้ำ เช่น จังหวัดสิงห์บุรี มี 3 แหล่งน้ำ คือ แม่น้ำเจ้าพระยาตอนบน แม่น้ำน้อย และแม่น้ำลพบุรี โดยกำหนดน้ำหนักตามการจัดกลุ่มคุณภาพน้ำ ให้น้ำหนักคุณภาพน้ำ “เสื่อมโทรม” มากกว่า “พอใช้และดี” แล้วนำผลที่วัดได้ทั้ง 3 แหล่งน้ำมาเฉลี่ยเป็นผลการดำเนินงานของจังหวัด จำนวนแหล่งน้ำที่ใช้วัด 65 แหล่งน้ำ ประกอบด้วย แม่น้ำสายหลัก 59 แหล่งน้ำ ตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำ (แม่น้ำเจ้าพระยา และแม่น้ำท่าจีน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนบน ตอนกลาง ตอนล่าง แม่น้ำลำตะคอง แม่น้ำตาปี แม่น้ำปัตตานี แม่น้ำเพชรบุรี แม่น้ำระยอง แม่น้ำพังราด และแม่น้ำหลังสวน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนบน และตอนล่าง) แหล่งน้ำนิ่ง 6 แหล่งน้ำ คือ กว๊านพะเยา บึงบอระเพ็ด หนองหาร ทะเลสาบสงขลา ทะเลน้อย และทะเลหลวง รวม 63 จังหวัด 				
สูตรคำนวณ :	-						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			รอบ	2564	2565	2566	2567
เกณฑ์การประเมิน :	1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567-31 มีนาคม 2568)						
	พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ทุกแหล่งน้ำที่จังหวัด รับผิดชอบประเมิน						
	เป้าหมายขั้นต้น (50)		เป้าหมายมาตรฐาน (75)		เป้าหมายขั้นสูง (100)		
	<ul style="list-style-type: none"> สำรวจ รวบรวม ประเด็น สภาพ ปัญหาคุณภาพน้ำ ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์สาเหตุและปัญหา คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ เป้าหมาย ตลอดจน แนวทางการแก้ไขปัญหา คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ จัดทำร่างแนวทางการ แก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำ 	<ul style="list-style-type: none"> แนวทางการแก้ไขปัญหา คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ เป้าหมาย ผ่านการพิจารณา จากคณะอนุกรรมการ ทรัพยากรน้ำจังหวัด 				
แหล่งข้อมูล :	2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)						
	เป้าหมายขั้นต้น (50)		เป้าหมายมาตรฐาน (75)		เป้าหมายขั้นสูง (100)		
	72 คะแนน (ค่าเฉลี่ย WQI 3 ปี ย้อนหลัง (ปี 2564, 2565 และ 2567))		79 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)		80 คะแนน (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + 1)		
เงื่อนไข :	1. ไม่นำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาใช้เป็นฐานการคำนวณค่าเป้าหมายพื้นฐาน เนื่องจาก มีการจัดเก็บตัวอย่างน้ำ 3 ครั้ง 2. การจัดเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพน้ำจะดำเนินการปีละ 4 ครั้ง โดยจัดเก็บ ในช่วงเดือน (1) ตุลาคม-ธันวาคม 2567 (2) มกราคม-มีนาคม 2568 (3) เมษายน-มิถุนายน 2568 และ (4) กรกฎาคม-กันยายน 2568 3. กรณีจังหวัดที่มีจุดเก็บตัวอย่างน้ำมากกว่า 1 แหล่งน้ำ จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ย WQI ของ แหล่งน้ำทั้งหมดในจังหวัด โดยใช้เฉพาะสถานีวัดน้ำของกรมควบคุมมลพิษ						
หมายเหตุ :	-						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	รอบ	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
				2564	2565	2566	2567
พัฒนาคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่าง เป็นระบบ และบริหาร จัดการโครงสร้าง พื้นฐานที่ทันสมัย นำไปสู่ความมั่นคง และสันติสุขที่ยั่งยืน	4. ปริมาณฝุ่นละอองขนาด ไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด	10	6 เดือน	-	-	-	-
			12 เดือน	14 มคก./ลบ.ม.	14 มคก./ลบ.ม.	16 มคก./ลบ.ม.	15 มคก./ลบ.ม.
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> • มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 หมายถึง มาตรการที่จัดทำขึ้นเพื่อรับมือ/แก้ไข ปัญหาฝุ่น PM2.5 ในปี 2568 พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ โดยให้จังหวัดเสนอกิจกรรม/โครงการที่จะดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนตามมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ • ดัชนีคุณภาพอากาศ AQI ระดับดี ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2565 (ณ วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565) กำหนดตามมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอนในบรรยากาศทั่วไป ค่ามีขีดมีเลขคณิต ในเวลา 1 ปี จะต้องไม่เกิน 15 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร • พื้นที่เป้าหมาย คือ จังหวัดที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มที่ 1 จังหวัดที่กำหนดให้เป็นพื้นที่เป้าหมายภายใต้มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 รวม 48 จังหวัด <ul style="list-style-type: none"> ➢ ภาคเหนือ 17 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน พะเยาแพร่ น่าน ตาก พิชณุโลก อุตรดิตถ์ นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ สุโขทัย กำแพงเพชร พิจิตร และอุทัยธานี ➢ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล 5 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร และนครปฐม (ไม่วัดกรุงเทพมหานคร) ➢ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 17 จังหวัด ได้แก่ ขอนแก่น นครราชสีมา เลย หนองคาย อุบลราชธานี นครพนม สกลนคร อุดรธานี บุรีรัมย์ มุกดาหาร บึงกาฬ กาฬสินธุ์ ชัยภูมิ ยโสธร อำนาจเจริญ สุรินทร์ และศรีสะเกษ ➢ ภาคกลาง 8 จังหวัด ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี ลพบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และสิงห์บุรี ➢ ภาคตะวันตก 1 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี 						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	รอบ	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)															
				2564	2565	2566	2567												
	<p>กลุ่มที่ 2 จังหวัดที่อยู่นอกพื้นที่เป้าหมาย ใช้ดัชนีคุณภาพอากาศ AQI ระดับดี รวม 16 จังหวัด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ภาคตะวันออก 8 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี สระแก้ว ตราด จันทบุรี นครนายก ➢ ภาคใต้ 8 จังหวัด ได้แก่ สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต สงขลา นราธิวาส ยะลา สตูล นครศรีธรรมราช ตรัง <p>● วิธีการเก็บข้อมูลและแหล่งที่มาของข้อมูล : ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>																		
สูตรคำนวณ :	-																		
เกณฑ์การประเมิน :	<p>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567-31 มีนาคม 2568)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th style="width: 33%;">เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th style="width: 33%;">เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดตั้งศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองระดับจังหวัด </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมชี้แจง แนวทางมาตรการ ข้อเสนอให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ ● ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เช่น จัดทำประกาศ ธรรมนูญประชาสัมพันธ์ การป้องกันไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมระดับจังหวัดผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ </td> </tr> </tbody> </table> <p>2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th style="width: 33%;">เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th style="width: 33%;">เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>16 มคก./ลบ.ม. (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+1)</td> <td>15 มคก./ลบ.ม. (ดัชนีคุณภาพอากาศระดับดี (15 มคก./ลบ.ม.))</td> <td>14 มคก./ลบ.ม. (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-1)</td> </tr> </tbody> </table>							เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดตั้งศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองระดับจังหวัด 	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมชี้แจง แนวทางมาตรการ ข้อเสนอให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ ● ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เช่น จัดทำประกาศ ธรรมนูญประชาสัมพันธ์ การป้องกันไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง 	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมระดับจังหวัดผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ 	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	16 มคก./ลบ.ม. (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+1)	15 มคก./ลบ.ม. (ดัชนีคุณภาพอากาศระดับดี (15 มคก./ลบ.ม.))	14 มคก./ลบ.ม. (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-1)
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
<ul style="list-style-type: none"> ● จัดตั้งศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองระดับจังหวัด 	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมชี้แจง แนวทางมาตรการ ข้อเสนอให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ ● ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เช่น จัดทำประกาศ ธรรมนูญประชาสัมพันธ์ การป้องกันไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง 	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมระดับจังหวัดผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ 																	
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
16 มคก./ลบ.ม. (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+1)	15 มคก./ลบ.ม. (ดัชนีคุณภาพอากาศระดับดี (15 มคก./ลบ.ม.))	14 มคก./ลบ.ม. (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-1)																	
แหล่งข้อมูล :	กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																		
เงื่อนไข :	-																		
หมายเหตุ :	วิธีการเก็บข้อมูล : ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																		

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2564	2565	2566	2567
1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ (Function KPIs)						
พัฒนาคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ และบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย นำไปสู่ความมั่นคง และสันติสุขที่ยั่งยืน	5. ร้อยละของการดำเนินการแก้ไข ปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่	10	-	-	-	-
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> ● การดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่ หมายถึง จัดให้มีมาตรการควบคุมไม่ให้มี ปัญหาการค้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การลดปัญหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน โดยการนำผู้เสพยาเสพติด เข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษา 2. การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้ว โดยศูนย์ฟื้นฟู สภาพทางสังคม ดำเนินการสนับสนุน ช่วยเหลือ สงเคราะห์ สนับสนุนทุน อาชีพ การศึกษา ฯลฯ และส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การช่วยเหลือตามความจำเป็นและ เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่สมควรได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือในแต่ละประเภท 3. การปราบปรามนักค้าในพื้นที่แพร่ระบาด โดยปฏิบัติการปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด ที่มีฐานความผิด เกี่ยวกับการผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติด (เว้นแต่ มีไว้ในครอบครองเพื่อเสพ) และให้หมายความร่วมมือถึงการสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือพยายามกระทำความผิด 4. การป้องกันและป้องปรามปัจจัยเสี่ยง ดำเนินการจัดระเบียบสังคม พื้นที่เสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ที่ส่งผลกระทบต่อ การ เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชน โดยการออกตรวจ เฝ้าระวัง และสอดส่องพื้นที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของยาเสพติด ใช้มาตรการทางสังคม หรือมาตรการทางกฎหมายในการดำเนินการป้องปราม ปราบปราม และบังคับใช้ กฎหมายอย่างจริงจัง โดยจำแนกเป็น <ol style="list-style-type: none"> 4.1 สถานบันเทิง/สถานบริการ/สถานประกอบการที่คล้ายสถานบริการ 4.2 พื้นที่เสี่ยงรอบสถานศึกษา ● พิจารณาผลการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่ จาก 5 ตัวชี้วัด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละผู้เสพยาเสพติดที่เข้าสู่การบำบัดรักษาจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดเป้าหมายทั้งหมด (A) 2. ร้อยละผู้เสพยาเสพติดที่ได้รับความช่วยเหลือจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ขอรับ ความช่วยเหลือทั้งหมด (B) 3. ร้อยละการจับกุมคดีความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดจากเป้าหมายจำนวนคดีความผิด ร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดที่กำหนด (C) 					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2564	2565	2566	2567
			4. ร้อยละสถานบริการ/สถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการที่มีการจัดระเบียบสังคมจากเป้าหมายสถานบริการ/สถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการที่กำหนด (D) 5. ร้อยละพื้นที่เสี่ยงรอบสถานศึกษาที่มีการจัดระเบียบสังคมจากเป้าหมายจำนวนพื้นที่เสี่ยงรอบสถานศึกษาเป้าหมายในพื้นที่แพร่ระบาดของยาเสพติด (E)			
สูตรคำนวณ :	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $\text{ร้อยละของการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่} = \frac{(A + B + C + D + E)}{5}$ </div> <p>คำอธิบายเพิ่มเติม : พิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่จาก 5 ตัวชี้วัด ดังนี้</p> <p>1. ร้อยละผู้เสพยาเสพติดที่เข้าสู่การบำบัดรักษาจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดเป้าหมายทั้งหมด = A (น้ำหนัก ร้อยละ 20)</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $A = \frac{\text{จำนวนผู้เสพยาเสพติดที่เข้าสู่การบำบัดรักษา}}{\text{จำนวนผู้เสพยาเสพติดเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>แหล่งข้อมูล : ประมวลผลการดำเนินงานจากระบบบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด (บสต.) ของกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>2. ร้อยละผู้เสพยาเสพติดที่ได้รับความช่วยเหลือจากจำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด = B (น้ำหนัก ร้อยละ 20)</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $B = \frac{\text{จำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ได้รับความช่วยเหลือ}}{\text{จำนวนผู้เสพยาเสพติดที่ขอรับความช่วยเหลือทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>แหล่งข้อมูล : ประมวลผลการดำเนินงานจากระบบบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด (บสต.) ของกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>3. ร้อยละการจับกุมคดีความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดจากเป้าหมายจำนวนคดีความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดที่กำหนด = C (น้ำหนัก ร้อยละ 20)</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $C = \frac{\text{จำนวนคดีความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด}}{\text{เป้าหมายจำนวนคดีความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด}} \times 100$ </div> <p>แหล่งข้อมูล : ประมวลผลการดำเนินงานจากระบบ CRIMS ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p>					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)								
			2564	2565	2566	2567					
	<p>4. ร้อยละสถานบริการ/สถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการที่มีการจัดระเบียบสังคมจากเป้าหมายสถานบริการ/สถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการที่กำหนด = D (น้ำหนัก ร้อยละ 20)</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> $D = \frac{\text{จำนวนสถานบันเทิง/สถานบริการสถานประกอบการที่คล้ายสถานบริการที่มีการจัดระเบียบสังคม}}{\text{เป้าหมายจำนวนสถานบันเทิง/สถานบริการสถานประกอบการที่คล้ายสถานบริการที่กำหนด}} \times 100$ <p>แหล่งข้อมูล : ประมวลผลการดำเนินงานจากระบบสารสนเทศยุติจังหวัด (NISPA)</p> <p>5. ร้อยละพื้นที่เสี่ยงรอบสถานศึกษาที่มีการจัดระเบียบสังคมจากเป้าหมายจำนวนพื้นที่เสี่ยงรอบสถานศึกษาเป้าหมายในพื้นที่แพร่ระบาดยาเสพติด = E (น้ำหนัก ร้อยละ 20)</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> $E = \frac{\text{จำนวนพื้นที่เสี่ยงรอบสถานศึกษาที่มีการจัดระเบียบสังคม}}{\text{เป้าหมายจำนวนพื้นที่เสี่ยงรอบสถานศึกษา}} \times 100$ <p>แหล่งข้อมูล : ประมวลผลการดำเนินงานจากระบบสารสนเทศยุติจังหวัด (NISPA)</p>										
เกณฑ์การประเมิน :	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กำหนดค่าเป้าหมาย</p> <p>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567-31 มีนาคม 2568)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> มีการสำรวจข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายจากการสำรวจฯ ครบทั้ง 5 ช้อ </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> มีการสำรวจข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายจากการสำรวจฯ ครบทั้ง 5 ช้อ กำหนดเป้าหมายดำเนินการตามแผนฯ จากผลการสำรวจข้อมูลฯ และส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> มีการสำรวจข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายจากการสำรวจฯ ครบทั้ง 5 ช้อ กำหนดเป้าหมายดำเนินการตามแผนฯ จากผลการสำรวจข้อมูลฯ และส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ รายงานข้อมูลเข้าสู่ระบบครบทั้ง 5 ช้อ </td> </tr> </tbody> </table>					เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	<ul style="list-style-type: none"> มีการสำรวจข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายจากการสำรวจฯ ครบทั้ง 5 ช้อ 	<ul style="list-style-type: none"> มีการสำรวจข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายจากการสำรวจฯ ครบทั้ง 5 ช้อ กำหนดเป้าหมายดำเนินการตามแผนฯ จากผลการสำรวจข้อมูลฯ และส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีการสำรวจข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายจากการสำรวจฯ ครบทั้ง 5 ช้อ กำหนดเป้าหมายดำเนินการตามแผนฯ จากผลการสำรวจข้อมูลฯ และส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ รายงานข้อมูลเข้าสู่ระบบครบทั้ง 5 ช้อ
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)									
<ul style="list-style-type: none"> มีการสำรวจข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายจากการสำรวจฯ ครบทั้ง 5 ช้อ 	<ul style="list-style-type: none"> มีการสำรวจข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายจากการสำรวจฯ ครบทั้ง 5 ช้อ กำหนดเป้าหมายดำเนินการตามแผนฯ จากผลการสำรวจข้อมูลฯ และส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีการสำรวจข้อมูลในระดับพื้นที่เพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายจากการสำรวจฯ ครบทั้ง 5 ช้อ กำหนดเป้าหมายดำเนินการตามแผนฯ จากผลการสำรวจข้อมูลฯ และส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ รายงานข้อมูลเข้าสู่ระบบครบทั้ง 5 ช้อ 									

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2564	2565	2566	2567
	2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)					
	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80			
แหล่งข้อมูล :	A,B : ประมวลผลการดำเนินงานจากระบบบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด (บสต.) ของกระทรวงสาธารณสุข					
	C : ประมวลผลการดำเนินงานจากระบบ CRIMS ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ					
	D,E : ประมวลผลการดำเนินงานจากระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA)					
เงื่อนไข :	-					
หมายเหตุ :	-					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)										
			รอบ	2564	2565	2566	2567						
พัฒนาคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นระบบ และบริหารจัดการ โครงสร้างพื้นฐานที่ ทันสมัย นำไปสู่ ความมั่นคงและ สันติสุขที่ยั่งยืน	6. จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	10	6 เดือน	-	26 ครั้ง	18 ครั้ง	25 ครั้ง						
			12 เดือน	45 ครั้ง	56 ครั้ง	52 ครั้ง	46 ครั้ง						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และ จังหวัดสงขลา จำนวน 4 อำเภอ (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี และอำเภอสะบ้าย้อย) เหตุการณ์ความรุนแรง หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำโดยกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง ด้วยวิธีการยิง ระเบิด และ ก่อความไม่สงบอื่น ๆ ที่ส่งผลให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหาย ต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่อ อธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่ยุทธศาสตร์ชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวมเหตุก่อวิน เหวกการณ์อันเกิดจากผลการปฏิบัติงานของฝ่ายเจ้าหน้าที่ การก่ออาชญากรรม การกระทำเชิงสัญลักษณ์ และเหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญาอันไม่เข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับความ มั่นคงแห่งราชอาณาจักร กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่เคลื่อนไหว ก่อเหตุความรุนแรงรูปแบบต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 												
สูตรคำนวณ :	-												
เกณฑ์การประเมิน :	<p>อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด</p> <p>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567-31 มีนาคม 2568)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>26 ครั้ง (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567))</td> <td>23 ครั้ง (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567))</td> <td>20 ครั้ง (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน- ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ))</td> </tr> </tbody> </table>							เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	26 ครั้ง (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567))	23 ครั้ง (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567))	20 ครั้ง (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน- ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ))
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)											
26 ครั้ง (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567))	23 ครั้ง (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567))	20 ครั้ง (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน- ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ))											

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			รอบ	2564	2565	2566
	2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)					
			เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	
			56 ครั้ง (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567))	46 ครั้ง (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567))	36 ครั้ง (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน- ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ))	
แหล่งข้อมูล :	ประมวลผลการดำเนินงานจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า (SMIC) (กอ.รมน. ภาค 4 สน.) และ กอ.รมน. จังหวัด					
เงื่อนไข :	-					
หมายเหตุ :	-					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			รอบ	2564	2565	2566	2567
พัฒนาคุณภาพชีวิตลดความเหลื่อมล้ำอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ และบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัยนำไปสู่ความมั่นคงและสันติสุขที่ยั่งยืน	7. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	5	6 เดือน	-	-	-	-
			12 เดือน	ร้อยละ 76.80	ร้อยละ 76.58	ร้อยละ 76.34	ร้อยละ 79.43
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> ● พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ● ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ผลรวมของปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง และที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ ● ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งใช้วิธีการ <ol style="list-style-type: none"> (1) คำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่ คูณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2567 (โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567) และคูณด้วยจำนวนวัน หรือ (2) ใช้ข้อมูลผลการศึกษาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของพื้นที่ โดยให้อ้างอิงวิธีการศึกษาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ (ขั้นตอนการหาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคู่มือสำหรับผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการจัดการขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ● อัตราการเกิดขยะมูลฝอย <ul style="list-style-type: none"> - เทศบาลนคร 0.00189 ตัน/คน/วัน - เทศบาลเมือง 0.00115 ตัน/คน/วัน - เทศบาลตำบล 0.00102 ตัน/คน/วัน - เมืองพัทยา 0.00390 ตัน/คน/วัน - องค์การบริหารส่วนตำบล 0.00091 ตัน/คน/วัน ● ปริมาณขยะมูลฝอยที่กำจัดอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการและข้อกำหนดในกฎกระทรวง สุขลักษณะการจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. 2560 หรือประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2567 ได้แก่ การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล การหมักทำปุ๋ยหรือก๊าซชีวภาพ การกำจัดด้วยพลังงานความร้อน การแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิง การแปรสภาพเป็นพลังงานไฟฟ้า การกำจัดแบบผสมผสาน หรือวิธีอื่นตามที่กระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนด หรือคณะกรรมการจังหวัดให้คำแนะนำ ● ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน 						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)															
			รอบ	2564	2565	2566	2567											
	ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้งปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยกที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและสถานีขนถ่ายขยะมูลฝอย																	
สูตรคำนวณ :	$\frac{(\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตัน)} + \text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตัน)})}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตัน)}} \times 100$																	
เกณฑ์การประเมิน :	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับกรมควบคุมมลพิษ กำหนดค่าเป้าหมาย</p> <p>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567-31 มีนาคม 2568)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ศึกษาสภาพปัญหาและสถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด</td> <td>(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด</td> <td>✓ (ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัดเสนอคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัด</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 79.43 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)</td> <td>ร้อยละ 81.93 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 + 2.5)</td> <td>ร้อยละ 84.43 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 + 5)</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ศึกษาสภาพปัญหาและสถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	✓ (ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัดเสนอคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัด	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 79.43 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	ร้อยละ 81.93 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 + 2.5)	ร้อยละ 84.43 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 + 5)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																
ศึกษาสภาพปัญหาและสถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	✓ (ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัดเสนอคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัด																
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																
ร้อยละ 79.43 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	ร้อยละ 81.93 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 + 2.5)	ร้อยละ 84.43 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 + 5)																
แหล่งข้อมูล :	กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																	
เงื่อนไข :	-																	
หมายเหตุ :	<p>1. ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อ้างอิงข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมควบคุมมลพิษ</p> <p>2. การกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละจังหวัด จะดำเนินการแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม คือ จังหวัดที่ดำเนินการได้ดี ปานกลาง และพอใช้ โดยใช้ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็น Base Line และใช้ Interval ค่าเป้าหมายในแต่ละกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน เพื่อให้สามารถบรรลุค่าเป้าหมายระดับประเทศ</p>																	

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2564	2565	2566	2567						
	1. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	383.17 คะแนน	422.31 คะแนน	467.78 คะแนน	460.84 คะแนน						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ 											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>300 คะแนน</td> <td>400 คะแนน</td> <td>470 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน										
แหล่งข้อมูล :	สำนักงาน ก.พ.ร.											
เงื่อนไข :	-											
หมายเหตุ :	จังหวัดสามารถดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.											

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2564	2565	2566	2567
	2. การประเมินระดับความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงาน ภาครัฐ (DG Readiness Survey)	10				
	1) ระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	(5)	-	-	2 Pillar	6 Pillar
	2) คะแนนความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	(5)	-	-	42.58 คะแนน	71.05 คะแนน
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> • สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุน การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการ สํารวจระดับความพร้อม การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรม หรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และ หน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด • ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Services 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices • ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและ แผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/ • ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยในระดับจังหวัด พิจารณา จากผลสำรวจความพร้อมของสำนักงานจังหวัดเพื่อเป็นตัวแทนของจังหวัด โดยกำหนด ประเมินผล 2 ตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (น้ำหนักร้อยละ 5) 2. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (น้ำหนักร้อยละ 5) 					
สูตรคำนวณ :	-					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)														
			2564	2565	2566	2567											
เกณฑ์การประเมิน :	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กำหนดค่าเป้าหมาย ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)</p> <p>1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 5 Pillars</td> <td>มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 6 Pillars</td> <td>มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 7 Pillars</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>61.05 คะแนน (คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 2566 – 2567) – 10 คะแนน)</td> <td>71.05 คะแนน (คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 2566 – 2567))</td> <td>76.05 คะแนน (คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 2566 – 2567) + 5 คะแนน)</td> </tr> </tbody> </table>					เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 5 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 6 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 7 Pillars	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	61.05 คะแนน (คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 2566 – 2567) – 10 คะแนน)	71.05 คะแนน (คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 2566 – 2567))	76.05 คะแนน (คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 2566 – 2567) + 5 คะแนน)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)															
มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 5 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 6 Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 7 Pillars															
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)															
61.05 คะแนน (คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 2566 – 2567) – 10 คะแนน)	71.05 คะแนน (คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 2566 – 2567))	76.05 คะแนน (คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 2566 – 2567) + 5 คะแนน)															
แหล่งข้อมูล :	https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/ ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) : สพร.																
เงื่อนไข :	-																
หมายเหตุ :	-																

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)															
			2564	2565	2566	2567												
	3. การประเมินความพึงพอใจ ของหน่วยงาน	10																
	1) คะแนน EIT Public	(5)	-	-	91.46 คะแนน	92.49 คะแนน												
	2) คะแนน EIT Survey	(5)	-	-	100 คะแนน	99.00 คะแนน												
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public และ EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช. 																	
สูตรคำนวณ :	-																	
เกณฑ์การประเมิน :	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย</p> <p>ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)</p> <p>1) คะแนน EIT Public</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>87.49 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 5 คะแนน)</td> <td>92.49 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)</td> <td>97.49 คะแนน (ผลการดำเนินงานปี 2567+5 คะแนน)</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) คะแนน EIT Survey</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>94.00 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 5 คะแนน)</td> <td>96.50 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปี 2567-2.5 คะแนน)</td> <td>99.00 คะแนน (ผลการดำเนินงานปี 2567)</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	87.49 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 5 คะแนน)	92.49 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	97.49 คะแนน (ผลการดำเนินงานปี 2567+5 คะแนน)	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	94.00 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 5 คะแนน)	96.50 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปี 2567-2.5 คะแนน)	99.00 คะแนน (ผลการดำเนินงานปี 2567)
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																
87.49 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 5 คะแนน)	92.49 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	97.49 คะแนน (ผลการดำเนินงานปี 2567+5 คะแนน)																
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																
94.00 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 5 คะแนน)	96.50 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปี 2567-2.5 คะแนน)	99.00 คะแนน (ผลการดำเนินงานปี 2567)																

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2564	2565	2566	2567
แหล่งข้อมูล :	ประมวลผลการดำเนินงานจากการประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสำนักงาน ป.ป.ช.					
เงื่อนไข :	-					
หมายเหตุ :	การแบ่งกลุ่มการประเมินพิจารณาจากผลการประเมินการประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567					

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



ระเบียบวาระการประชุมขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมพระภิกษุสุนทรการ ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส แห่งที่ ๒

*****๑๓*๒๓๒*****

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

- ๒.๑ ผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
- ๒.๒ รายละเอียดตัวชี้วัดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
- ๒.๓ แนวทางการประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

(ร่าง) คำสั่งมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

แบบตอบรับเข้าร่วมประชุม
 ขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
 วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.
 ณ ห้องประชุมพระศรีสุทัศน์ ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส แห่งที่ ๒

*****๐๓*~*๐๔๒*****

๑. หน่วยงาน.....

๒. รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้แทนที่สามารถตัดสินใจได้

ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่ง.....

หมายเลขโทรศัพท์.....

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์.....

๒. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่ง.....

หมายเลขโทรศัพท์.....

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์.....

หมายเหตุ : กรุณาจัดส่งแบบตอบรับเข้าร่วมประชุม ให้กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด
 สำนักงานจังหวัดนราธิวาส ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sez.ntw@gmail.com
 ภายในวันศุกร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘