

# ด่วนที่สุด

ที่ นธ ๐๐๑๗.๒/ว ๕๓๖



ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส

ถนนศูนย์ราชการ นธ ๙๖๐๐๐

๓๖ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง การมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน หัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดนราธิวาส และนายอำเภอทุกอำเภอ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับสมบูรณ์) จำนวน ๑ ชุด
  ๒. คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ชุด
  ๓. สำเนาคำสั่งจังหวัดนราธิวาส ที่ ๓๓๖ /๒๕๖๗  
ลงวันที่ ๓๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ฉบับ
  ๔. แบบฟอร์มคำขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
รอบ ๖ เดือน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ  
ปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และคู่มือการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

ในการนี้ เพื่อให้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้  
อย่างมีประสิทธิภาพ จังหวัดนราธิวาสจึงมีคำสั่งมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุง  
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียด  
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักตัวชี้วัดฯ พิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดฯ  
รอบ ๖ เดือน หากหน่วยงานประสงค์จะปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ ๖ เดือน โดยมีสาเหตุมาจาก  
ปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ขอให้จัดทำรายละเอียดตามแบบฟอร์มคำขอฯ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔ ส่งให้  
จังหวัดนราธิวาส ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sez.ntw@gmail.com ภายในวันศุกร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗  
เพื่อจะได้แจ้งกระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ทาง  
เว็บไซต์จังหวัดนราธิวาส www.narathiwat.go.th หัวข้อ “ระบบหนังสือราชการจังหวัดนราธิวาส”

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ตระกูล ไทธรรม)

ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

โทร./โทรสาร ๐ ๗๓๖๔ ๒๖๓๘



ที่ นร ๑๒๐๗/๑๑๒

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

อ้างอิง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๗/๓๐ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับสมบูรณ์)  
๒. คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
๓. แบบฟอร์มคำขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งสรุปผลการพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้จังหวัดแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งรายละเอียดตัวชี้วัดฯ (ฉบับสมบูรณ์) และคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒ ทั้งนี้ หากจังหวัดประสงค์จะปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ ๖ เดือน ต่อคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด โดยมีสาเหตุมาจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ขอให้จังหวัดจัดทำรายละเอียดตามแบบฟอร์มคำขอฯ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) และแจ้งไปยังกระทรวงมหาดไทยโดยตรง ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ psdg.smoi@gmail.com และสำเนาแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th ภายในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งหากพ้นระยะเวลาดังกล่าวถือว่าจังหวัดไม่ประสงค์ปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ ๖ เดือน โดยสามารถดาวน์โหลดเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และ ๓ ตาม QR Code แนบท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐๒ ๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๙๗ (ฐิติพงษ์)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th



<http://opdc.link/ZjdjOO>

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และ ๓

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ  
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัดนราธิวาส  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
<p>1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70</p>	<p>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda KPI)</li> <li>- ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (Area KPI) และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) และต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ในการแก้ไขปัญหา</li> </ul> <p>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)</p>
<p>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30</p>	<p>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 20) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service)</li> <li>- การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)</li> <li>- การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)</li> </ul> <p>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 10)</p>

## จังหวัดนราธิวาส

### เป้าหมายการพัฒนา

- เมืองสงบสุข น่าอยู่

### ประเด็นการพัฒนา

1. พัฒนาภาคการผลิต ภาคการเกษตรกรรม ท่องเที่ยว อุตสาหกรรม การค้า การค้าชายแดน การลงทุน  
นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างต่อเนื่องและเกิดรายได้ภาคประชาชนยั่งยืน
2. พัฒนาคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาจัดการโครงสร้างพื้นฐาน ทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ นำไปสู่ความมั่นคงและสันติสุขที่ยั่งยืน

**รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70</b>		
<b>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)</b>		
1.	การขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	10
2.	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	10
3.	จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	10
4.	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	15
<b>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)</b>		
5.	รายได้จากการท่องเที่ยว	10
6.	รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	15
<b>องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30</b>		
<b>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล</b>		
1.	ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	10
2.	ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนประเด็นพัฒนาจังหวัด	5
3.	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยของจังหวัด <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (2.5)</li> <li>- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (2.5)</li> </ul>	5
<b>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</b>		
4.	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>100</b>

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
<b>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)</b>						
พัฒนาคุณภาพชีวิตลดความเหลื่อมล้ำพัฒนาจัดการโครงสร้างพื้นฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบนำไปสู่ความมั่นคงและสันติสุขที่ยั่งยืน	1. การขับเคลื่อนการดำเนินการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	10	-	-	-	-
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบ TPMAP หมายถึง ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytic Platform : TPMAP) โดย TPMAP เป็นระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนตลอดทุกช่วงวัย และการแก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำแบบชี้เป้า เป็นระบบที่ใช้ระบุปัญหาความยากจนในระดับบุคคลครัวเรือน ชุมชน ท้องถิ่น/ท้องที่ จังหวัด ประเทศ</li> <li>ระบบ TPMAP ใช้วิธีการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (Multidimensional Poverty Index : MPI) โดยอาศัยหลักการที่ว่าคนยากจน คือ ผู้ที่มีคุณภาพชีวิตต่ำกว่าเกณฑ์คุณภาพชีวิตที่ดีใน 5 มิติ ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านรายได้ ด้านความเป็นอยู่ และด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ โดยใช้ตัวชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 17 ตัวชี้วัด ในการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI)</li> <li>กลุ่มเป้าหมายการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หมายถึง จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 ที่กระทรวงมหาดไทยแจ้งให้จังหวัดดำเนินการเมื่อเดือนมีนาคม 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 9 มีนาคม 2566) โดยกำหนดให้ติดตาม ดูแล สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งบันทึกข้อมูลการให้ความช่วยเหลือในระบบ TPMAP Logbook ทุกครั้ง</li> <li>พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนงานขจัดความยากจนของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับพื้นที่ จากจำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 เทียบกับจำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 ที่ผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2567</li> </ul>					
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 ที่ผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2567}}{\text{จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566}} \times 100$					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)							
			2563	2564	2565	2566				
เกณฑ์การประเมิน :	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนดค่าเป้าหมาย									
	1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 80 ของครัวเรือนเป้าหมาย</td> <td>จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 90 ของครัวเรือนเป้าหมาย</td> <td>จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 100 ของครัวเรือนเป้าหมาย</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 80 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 90 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 100 ของครัวเรือนเป้าหมาย			
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)								
จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 80 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 90 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือ ครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 100 ของครัวเรือนเป้าหมาย								
2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 20 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (200 ครัวเรือน)</td> <td>ร้อยละ 25 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (250 ครัวเรือน)</td> <td>ร้อยละ 30 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (300 ครัวเรือน)</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 20 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (200 ครัวเรือน)	ร้อยละ 25 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (250 ครัวเรือน)	ร้อยละ 30 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (300 ครัวเรือน)			
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)								
ร้อยละ 20 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (200 ครัวเรือน)	ร้อยละ 25 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (250 ครัวเรือน)	ร้อยละ 30 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (300 ครัวเรือน)								
แหล่งข้อมูล :	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย									
เงื่อนไข :	-									
หมายเหตุ :	<p>1. ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน จะนำข้อมูลผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2567 เฉพาะ 17 ตัวชี้วัดที่นำมาใช้ในการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนเก็บรวบรวมระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-มิถุนายน 2567 และจะทราบผลการดำเนินงานประมาณเดือนกรกฎาคม 2567</p> <p>2. จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMPA ปี 2566 ไม่นับรวมครัวเรือนที่เข้าเงื่อนไขยกเว้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เป็นครัวเรือนที่ตกเกณฑ์ตัวชี้วัดเด็กแรกเกิดมีน้ำหนัก 2,500 กรัม</li> <li>2) ครัวเรือนที่มีสมาชิกครัวเรือนตกเกณฑ์ในเรื่องของการมีอาชีพ และรายได้ แต่มีความพิการ ขาดสภาพ ไม่สามารถพัฒนาได้</li> <li>3) ครัวเรือนที่ไม่มีอยู่จริงในพื้นที่ เนื่องจากย้ายออกจากหมู่บ้าน/ชุมชน</li> <li>4) ครัวเรือนที่ไม่มีสมาชิกอยู่ เนื่องจากสมาชิกทั้งหมดเสียชีวิต</li> </ol>									



ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)																
			รอบ	2563	2564	2565	2566												
พัฒนาคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาจัดการ โครงสร้างพื้นฐาน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นระบบ นำไปสู่ความมั่นคง และสันติสุขที่ยั่งยืน	2. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	10	6 เดือน	ร้อยละ 79.58	ร้อยละ 60.54	ร้อยละ 73.19	ร้อยละ 67.42												
			12 เดือน	ร้อยละ 71.71	ร้อยละ 67.02	ร้อยละ 74.85	ร้อยละ 71.47												
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากการสำรวจสภาพปัญหายาเสพติดในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน จากระบบสารสนเทศ ยาเสพติดจังหวัด (NISPA) ครั้งที่ 1 ของปี (ห้วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมกราคม-มีนาคม 2567) ครั้งที่ 2 ของปี (ห้วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน-สิงหาคม 2567)</li> <li>หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่พบผู้เสพและไม่มีผู้ค้ายาเสพติด</li> <li>หมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง หมู่บ้านและชุมชนที่ประกาศจัดตั้งอย่างเป็นทางการภายใต้คำสั่งของกระทรวงมหาดไทย</li> </ul>																		
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการประเมิน}} \times 100$																		
เกณฑ์การประเมิน :	<p>สำนักงาน ป.ป.ส. กำหนดค่าเป้าหมาย</p> <p>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 60.54 (ผลการดำเนินงาน ที่น้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>ร้อยละ 67.05 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>ร้อยละ 73.19 (ผลการดำเนินงาน ที่ดีที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 67.02 (ผลการดำเนินงาน ที่น้อยที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>ร้อยละ 71.11 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>ร้อยละ 74.85 (ผลการดำเนินงาน ที่ดีที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> </tr> </tbody> </table>							เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 60.54 (ผลการดำเนินงาน ที่น้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 67.05 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 73.19 (ผลการดำเนินงาน ที่ดีที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 67.02 (ผลการดำเนินงาน ที่น้อยที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 71.11 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 74.85 (ผลการดำเนินงาน ที่ดีที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
ร้อยละ 60.54 (ผลการดำเนินงาน ที่น้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 67.05 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 73.19 (ผลการดำเนินงาน ที่ดีที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))																	
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																	
ร้อยละ 67.02 (ผลการดำเนินงาน ที่น้อยที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 71.11 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	ร้อยละ 74.85 (ผลการดำเนินงาน ที่ดีที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))																	
แหล่งข้อมูล :	ระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.																		
เงื่อนไข :	-																		
หมายเหตุ :	-																		

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2563	2564	2565	2566						
พัฒนาคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาจัดการ โครงสร้างพื้นฐาน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นระบบ นำไปสู่ความมั่นคง และสันติสุขที่ยั่งยืน	3. จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ลดลง	10	17 ครั้ง	45 ครั้ง	56 ครั้ง	52 ครั้ง						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และ จังหวัดสงขลา จำนวน 4 อำเภอ (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาหวี และอำเภอสะบ้าย้อย)</li> <li>เหตุการณ์ความรุนแรง หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำอันเกิดจาก กลุ่มก่อความไม่สงบ หรือผู้ก่อเหตุรุนแรงที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำ ที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่ยุทธศาสตร์ชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวม เหตุก่อกวน เหตุการณ์อันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการ การก่ออาชญากรรม เหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา และการกระทำเชิงสัญลักษณ์</li> <li>กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่เคลื่อนไหว ก่อเหตุความรุนแรงรูปแบบต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</li> </ul>											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	<p>อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด</p> <p>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการรักษา ความสงบเรียบร้อย จังหวัดนราธิวาส</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม หัวหน้าส่วนราชการและ รัฐวิสาหกิจในสังกัด และ นายอำเภอ</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม การรักษาความปลอดภัย ครุ</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการรักษา ความสงบเรียบร้อย จังหวัดนราธิวาส</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม หัวหน้าส่วนราชการและ รัฐวิสาหกิจในสังกัด และนายอำเภอ</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม การรักษาความปลอดภัยครุ</li> <li>ดำเนินการตั้ง จุดตรวจ จุดสกัด ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ทุกหมู่บ้าน</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการรักษา ความสงบเรียบร้อย จังหวัดนราธิวาส</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม หัวหน้าส่วนราชการและ รัฐวิสาหกิจในสังกัด และนายอำเภอ</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม การรักษาความปลอดภัยครุ</li> <li>ดำเนินการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้าน</li> <li>ดำเนินการซักซ้อมแผน เผชิญเหตุ</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการรักษา ความสงบเรียบร้อย จังหวัดนราธิวาส</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม หัวหน้าส่วนราชการและ รัฐวิสาหกิจในสังกัด และ นายอำเภอ</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม การรักษาความปลอดภัย ครุ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการรักษา ความสงบเรียบร้อย จังหวัดนราธิวาส</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม หัวหน้าส่วนราชการและ รัฐวิสาหกิจในสังกัด และนายอำเภอ</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม การรักษาความปลอดภัยครุ</li> <li>ดำเนินการตั้ง จุดตรวจ จุดสกัด ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ทุกหมู่บ้าน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการรักษา ความสงบเรียบร้อย จังหวัดนราธิวาส</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม หัวหน้าส่วนราชการและ รัฐวิสาหกิจในสังกัด และนายอำเภอ</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม การรักษาความปลอดภัยครุ</li> <li>ดำเนินการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้าน</li> <li>ดำเนินการซักซ้อมแผน เผชิญเหตุ</li> </ul>
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการรักษา ความสงบเรียบร้อย จังหวัดนราธิวาส</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม หัวหน้าส่วนราชการและ รัฐวิสาหกิจในสังกัด และ นายอำเภอ</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม การรักษาความปลอดภัย ครุ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการรักษา ความสงบเรียบร้อย จังหวัดนราธิวาส</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม หัวหน้าส่วนราชการและ รัฐวิสาหกิจในสังกัด และนายอำเภอ</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม การรักษาความปลอดภัยครุ</li> <li>ดำเนินการตั้ง จุดตรวจ จุดสกัด ของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ทุกหมู่บ้าน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการรักษา ความสงบเรียบร้อย จังหวัดนราธิวาส</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม หัวหน้าส่วนราชการและ รัฐวิสาหกิจในสังกัด และนายอำเภอ</li> <li>ดำเนินการจัดประชุม การรักษาความปลอดภัยครุ</li> <li>ดำเนินการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้าน</li> <li>ดำเนินการซักซ้อมแผน เผชิญเหตุ</li> </ul>										

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
	2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)					
			เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	
			52 ครั้ง (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	49 ครั้ง ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	45 ครั้ง (ผลการดำเนินงาน ที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	
แหล่งข้อมูล :	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน. ภาค 4 สน.) และ กอ.รมน. จังหวัด					
เงื่อนไข :	-					
หมายเหตุ :	-					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
พัฒนาคุณภาพชีวิตลดความเหลื่อมล้ำพัฒนาจัดการโครงสร้างพื้นฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบนำไปสู่ความมั่นคงและสันติสุขที่ยั่งยืน	4. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	15	ร้อยละ 77.81	ร้อยละ 76.80	ร้อยละ 76.58	ร้อยละ 76.34
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</li> <li>ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ผลรวมของปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง และที่นำกลับมาใช้ประโยชน์</li> <li>ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งใช้วิธีการ (1) คำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่คุณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2566 (โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566) และคูณด้วยจำนวนวัน หรือ (2) ใช้ข้อมูลผลการศึกษาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของพื้นที่โดยให้อ้างอิงวิธีการศึกษาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ (ขั้นตอนการหาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่มือสำหรับผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการจัดการขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)</li> <li>อัตราการเกิดขยะมูลฝอย <ul style="list-style-type: none"> <li>- เทศบาลนคร 0.00189 ตัน/คน/วัน</li> <li>- เทศบาลเมือง 0.00115 ตัน/คน/วัน</li> <li>- เทศบาลตำบล 0.00102 ตัน/คน/วัน</li> <li>- เมืองพัทยา 0.00390 ตัน/คน/วัน</li> <li>- องค์การบริหารส่วนตำบล 0.00091 ตัน/คน/วัน</li> </ul> </li> <li>ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการและข้อกำหนดในกฎกระทรวง สุขลักษณะการจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. 2560 หรือประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2560 ได้แก่ การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล การหมักทำปุ๋ยหรือก๊าซชีวภาพ การกำจัดด้วยพลังงานความร้อน การแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิงหรือพลังงาน การกำจัดแบบผสมผสาน หรือวิธีอื่นตามที่กระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนด หรือคณะกรรมการจังหวัดให้คำแนะนำ</li> <li>ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรม</li> </ul>					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)														
			2563	2564	2565	2566											
			ทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้งปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยกที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและสถานีขนถ่ายขยะมูลฝอย														
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต้น) + \text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต้น)}}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต้น)}} \times 100$																
เกณฑ์การประเมิน :	<p>กรมควบคุมมลพิษกำหนดค่าเป้าหมาย</p> <p><b>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ศึกษาสภาพปัญหา และสถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด</td> <td>(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด</td> <td>(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด เสนอคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัด</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 73.34 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-3)</td> <td>ร้อยละ 76.34 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</td> <td>ร้อยละ 79.34 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+3)</td> </tr> </tbody> </table>					เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ศึกษาสภาพปัญหา และสถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด เสนอคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัด	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 73.34 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-3)	ร้อยละ 76.34 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	ร้อยละ 79.34 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+3)
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)															
ศึกษาสภาพปัญหา และสถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด เสนอคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัด															
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)															
ร้อยละ 73.34 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-3)	ร้อยละ 76.34 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	ร้อยละ 79.34 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+3)															
แหล่งข้อมูล :	กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																
เงื่อนไข :	-																
หมายเหตุ :	ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. 2566 อ้างอิงข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมควบคุมมลพิษ																




ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			รอบ	2563	2564	2565	2566
<b>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)</b>							
พัฒนาภาคการผลิต ภาคการเกษตรกรรม ท่องเที่ยว อุตสาหกรรม การค้า การค้าชายแดน การ ลงทุน นำไปสู่การ สร้างมูลค่าเพิ่มอย่าง ต่อเนื่องและเกิด รายได้ภาคประชาชน ยั่งยืน	5. รายได้จาก การท่องเที่ยว	10	6 เดือน	1,106.68 ล้านบาท	250.55 ล้านบาท	149.02 ล้านบาท	692.68 ล้านบาท
			12 เดือน	1,247.52 ล้านบาท	292.52 ล้านบาท	504.51 ล้านบาท	1,407.39 ล้านบาท
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติและรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</li> <li>ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)</li> <li>รายได้ของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยพิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีใช้ถิ่นที่อยู่ปกติ) ทั้งแบบพักค้างคืนและเข้าไป-เย็นกลับ</li> </ul>						
สูตรคำนวณ :	<p>รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ+ รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย</p> <p>โดยที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ = จำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน</li> <li>รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย = รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)</li> </ul>						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			รอบ	2563	2564	2565
เกณฑ์การประเมิน :	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำหนดค่าเป้าหมาย					
	1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)					
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)		เป้าหมายมาตรฐาน (75)		เป้าหมายขั้นสูง (100)	
	692.68 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 )		839.18 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)		985.69 ล้านบาท (ร้อยละ 46.60 ของค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 12 เดือน)	
	2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)					
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)		เป้าหมายมาตรฐาน (75)		เป้าหมายขั้นสูง (100)	
1,407.39 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))		1,761.30 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)		2,115.21 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+ growth (50.2931%))		
แหล่งข้อมูล :	กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา					
เงื่อนไข :	ไม่นับรวมกรุงเทพมหานคร					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)															
			รอบ	2563	2564	2565	2566											
พัฒนาภาคการผลิตภาคการเกษตรกรรมท่องเที่ยวอุตสาหกรรมการค้า การค้าชายแดน การลงทุนนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างต่อเนื่องและเกิดรายได้ภาคประชาชนยั่งยืน	6. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	15	6 เดือน	1,150.01 ล้านบาท	1,265.26 ล้านบาท	1,351.63 ล้านบาท	1,537.75 ล้านบาท											
			12 เดือน	2,296.73 ล้านบาท	2,543.52 ล้านบาท	2,734.56 ล้านบาท	2,984.24 ล้านบาท											
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ประเมินจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</li> </ul>																	
สูตรคำนวณ :	-																	
เกณฑ์การประเมิน :	กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดค่าเป้าหมาย <b>1. ค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)</b> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:33%;">เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th style="width:33%;">เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th style="width:33%;">เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,265.26 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุดรอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>1,384.88 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))</td> <td>1,504.50 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ))</td> </tr> </tbody> </table> <b>2. ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</b> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:33%;">เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th style="width:33%;">เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th style="width:33%;">เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3,043.92 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 2%)</td> <td>3,103.61 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 4%)</td> <td>3,163.29 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 6%)</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	1,265.26 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุดรอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	1,384.88 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	1,504.50 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ))	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	3,043.92 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 2%)	3,103.61 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 4%)	3,163.29 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 6%)
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																
1,265.26 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุดรอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	1,384.88 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))	1,504.50 ล้านบาท (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ))																
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																
3,043.92 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 2%)	3,103.61 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 4%)	3,163.29 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 6%)																
แหล่งข้อมูล :	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย																	
เงื่อนไข :	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน</li> <li>จังหวัดเป้าหมาย : 76 จังหวัด</li> </ul>																	



องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2563	2564	2565	2566						
<b>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล</b>												
	1. ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	10	-	-	-	ร้อยละ 94.44						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาความสำเร็จจากร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ e-Service ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอในภาพรวมของจังหวัด</li> <li>การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่ไม่มีความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ และมีข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีเจ้าหน้าที่ของอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำปรึกษาในการรับบริการ</li> <li>จังหวัดเปิดให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) อย่างน้อย 20 งานบริการครบทุกอำเภอ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เว็บไซต์อำเภอต่อทคอม (<a href="http://www.amphoe.com">www.amphoe.com</a>) และ Link 725 งานบริการ e-Service ของรัฐ (<a href="https://www.opdc.go.th/content/NzxxMw">https://www.opdc.go.th/content/NzxxMw</a>) ของสำนักงาน ก.พ.ร. และจัดเก็บผลสำรวจความพึงพอใจในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการผ่าน <a href="https://bit.ly/peservice">https://bit.ly/peservice</a> หรือ QR Code ด้านล่าง</li> </ul>											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย <b>ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</b> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 80.00</td> <td>ร้อยละ 85.00</td> <td>ร้อยละ 90.00</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 90.00
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 90.00										
แหล่งข้อมูล :	จังหวัด และสำนักงาน ก.พ.ร.											
เงื่อนไข :	1. การเก็บข้อมูลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการเก็บกลุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักสถิติ การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตร Taro Yamane, 1973 ที่ระดับความเชื่อมั่น 90% จำนวนผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 100 ราย ภายในวันที่ 30 กันยายน 2567 2. ขอให้จังหวัดดำเนินการส่งเสริมการให้บริการ e-Service ระดับอำเภอ โดยจัดให้มีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การเปิดให้บริการ e-Service ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอผ่านเครือข่ายความร่วมมือระดับชุมชน อาทิ การประชุมกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านในระดับอำเภอ การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ฯลฯ อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้งเป็นประจำทุกเดือน											
	 <a href="https://www.opdc.go.th/content/NzxxMw">https://www.opdc.go.th/content/NzxxMw</a> 725 งานบริการ e-Service ของรัฐ		 <a href="http://opdc.link/ZjYxYw">http://opdc.link/ZjYxYw</a> แนวทางการสำรวจ ความพึงพอใจ		 <a href="https://bit.ly/peservice">https://bit.ly/peservice</a> แบบสำรวจความพึงพอใจฯ							

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
หมายเหตุ :	1. จังหวัดสามารถตรวจสอบสถานะการให้บริการ e-Service ในภาพรวมของจังหวัดได้จาก <a href="https://citly.me/yt06r">https://citly.me/yt06r</a> 2. อำเภอสามารถเปิดให้บริการ e-Service เพิ่มเติม โดยคัดเลือกงานบริการจาก Link งานบริการ e-Service ที่ <a href="https://www.opdc.go.th/content/NzkxMw">https://www.opdc.go.th/content/NzkxMw</a> ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมไว้ได้					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนประเด็นพัฒนาจังหวัด	5	-	-	-	-
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พิจารณาความสำเร็จจากการดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อบูรณาการและแบ่งปันที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และการใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดได้ครบถ้วน</li> <li>● ขั้นตอนการดำเนินการ ประกอบด้วย 2 กิจกรรมหลัก ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 1 การจัดทำบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อบูรณาการและแบ่งปันที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และกิจกรรมที่ 2 การใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><b>กิจกรรมที่ 1 : การจัดทำบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อบูรณาการและแบ่งปันที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) กำหนดผังสถิติทางการระดับพื้นที่สำหรับใช้ในการขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาจังหวัด ทุกประเด็นสำคัญของการพัฒนาจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด โดยพิจารณาสถานะของชุดข้อมูลในผังสถิติทางการระดับพื้นที่ พร้อมทั้งจำแนกสถานะของชุดข้อมูล ออกเป็น 3 สถานะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tier 1 คือ ชุดข้อมูลที่มีค่านิยามและวิธีการผลิต มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่และมีหน่วยงานรับผิดชอบ</li> <li>- Tier 2 คือ ชุดข้อมูลที่มีค่านิยามและวิธีการผลิต มีหน่วยงานรับผิดชอบ แต่ข้อมูลไม่พร้อมเผยแพร่</li> <li>- Tier 3 คือ ชุดข้อมูลที่ไม่มีค่านิยามและวิธีการผลิต ไม่มีข้อมูล และไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ</li> </ul> </li> <li>(2) จัดทำชุดข้อมูล คำอธิบายข้อมูล และคำอธิบายทรัพยากรข้อมูลใน Template 1, 2 และ 3 ตามลำดับ เฉพาะชุดข้อมูลที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners)</li> <li>(3) จัดเตรียมทรัพยากรของชุดข้อมูลที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners) ตาม Template 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Machine Readable (CSV เป็นอย่างน้อย)</li> <li>(4) นำชุดข้อมูลที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners) ตาม Template 1-3 ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด พร้อมชี้ link ไปยังแหล่งทรัพยากรข้อมูลที่ถูกจัดเตรียมไว้ในรูปแบบ Machine Readable</li> <li>(5) นำชุดข้อมูลตาม (4) ที่อยู่บนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</li> </ol> </li> <li><b>กิจกรรมที่ 2 : การใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) กำหนด 1 ประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด (ประเด็นย่อยที่เลือกต้องไม่ซ้ำกับที่ดำเนินการมาแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566)</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
			(2) จัดทำข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ ประเด็นการพัฒนาจังหวัด กิจกรรมที่ 2 (1) สำหรับใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์และ จัดทำสารสนเทศ (3) ดึงข้อมูล API จากบัญชีข้อมูลภาครัฐมาวิเคราะห์และจัดทำสารสนเทศในรูปแบบ Visualization ตามข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็นการพัฒนาในจังหวัดที่ออกแบบไว้ใน กิจกรรมที่ 2 (2) (4) นำเสนอสารสนเทศ ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด (5) นำชุดข้อมูลสารสนเทศ เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และลงทะเบียนที่ระบบ บัญชีข้อมูลภาครัฐ			
สูตรคำนวณ :	-					
เกณฑ์การประเมิน :	สำนักงานสถิติแห่งชาติกำหนดค่าเป้าหมาย					
	ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)					
			<b>เป้าหมายขั้นต้น (50)</b>	<b>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</b>	<b>เป้าหมายขั้นสูง (100)</b>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผังสถิติทางการระดับพื้นที่ <b>ทุกประเด็นสำคัญของการพัฒนาจังหวัด</b></li> <li>มีชุดข้อมูล คำอธิบายข้อมูลและคำอธิบายทรัพยากรข้อมูลใน Template 1, 2 และ 3 สำหรับข้อมูลที่มีสถานะเป็น <b>Tier 1</b> ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners)</li> <li>ทรัพยากรข้อมูลประเภทโครงสร้าง (Structured Data) (ที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ) มีคุณลักษณะเป็น <b>Machine Readable</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็นการพัฒนาจังหวัด <b>1 ประเด็นย่อย</b></li> <li>มีชุดข้อมูล (เฉพาะ Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ) ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด พร้อมระบุ link ไปยังแหล่งทรัพยากรข้อมูล และนำชุดข้อมูลดังกล่าว <b>ลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีสารสนเทศสำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็นการพัฒนาจังหวัด 1 ประเด็นย่อย โดยวิธีการดึงข้อมูล API</li> <li>เผยแพร่ชุดข้อมูลสารสนเทศบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดและลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</li> </ul>	
แหล่งข้อมูล :	สำนักงานสถิติแห่งชาติ					
เงื่อนไข :	-					
หมายเหตุ :	-					

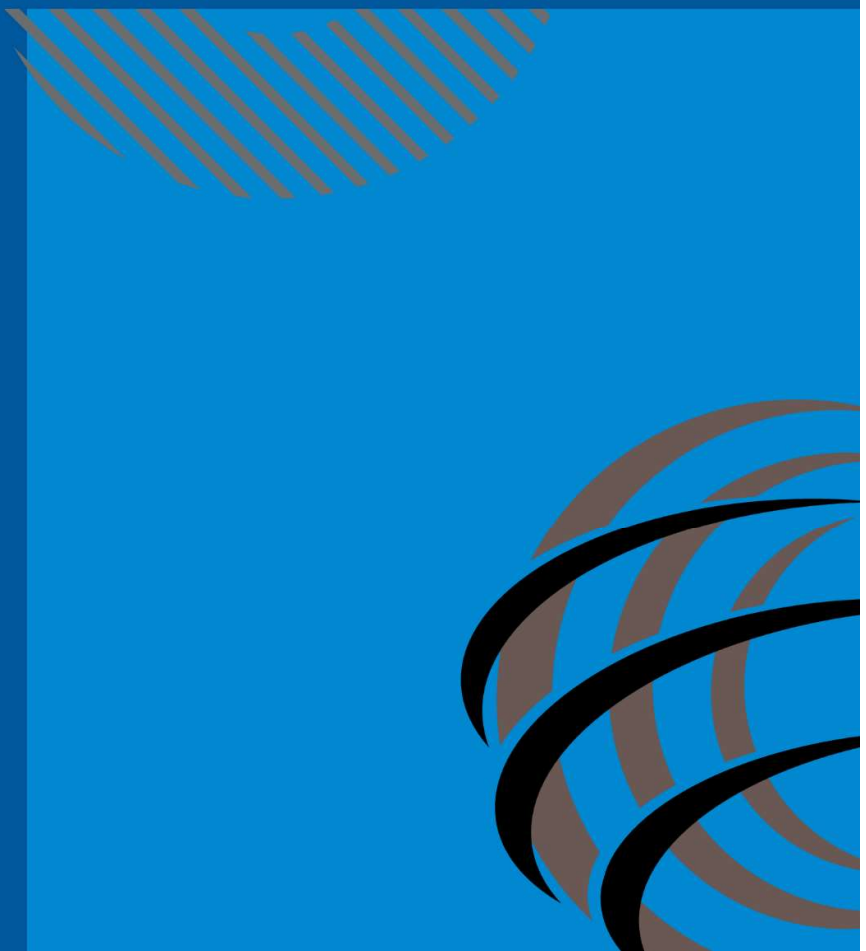
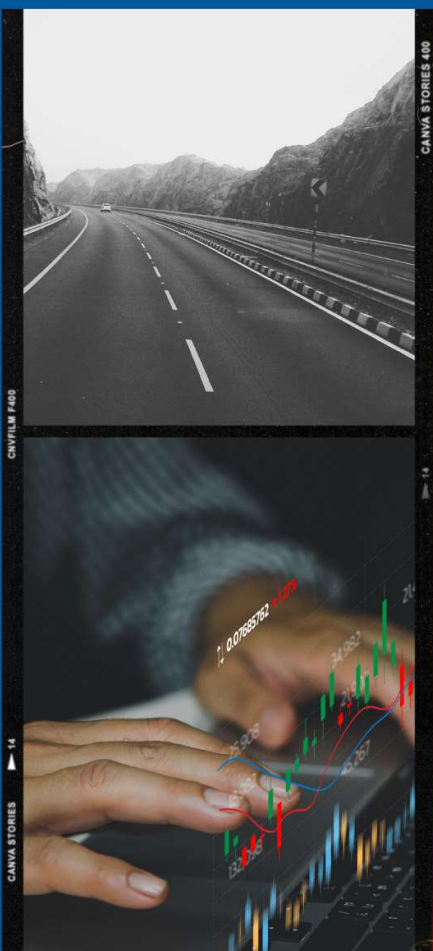
ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2563	2564	2565	2566
	3. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ของจังหวัด	5	-	-	-	-
	1) ระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (7 Pillar)	(2.5)	-	-	-	ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 2 Pillar
	2) คะแนนความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ	(2.5)	-	-	-	42.58 คะแนน
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด</li> <li>● ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices</li> <li>● ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อน ภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผล จากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <a href="https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/">https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/</a></li> <li>● ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยในระดับจังหวัด พิจารณา จากผลสำรวจความพร้อมของสำนักงานจังหวัดเพื่อเป็นตัวแทนของจังหวัด โดยกำหนดประเมินผล 2 ตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย 1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 2.5) และ 2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 2.5)</li> </ul>					
สูตรคำนวณ :	-					
เกณฑ์การประเมิน :	สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กำหนดค่าเป้าหมาย					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)															
			2563	2564	2565	2566												
	<p>ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</p> <p>1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (7 Pillar)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 1 Pillar</td> <td>ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 2 Pillar</td> <td>ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3 Pillar</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>32.58 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 10 คะแนน)</td> <td>42.58 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</td> <td>47.58 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + 5 คะแนน)</td> </tr> </tbody> </table>					เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 1 Pillar	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 2 Pillar	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3 Pillar	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	32.58 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 10 คะแนน)	42.58 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	47.58 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + 5 คะแนน)	
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																
ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 1 Pillar	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 2 Pillar	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3 Pillar																
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)																
32.58 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 10 คะแนน)	42.58 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	47.58 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + 5 คะแนน)																
แหล่งข้อมูล :	<a href="https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/">https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/</a> ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) : สพร.																	
เงื่อนไข :	-																	
หมายเหตุ :	การแบ่งกลุ่มการประเมินพิจารณาจากผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566																	

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2563	2564	2565	2566						
<b>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</b>												
	<b>4. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</b>	<b>10</b>	376.33 คะแนน	383.17 คะแนน	422.31 คะแนน	467.78 คะแนน						
<b>คำอธิบาย :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน</li> <li>พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</li> <li>พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ</li> </ul>											
<b>สูตรคำนวณ :</b>	-											
<b>เกณฑ์การประเมิน :</b>	สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย <b>ค่าเป้าหมายรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)</b> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>430.00 คะแนน</td> <td>448.89 คะแนน (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2</td> <td>467.78 คะแนน (คะแนนผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	430.00 คะแนน	448.89 คะแนน (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	467.78 คะแนน (คะแนนผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
430.00 คะแนน	448.89 คะแนน (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	467.78 คะแนน (คะแนนผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)										
<b>แหล่งข้อมูล :</b>	สำนักงาน ก.พ.ร.											
<b>เงื่อนไข :</b>	-											
<b>หมายเหตุ :</b>	จังหวัดสามารถดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.											



# คู่มือ การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567





คู่มือการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**จัดทำโดย**

กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)  
59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300  
โทรศัพท์ 0 2356 9999  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [saraban@opdc.go.th](mailto:saraban@opdc.go.th)

## คำนำ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยกรอบการประเมินมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) เกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง โดยกำหนดรอบการประเมิน ปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบการประเมินครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567 รอบการประเมินครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน-30 กันยายน 2567 และให้นำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ เพื่อให้จังหวัดสามารถดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ หากรายละเอียดตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนหรือเอกสารใดที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.  
มกราคม 2567

## สารบัญ

<b>บทที่ 1 บทนำ</b> .....	<b>1</b>
1.1 ที่มา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ .....	4
<b>บทที่ 2 กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</b> .....	<b>5</b>
2.1 กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 .....	5
2.2 องค์ประกอบและประเด็นการประเมิน .....	5
2.3 กลไกการประเมิน .....	6
2.4 ขั้นตอนการพิจารณาตัวชี้วัด .....	9
2.5 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ .....	9
2.6 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) .....	11
2.7 การเชื่อมโยงผลการประเมินส่วนราชการกับการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ .....	11
<b>บทที่ 3 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</b> .....	<b>12</b>
3.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัด .....	12
3.1.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) .....	12
3.1.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) .....	13
3.2 แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย .....	14
<b>บทที่ 4 รายละเอียดตัวชี้วัด</b> .....	<b>19</b>
4.1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) .....	19
1) การขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย อย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง .....	21
2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น .....	24
3) อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัย .....	25
4) มูลค่าการค้าชายแดน .....	26
5) ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (ตัวชี้วัดนอกรายการที่จังหวัดเสนอเพิ่มเติม) .....	27
6) ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด .....	29
7) อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน .....	31
8) ร้อยละของเด็กปฐมวัยมีพัฒนาการสมวัย .....	33
9) อัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับการรับสัมผัสมลพิษทางอากาศ .....	35

## สารบัญ (ต่อ)

10) ร้อยละของแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40).....	36
11) จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง .....	38
12) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง.....	39
13) ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว.....	41
14) รายได้จากการท่องเที่ยว.....	44
15) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP).....	45
16) คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดี .....	46
17) ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM <sub>2.5</sub> ) .....	52
18) ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) .....	54
4.2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base).....	55
1) ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service).....	56
2) ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนประเด็นพัฒนาจังหวัด .....	57
3) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยในระดับจังหวัด .....	59
4) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) .....	62
<b>บทที่ 5 การรายงานผลและการประเมินผล .....</b>	<b>64</b>
5.1 การรายงานผลการประเมินของจังหวัด .....	64
5.2 การประเมินผล .....	65
5.2.1 ผู้ประเมิน .....	65
5.2.2 ผู้รับการประเมิน .....	66
5.2.3 หลักเกณฑ์การประเมิน .....	66
5.2.4 รอบระยะเวลาการประเมิน.....	69
5.2.5 ขั้นตอนการประเมิน.....	69
5.2.6 ปฏิทินการประเมิน.....	70

## บทที่ 1 บทนำ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีที่มาและวัตถุประสงค์ ดังนี้

### 1.1 ที่มา

#### พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

#### พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 9 (3) กำหนดว่าการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในการกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

#### มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 5 เมษายน 2559

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ ใน 5 องค์ประกอบ และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินส่วนราชการ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินเบื้องต้น

#### มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 25 กรกฎาคม 2566

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566 มีมติเห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ 2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 กำหนดเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง รวมทั้งกำหนดรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง ได้แก่ รอบการประเมินครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567 รอบการประเมินครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน-30 กันยายน 2567 และให้นำผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับ

หัวหน้าส่วนราชการที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) โดยใช้ผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย

### มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) วันที่ 7 มิถุนายน 2566

ก.พ.ร. ในการประชุมเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้กระทรวงมหาดไทยมีบทบาทหลักในการพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 กำหนดให้ทุกจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดในการพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่ต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มากนัก กล่าวโดยสรุป ดังนี้

การดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1) กรอบและองค์ประกอบ การประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กรอบการประเมิน มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) จำนวน 3-5 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวม ร้อยละ 70                   <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติ ครม. นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน (เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย) (Agenda KPI)</li> <li>1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ ที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)</li> <li>1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐานงานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลักงานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI)</li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กรอบการประเมิน มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) จำนวน 5-7 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวม ร้อยละ 70                   <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs) ประกอบด้วย                       <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda KPI)</li> <li>- ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (Area KPIs) และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) และต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ในการแก้ไขปัญหา</li> </ul> </li> <li>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)</li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) จำนวน 2 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวม ร้อยละ 30               <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล</li> <li>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</li> </ol> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) จำนวน 2 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวม ร้อยละ 30               <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล                   <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการ e-Service</li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>

การดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567																						
		(2) การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) (3) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) 2.2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)																						
2) การกำหนดตัวชี้วัด ในองค์ประกอบที่ 1 : ประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประเด็นการประเมินที่ 1.1 Agenda KPI กระทรวงมหาดไทยกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย</li> <li>• ประเด็นการประเมินที่ 1.2 Joint KPIs กำหนดประเด็นสำคัญ 3 ประเด็นโดยมีรายละเอียดตัวชี้วัด และจังหวัดเป้าหมายในการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันชัดเจน</li> <li>• ประเด็นการประเมินที่ 1.3 Area KPI สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำรายการตัวชี้วัดเพื่อให้จังหวัดใช้ประกอบการพิจารณาเสนอตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประเด็นการประเมินที่ 1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs) ประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 Agenda KPI กระทรวงมหาดไทย กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย</li> <li>1.2 Area KPI สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำรายการตัวชี้วัดเพื่อให้จังหวัดใช้ประกอบการพิจารณาเสนอตัวชี้วัด</li> </ol> </li> <li>• ประเด็นการประเมินที่ 2 Joint KPIs กำหนดประเด็นสำคัญ 4 ประเด็น โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัด และจังหวัดเป้าหมายในการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันชัดเจน</li> </ul>																						
3) จำนวนตัวชี้วัด และน้ำหนักรวมตัวชี้วัด ในองค์ประกอบที่ 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวน 3-5 ตัวชี้วัด และน้ำหนักรวมร้อยละ 70 เหมือนเดิม แต่กำหนดจำนวนตัวชี้วัดและน้ำหนักแต่ละประเด็นการประเมิน ดังนี้</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>KPI</th> <th>จำนวน ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Agenda KPI</td> <td>1</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Joint KPIs</td> <td>1</td> <td>10 - 20</td> </tr> <tr> <td>Area KPI</td> <td>1 - 3</td> <td>40 - 50</td> </tr> </tbody> </table>	KPI	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	Agenda KPI	1	10	Joint KPIs	1	10 - 20	Area KPI	1 - 3	40 - 50	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวน 5-7 ตัวชี้วัด และน้ำหนักรวมร้อยละ 70 เหมือนเดิม แต่กำหนดจำนวนตัวชี้วัดและน้ำหนักแต่ละประเด็นการประเมิน ดังนี้</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>KPI</th> <th>จำนวน ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Agenda KPI</td> <td>1</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Area KPI</td> <td rowspan="2">4 - 6</td> <td rowspan="2">60</td> </tr> <tr> <td>Joint KPIs</td> </tr> </tbody> </table>	KPI	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	Agenda KPI	1	10	Area KPI	4 - 6	60	Joint KPIs
KPI	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก																						
Agenda KPI	1	10																						
Joint KPIs	1	10 - 20																						
Area KPI	1 - 3	40 - 50																						
KPI	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก																						
Agenda KPI	1	10																						
Area KPI	4 - 6	60																						
Joint KPIs																								
4) การกำหนดตัวชี้วัด ในองค์ประกอบที่ 2 : ศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรการสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 กำหนดให้ดำเนินการครอบคลุมทุกจังหวัด ได้แก่               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล                   <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)</li> <li>1.2 การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)</li> </ol> </li> <li>2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</li> </ol> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรการสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 กำหนดให้ดำเนินการครอบคลุมทุกจังหวัด ได้แก่               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล                   <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)</li> <li>1.2 การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)</li> <li>1.3 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)</li> </ol> </li> <li>2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</li> </ol> </li> </ul>																						

การดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
5) กลไกการประเมินผล	<p>กลไกการประเมินมี 2 คณะ คือ</p> <p>1. คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่งตั้งโดย อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัด แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย</p> <p>2. คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนักและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด</p>	เหมือนเดิม

## 1.2 วัตถุประสงค์

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจังหวัดให้มีประสิทธิภาพขับเคลื่อนภารกิจสำคัญตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และยุทธศาสตร์ชาติ และสามารถนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัดได้อย่างเหมาะสม



## บทที่ 2

# กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดของกรอบการประเมิน ประเด็นการประเมิน หลักการและแนวทางในการประเมิน และกลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ดังนี้

### 2.1 กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนบูรณาการการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และนโยบายสำคัญ โดยมีหลักการสำคัญ ดังนี้

1) มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนบูรณาการการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) นโยบายสำคัญของรัฐบาล และนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย

2) ให้ความสำคัญกับการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565

3) ให้กระทรวงมหาดไทยมีบทบาทหลักในการพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย รวมทั้งติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

4) ให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกระทรวง (Joint KPIs) โดยกำหนดประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่จะขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ จังหวัด องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานอื่น ๆ โดยมีการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับประเทศลงสู่ระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบขับเคลื่อนการดำเนินงานจำนวน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ 2) รายได้จากการท่องเที่ยว 3) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP 4) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> และ PM<sub>10</sub> และ 5) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

### 2.2 องค์ประกอบและประเด็นการประเมิน

องค์ประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังคงมีจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 โดยมีกรอบการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียดดังนี้

**กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผล การดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70	<p>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda KPI)</li> <li>- ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (Area KPIs) และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) และต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ในการแก้ไขปัญหา</li> </ul> <p>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)</p>
2. การประเมินศักยภาพ ในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30	<p>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 20) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service)</li> <li>- การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)</li> <li>- การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)</li> </ul> <p>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 10)</p>

### 2.3 กลไกการประเมิน

การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดดำเนินการผ่านกลไกคณะทำงานและคณะกรรมการใน 2 ระดับ เช่นเดียวกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ดังนี้

1. ระดับที่ 1 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด เป็นกลไกของสำนักงาน ก.พ.ร. แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (อ.ก.พ.ร.๑) โดยมีบทบาทในการพิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัดของจังหวัด รายละเอียดองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

#### องค์ประกอบ

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| (1) ประธาน อ.ก.พ.ร.๑                                  | ประธานคณะทำงาน              |
| (2) เลขาธิการ ก.พ.ร.                                  | คณะทำงาน                    |
| (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่เกิน 3 คน)                      | คณะทำงาน                    |
| (4) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ                            | คณะทำงาน                    |
| (5) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | คณะทำงาน                    |
| (6) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.                        | คณะทำงานและเลขานุการ        |
| (7) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.                        | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

### หน้าที่และอำนาจ

(1) พิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัด โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฯลฯ รวมทั้งให้ความเห็นต่อแนวทางการกำหนดน้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

(2) ให้ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่กำหนด

(3) ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

(4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มอบหมาย

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะทำงาน ประธานคณะทำงาน อาจให้เชิญผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณา ให้เข้าร่วมประชุมเป็นครั้งคราวในฐานะคณะทำงานด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ ให้ผู้ซึ่งได้รับเชิญและมาประชุมมีฐานะเป็นคณะทำงานสำหรับการประชุมครั้งที่ได้รับเชิญนั้น

2. ระดับที่ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รายละเอียดองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

#### องค์ประกอบ

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| (1) ปลัดกระทรวงมหาดไทย                                     | ประธาน                  |
| (2) รองปลัดกระทรวงมหาดไทย                                  | รองประธาน               |
| ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย                               |                         |
| (3) อธิบดีทุกกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย                     | กรรมการ                 |
| (4) หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี                  | กรรมการ                 |
| (5) ผู้แทนสำนักงบประมาณ                                    | กรรมการ                 |
| (6) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ      | กรรมการ                 |
| (7) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.                                  | กรรมการ                 |
| (8) หัวหน้ากลุ่มจังหวัดที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย        | กรรมการ                 |
| (9) ผู้อำนวยการสำนัก/กอง                                   | กรรมการ                 |
| ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย                               |                         |
| (10) หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการและเลขานุการร่วม |
| (11) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.                            | กรรมการและเลขานุการร่วม |

#### หน้าที่และอำนาจ

(1) พิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

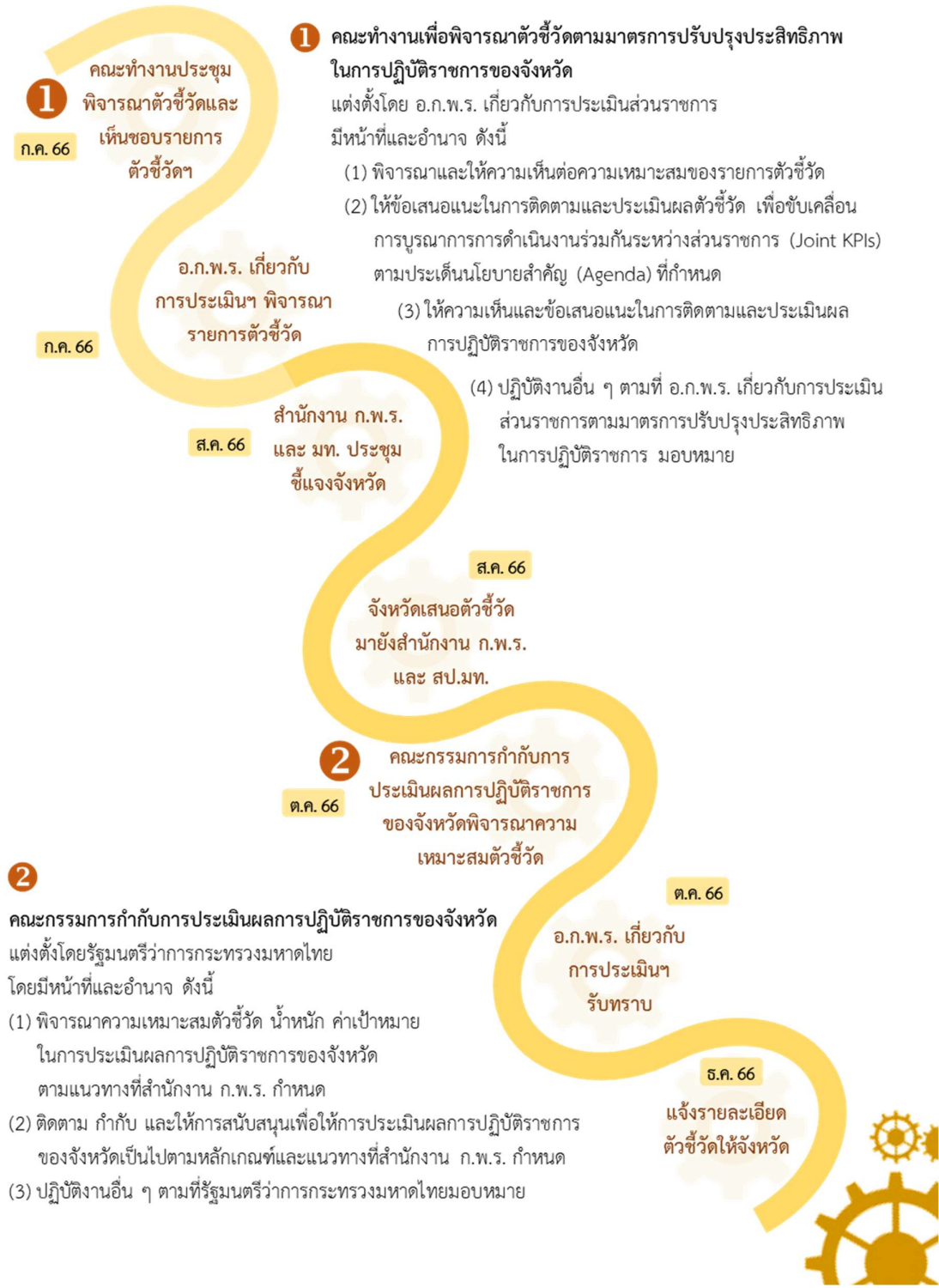
(2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

(3) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย

รายละเอียดตามแผนภาพที่ 1



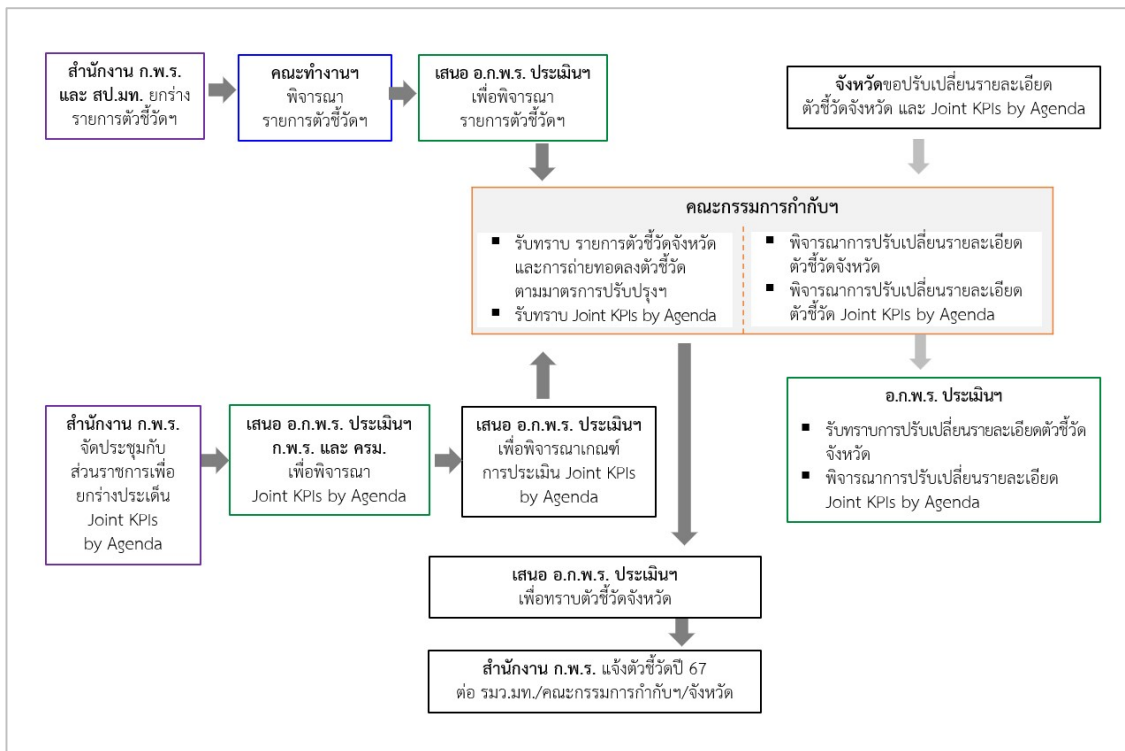
## กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



แผนภาพที่ 1 : กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ

## 2.4 ขั้นตอนการพิจารณาตัวชี้วัด

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีขั้นตอนการพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทยกร่างรายการตัวชี้วัดของจังหวัด แล้วเสนอคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการพิจารณาความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัด สำหรับการขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ของจังหวัด ให้จังหวัดเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณา และเสนอ อ.ก.พ.ร.ฯ เพื่อทราบ ตามลำดับ ส่วนการขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda) ให้จังหวัดเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณา ก่อนที่จะเสนอ อ.ก.พ.ร.ฯ เพื่อพิจารณา เป็นลำดับถัดไป โดยมีรายละเอียดขั้นตอนตามแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 : ขั้นตอนการพิจารณาตัวชี้วัดของจังหวัด

## 2.5 การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามมติการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2566 และข้อสังเกตเพิ่มเติมของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2566 ซึ่งเป็นแนวทางการดำเนินงานให้จังหวัดนำไปใช้ในการเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ และเพื่อให้คณะกรรมการกำกับฯ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด นำไปใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

### หลักเกณฑ์

1) จังหวัดสามารถขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนหากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น

1.1) สถานการณ์ภัยธรรมชาติ ภัยพิบัติ โรคระบาดรุนแรง โรคอุบัติใหม่ ที่ไม่ได้มีการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า

1.2) การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล

1.3) หน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดสากหลกเลิกหรือปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด

1.4) ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณหรือได้รับงบประมาณล่าช้าอย่างน้อย 6 เดือน

1.5) คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการระดับชาติที่เกี่ยวข้องมีมติให้ปรับเป้าหมาย แผนการดำเนินงานหรือรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

2) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดพิจารณาขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยดำเนินการผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ซึ่งต้องมีผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมด้วย

3) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ จัดทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ตามข้อ 2) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด

4) คณะกรรมการกำกับฯ ต้องพิจารณาความเหมาะสมในการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ตามแนวทาง ดังต่อไปนี้

4.1) การปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายต้องไม่เป็นการนำผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแล้วมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายใหม่เพื่อให้มีผลการประเมินดีขึ้น

4.2) หากเห็นควรให้ยกเลิกตัวชี้วัดฯ หรือนำน้ำหนักของตัวชี้วัดนั้นไปกระจายลงตัวชี้วัดอื่นตามสัดส่วนความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด

4.3) ไม่กำหนดตัวชี้วัดทดแทนหรือตัวชี้วัดใหม่ระหว่างปี เนื่องจากไม่ได้มีการพิจารณาตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

4.4) การปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน/กิจกรรมที่เกิดจากการปรับเปลี่ยนวิธีการหรือแนวทางการดำเนินงานที่เป็นการบริหารภายในของส่วนราชการ หรือเกิดจากความล่าช้าในการดำเนินงาน อันเนื่องมาจากการบริหารโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่ได้เป็นเหตุจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

ทั้งนี้ การพิจารณาขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ของจังหวัดให้คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณา และเสนอ อ.ก.พ.ร.ฯ เพื่อทราบ ตามลำดับ และการพิจารณาขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ให้คณะกรรมการกำกับพิจารณาเบื้องต้น และเสนอ อ.ก.พ.ร.ฯ พิจารณา ตามลำดับ

### รอบระยะเวลาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ แบ่งเป็น 2 รอบ ดังนี้

1) การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน ให้จังหวัดเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในเดือนกุมภาพันธ์

2) การปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน ให้จังหวัดเสนอคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้คณะกรรมการกำกับฯ แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในเดือนกรกฎาคม

## 2.6 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning)

เป็นการกำกับและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของจังหวัด เพื่อติดตามแนวโน้มผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อส่งสัญญาณล่วงหน้า (Early Warning) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งเตือนสถานะการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนมิถุนายน (ถ้ามี)

## 2.7 การเชื่อมโยงผลการประเมินส่วนราชการกับการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ

ผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดจะนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลของผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อให้การประเมินหัวหน้าส่วนราชการสามารถผลักดันการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล และบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้งนี้ จังหวัดจะนำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ไปประกอบการประเมินผู้บริหารส่วนราชการ โดยดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1024/ว 1 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565 ดังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 : หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ

## บทที่ 3

# แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยผ่านการพิจารณาของคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับหลักการและแนวทางที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม และเสนอ อ.ก.พ.ร. ในการประชุมเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ให้ความเห็นชอบแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ในองค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs) โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 3.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัด

#### 3.1.1 องค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) จำนวน 5 - 7 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวมเท่ากับร้อยละ 70 มีแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักตัวชี้วัด ดังนี้

##### (1) ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs) ประกอบด้วย

- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะ นโยบายเร่งด่วน เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda KPI) จำนวน 1 ตัวชี้วัด น้ำหนัก ร้อยละ 10

**แนวทาง :** กระทรวงมหาดไทยกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ จังหวัดต้องประเมินตัวชี้วัดและรายละเอียดตัวชี้วัดตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด โดยประเมินครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด

- ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (Area KPIs) และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point)

**แนวทาง :** ให้จังหวัดเลือกตัวชี้วัดตามรายการตัวชี้วัด และ/หรือ เสนอตัวชี้วัดนอกรายการตัวชี้วัดที่ตอบโจทย์โครงการสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกากว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 ที่เหมาะสมกับประเด็นการพัฒนาสำคัญของจังหวัด และ/หรือสภาพปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข

##### (2) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ โดยกำหนดประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่จะขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ 2) รายได้จากการท่องเที่ยว 3) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP 4) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10 และ 5) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของจังหวัดใน 4 ประเด็น (ประเด็นที่ 1 ถึง 4)



**แนวทาง :** หน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดกำหนดตัวชี้วัด รายละเอียดตัวชี้วัด และจังหวัดเป้าหมายที่ต้องประเมิน

จำนวนตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) รวมกัน 5-7 ตัวชี้วัด และน้ำหนักรวมร้อยละ 70 จังหวัดกำหนดน้ำหนักตามความเหมาะสมแต่ไม่ควรแตกต่างกันมากนัก

### 3.1.2 องค์กรประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดในองค์กรประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ประกอบด้วย 2 ประเด็นหลักรวม 4 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวมเท่ากับร้อยละ 30 มีแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักตัวชี้วัด ดังนี้

#### 1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล กำหนดให้จังหวัดประเมินตัวชี้วัด ดังนี้

1.1) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service) กำหนดวัดผลตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) น้ำหนักร้อยละ 10

1.2) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) กำหนดวัดผลตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนประเด็นพัฒนาจังหวัด น้ำหนักร้อยละ 5

1.3) การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) กำหนดวัดผลตัวชี้วัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยของจังหวัด น้ำหนักร้อยละ 5

#### 2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) น้ำหนักร้อยละ 10

โดยมีรายละเอียดแนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนัก ดังตาราง

**ตาราง : แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักตัวชี้วัด**

องค์กรประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แนวทาง
1. การประเมิน ประสิทธิผล การดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70	<b>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)</b> ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda KPI)</li> <li>- ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (Area KPIs) และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) และต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ในการแก้ไขปัญหา</li> </ul>	1) จำนวนตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) <b>รวมจำนวน 5-7 ตัวชี้วัด</b> 2) Agenda KPI : กำหนดให้ “นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย” ประเมินทุกจังหวัด 3) Area KPIs : ให้จังหวัดเลือกตัวชี้วัดตามรายการตัวชี้วัด และ/หรือ ตัวชี้วัดนอกรายการตัวชี้วัดที่ตอบโจทย์โครงการสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ตามที่กำหนดใน พรฎ.ว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 ที่เหมาะสมกับประเด็นการพัฒนาสำคัญของจังหวัด และ/หรือสภาพปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แนวทาง														
	<p>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)</p> <p>กำหนดจำนวนตัวชี้วัด และน้ำหนัก ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>แนวทาง</th> <th>จำนวน</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) Agenda KPI</td> <td>มท. กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด นโยบายเร่งด่วน ประเมินทุกจังหวัด</td> <td>1</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2) Area KPIs</td> <td>เลือกจากรายการตัวชี้วัดที่เหมาะสมหรือเสนอตัวชี้วัดนอกรายการตัวชี้วัด</td> <td rowspan="2">4-6</td> <td rowspan="2">60</td> </tr> <tr> <td>3) Joint KPIs by Agenda</td> <td>เจ้าภาพตัวชี้วัดกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด และจังหวัดเป้าหมายที่จะประเมิน (2 - 4)</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : จำนวนตัวชี้วัด Area KPIs และ Joint KPIs รวมกันไม่เกิน 6 ตัวชี้วัด</p>	ตัวชี้วัด	แนวทาง	จำนวน	น้ำหนัก	1) Agenda KPI	มท. กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด นโยบายเร่งด่วน ประเมินทุกจังหวัด	1	10	2) Area KPIs	เลือกจากรายการตัวชี้วัดที่เหมาะสมหรือเสนอตัวชี้วัดนอกรายการตัวชี้วัด	4-6	60	3) Joint KPIs by Agenda	เจ้าภาพตัวชี้วัดกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด และจังหวัดเป้าหมายที่จะประเมิน (2 - 4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>เจ้าภาพตัวชี้วัดกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมทั้งกำหนดจังหวัดเป้าหมายที่จะประเมิน</li> </ul>
ตัวชี้วัด	แนวทาง	จำนวน	น้ำหนัก													
1) Agenda KPI	มท. กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด นโยบายเร่งด่วน ประเมินทุกจังหวัด	1	10													
2) Area KPIs	เลือกจากรายการตัวชี้วัดที่เหมาะสมหรือเสนอตัวชี้วัดนอกรายการตัวชี้วัด	4-6	60													
3) Joint KPIs by Agenda	เจ้าภาพตัวชี้วัดกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด และจังหวัดเป้าหมายที่จะประเมิน (2 - 4)															
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30	<p>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 20) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service)</li> <li>- การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)</li> <li>- การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)</li> </ul> <p>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 10)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย</li> <li>จำนวน 4 ตัวชี้วัด</li> <li>ประเมินทุกจังหวัด</li> </ul>														

### 3.2 แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย

แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย มีรูปแบบการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา ประกอบด้วย 3 แนวทาง ดังนี้

- (1) ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายให้จังหวัด
- (2) อ้างอิงการกำหนดค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของส่วนราชการเจ้าของข้อมูล
- (3) อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

โดยมีแนวทางดังนี้

**แนวทางที่ 1 ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายให้จังหวัด** ได้แก่ หน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด กำหนดค่าเป้าหมายลงในระดับจังหวัด โดยการถ่ายทอดค่าเป้าหมายในภาพรวมของประเทศลงรายจังหวัด เช่น รายได้จากการท่องเที่ยว รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่าย

ผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ และร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เป็นต้น

**ตัวอย่าง :** ตัวชี้วัด ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดค่าเป้าหมายของจังหวัด ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 5.00	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 15.00

**แนวทางที่ 2** อ้างอิงการกำหนดค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของส่วนราชการเจ้าของข้อมูล ในกรณีที่เจ้าภาพตัวชี้วัดไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายลงในรายจังหวัด แต่หน่วยงานเจ้าภาพมีตัวชี้วัดเดียวกัน สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำค่าเป้าหมายของหน่วยงานดังกล่าวมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของจังหวัดด้วย เช่น มูลค่าการค้าชายแดน และความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots) เป็นต้น

**ตัวอย่าง :** ตัวชี้วัด ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และจังหวัดกำหนดค่าเป้าหมายเช่นเดียวกัน ดังนี้

ส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กรมป่าไม้	จำนวนจุดความร้อนลดลง	จำนวนจุดความร้อนลดลง	จำนวนจุดความร้อนลดลง
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ร้อยละ 10 จากค่าเฉลี่ย	ร้อยละ 15 จากค่าเฉลี่ย	ร้อยละ 20 จากค่าเฉลี่ย
จังหวัด	5 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)	5 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)	5 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)

**หมายเหตุ :** ตัวชี้วัดที่นำมาเป็นตัวอย่างของการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละแนวทาง เป็นตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่ใช่ตัวชี้วัดปีปัจจุบัน

**แนวทางที่ 3** อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด เป็นการตั้งค่าเป้าหมายโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ย้อนหลัง 3-5 ปี สำหรับแนวทางนี้จะแบ่งการกำหนดค่าเป้าหมายออกเป็น 4 กรณี ตามลักษณะของข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด ดังนี้

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ผลการดำเนินงาน ดีขึ้นต่อเนื่อง	xx (ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปี 2566))	X (กำหนดเอง)	Y (กำหนดเอง)
2. ผลการดำเนินงาน ลดลงต่อเนื่อง	xx (ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปี 2566))	X (กำหนดเอง)	Y (กำหนดเอง)
3. ผลการดำเนินงาน ขึ้น ๆ ลง ๆ	yy (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลัง)	yy+..... (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลัง+interval ค่าบวก)	Y (กำหนดเอง)
4. ผลการดำเนินงาน บางปีมีค่าสูงชันหรือ ลดลงผิดปกติ	ตัดผลการดำเนินงานปีที่ผิดปกติออก แล้วพิจารณาผลการดำเนินงาน 3 ปีที่เหลือ ว่าเข้าในกรณีใด (กรณีที่ 1-3) ก็ให้กำหนดค่าเป้าหมายตามกรณีนั้น ๆ	X (กำหนดเอง)	Y (กำหนดเอง)

## ตัวอย่าง

## กรณีที่ 1 : ผลการดำเนินงานดีขึ้นต่อเนื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2564	2565	2566
ผลการดำเนินงาน	39.97	40.46	44.97
interval	-	0.49	4.51
interval เฉลี่ย	= (0.49+4.51)/2 = 2.50		

การคิด interval เฉลี่ย คิดจากผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566) ดังนั้น จะมี interval 2 ค่า คือ ผลต่างของผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 และผลต่างของผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566 แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
44.97 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	47.47 (44.97+2.50) (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+(interval เฉลี่ย = 2.50))	49.97 (47.47+2.50) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval เฉลี่ย = 2.50))

หมายเหตุ : การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูงต้องพิจารณาความสามารถในการผลักดันผลการดำเนินงานของจังหวัดที่ผ่านมาประกอบด้วย

## กรณีที่ 2 : ผลการดำเนินงานลดลงต่อเนื่อง (เป็นไปในทิศทางที่ไม่ดี)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2564	2565	2566
ผลการดำเนินงาน	35.65	32.46	29.97
interval	-	-3.19	-2.49
interval เฉลี่ย	= (3.19+2.49)/2 = 2.84		

จากผลการดำเนินงานข้างต้น สามารถตั้งค่าเป้าหมายได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 นำผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
29.97 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	35.65 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)	38.49 (35.65+2.84) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval เฉลี่ย)

วิธีที่ 2 นำผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายขั้นสูง

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
29.97 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	32.81 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	35.65 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)

หมายเหตุ : การใช้ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐานหรือขั้นสูง ค่าใดค่าหนึ่งให้พิจารณาจากบริบทต่าง ๆ ของตัวชี้วัดประกอบด้วย

**กรณีที่ 3 : ผลการดำเนินงานขึ้น ๆ ลง ๆ (ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน)**

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2564	2565	2566
ผลการดำเนินงาน	43.40	42.00	45.83
interval		-1.40	3.83
ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง	$= (43.40+42.00+45.83)/3 = 43.74$		

จากข้อมูลผลการดำเนินงาน กำหนดค่าเป้าหมายได้ดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
43.74 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง	47.57 (43.74+3.83) (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง+interval ค่าบวก)	49.49 (47.57+1.92) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval ค่าบวก/2))

หมายเหตุ : การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูงต้องพิจารณาความสามารถในการผลักดันผลการดำเนินงานของจังหวัดที่ผ่านมาประกอบด้วย

**กรณีที่ 4 : ผลการดำเนินงานบางปีมีค่าสูงขึ้นหรือลดลงผิดปกติ**

ในเบื้องต้นให้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและมีเหตุปัจจัยใดที่ทำให้ผลการดำเนินงานมีค่าสูงขึ้นหรือลดลงผิดปกติ และสมควรตัดผลการดำเนินงานดังกล่าวออกหรือไม่

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565	2566
ผลการดำเนินงาน	50.40	43.30	21.20	45.72
interval			-22.10	
ตัดผลการดำเนินงานปี 2565 ที่มีค่าผิดปกติออก interval ปี 2564 กับ 2566 = 2.42				2.42

กรณีนี้ เมื่อตัดผลการดำเนินงานปีที่ผิดปกติออกแล้ว ให้พิจารณาว่าผลการดำเนินงาน 3 ปีที่เหลือเข้ากรณีใด (กรณีที่ 1 - 3) ก็ให้ตั้งค่าเป้าหมายตามกรณีนั้น ๆ ตามตัวอย่าง

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
46.47 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง	48.89 (46.47+2.42) (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง+interval ค่าบวก)	50.10 (48.89+1.21) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval ค่าบวก/2))

ตัวอย่างข้างต้น เป็นหลักการเบื้องต้นและเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น รูปแบบและวิธีการกำหนดค่าเป้าหมายดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ในทุกกรณี อาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาบริบทของจังหวัดประกอบด้วย

## แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน

การกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน กำหนดได้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงขั้นตอนการดำเนินงาน โดยจังหวัด จะกำหนดค่าเป้าหมายในรอบ 6 เดือน ในกรณีที่รายละเอียดตัวชี้วัดตามรายการตัวชี้วัดระบุว่า “จังหวัดกำหนดกิจกรรมการดำเนินงาน” เท่านั้น สำหรับค่าเป้าหมายที่ระบุว่า “กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด” สำนักงาน ก.พ.ร. จะทำหน้าที่กำหนดค่าเป้าหมายรายจังหวัด โดยอาศัยแนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตามแนวทางที่ 3 ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

ในการกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือนที่เป็นกิจกรรมการดำเนินงานหรือผลผลิต จังหวัดต้องกำหนด ใน 3 ระดับ คือ เป้าหมายขั้นต้น เป้าหมายมาตรฐาน และเป้าหมายขั้นสูง ทั้งนี้ จังหวัดจะต้องกำหนดขั้นตอนหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือนที่สนับสนุนการขับเคลื่อนเพื่อบรรลุเป้าหมายในรอบ 12 เดือน

## บทที่ 4

### รายละเอียดตัวชี้วัด

จากที่กล่าวข้างต้น การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ในบทนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดตัวชี้วัดทั้ง 2 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

#### 4.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ประกอบด้วย ตัวชี้วัด 2 ประเด็น การประเมิน ได้แก่

##### 4.1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs) ประกอบด้วย

##### 1) นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda KPI)

กระทรวงมหาดไทยกำหนดตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วน จำนวน 1 ตัวชี้วัด ประเมินครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด ได้แก่ ตัวชี้วัด : การขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการติดตาม ให้คำปรึกษา ตลอดจนสรุปผลการดำเนินงานของจังหวัด

##### 2) การวัดผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (Area KPIs)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายการตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามกฎหมายของจังหวัด ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม/ความมั่นคง และด้านสิ่งแวดล้อม ที่เชื่อมโยงมาจากตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และมีหน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดยืนยันความถูกต้องในการกำหนดรายละเอียด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน และรวบรวมผลการดำเนินงาน รวมทั้งความถูกต้อง ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ซึ่งเป็นกลไกของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในการพิจารณาต่อความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัด และเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยวัตถุประสงค์เพื่อให้จังหวัดเลือกตัวชี้วัดในการวัดผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ตามรายการตัวชี้วัด (Area KPIs) รวมทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- 1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น
- 2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัย
- 3) มูลค่าการค้าชายแดน
- 4) ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่
- 5) ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด
- 6) อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน
- 7) ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย
- 8) อัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับการรับสัมผัสมลพิษทางอากาศ
- 9) ร้อยละของจำนวนแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40)
- 10) จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง

- 11) ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง
- 12) ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว

#### 4.1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 เห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) จำนวน 5 ประเด็น และห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ได้แก่ (1) รายได้จากการท่องเที่ยว (2) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP (3) การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ (4) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> และ PM<sub>10</sub> และ (5) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดใน 4 ประเด็น (ยกเว้นประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก) และกำหนดจังหวัดเป้าหมายในการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน ดังนี้

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	จังหวัดที่ประเมิน
1. รายได้จากการท่องเที่ยว	รายได้จากการท่องเที่ยว	ทุกจังหวัด รวม 76 จังหวัด
2. รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP	รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	ทุกจังหวัด รวม 76 จังหวัด
3. การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ	คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดี	<p><u>ลุ่มน้ำเจ้าพระยา (9 จังหวัด)</u> : สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท นครสวรรค์ ลพบุรี</p> <p><u>ลุ่มน้ำสะแกกรัง (1 จังหวัด)</u> : อุทัยธานี</p> <p><u>ลุ่มน้ำท่าจีน (4 จังหวัด)</u> : สมุทรสาคร นครปฐม สุพรรณบุรี ชัยนาท</p> <p><u>ลุ่มน้ำมูล (7 จังหวัด)</u> : อุบลราชธานี ศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครราชสีมา ร้อยเอ็ด มหาสารคาม</p> <p><u>ลุ่มน้ำปิง (5 จังหวัด)</u> : ลำพูน เชียงใหม่ นครสวรรค์ กำแพงเพชร ตาก</p> <p><u>ลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก (3 จังหวัด)</u> : จันทบุรี ตราด ระยอง</p>
4. การลดฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> และ PM <sub>10</sub>	ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM <sub>2.5</sub> )	แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง ลำพูน พะเยา แพร่ น่าน เพชรบูรณ์ ตาก กำแพงเพชร นนทบุรี นครปฐม ปทุมธานี สมุทรปราการ และสมุทรสาคร
	ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> )	1 จังหวัด ได้แก่ สระบุรี

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 18 รายการ ดังนี้



## 1. ตัวชี้วัด : การขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน

### ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### ที่มา :

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 347/2563 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2563 ให้มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือ “ศจพ.” และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (คจพ.) ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นรองประธาน ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการ และอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนเป็นกรรมการและเลขานุการ ร่วมกับรองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระดับพื้นที่ และปัจจุบันทุกจังหวัดมีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ทีมปฏิบัติการตำบล และทีมพี่เลี้ยง เพื่อเป็นกลไกดำเนินงาน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (อจพ.) เพื่อกำหนดแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานของ ศจพ. ในระดับพื้นที่ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเป็น “วาระจังหวัด” ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องเร่งขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานคณะกรรมการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัด (คจพ.จ.)

คณะกรรมการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัด (คจพ.จ.) มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(1) บริหารจัดการ กำหนดแนวทางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามที่ศูนย์จัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) กำหนด โดยใช้ข้อมูลจากระบบการพัฒนาด้านแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytic Platform : TPMAP)

(2) แต่งตั้งทีมปฏิบัติการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับพื้นที่

(3) เร่งรัดการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย รวมทั้งบูรณาการแผนงานโครงการ และกิจกรรม ตลอดจนประสานการดำเนินงานร่วมกับส่วนราชการ หน่วยงานภาคเอกชนและภาคประชาชน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ พร้อมกับการพัฒนาคนในทุกช่วงวัยด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(4) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของส่วนราชการและองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ให้ศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) ทราบเป็นระยะ และดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ ศจพ. ในแต่ละระดับ และทีมปฏิบัติการฯ ในพื้นที่ของตนและสรุปผลการดำเนินการเป็นรายไตรมาสในระบบที่ คจพ. เห็นชอบ

(5) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) มอบหมาย

นอกจากนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดยังมีบทบาทสำคัญในการนำนโยบายของรัฐบาล/ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีไปสู่การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 54 “ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้รับนโยบายและคำสั่งจากนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาล คณะรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม มาปฏิบัติให้เหมาะสม

กับท้องถิ่นและประชาชน และเป็นหัวหน้าบังคับบัญชาบรรดาข้าราชการ ฝ่ายบริหารซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในราชการส่วนภูมิภาค ในเขตจังหวัด และรับผิดชอบในราชการจังหวัดและอำเภอ

**คำอธิบาย :**

- ระบบ TPMAP หมายถึง ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytic Platform : TPMAP) โดย TPMAP เป็นระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนตลอดทุกช่วงวัย และการแก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำแบบชี้เป้า เป็นระบบที่ใช้ระบุปัญหาความยากจนในระดับบุคคล ครัวเรือน ชุมชน ท้องถิ่น/ท้องที่ จังหวัด ประเทศ
- ระบบ TPMAP ใช้วิธีการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (Multidimensional Poverty Index : MPI) โดยอาศัยหลักการที่ว่าคนยากจน คือ ผู้ที่มีคุณภาพชีวิตต่ำกว่าเกณฑ์คุณภาพชีวิตที่ดีใน 5 มิติ ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านรายได้ ด้านความเป็นอยู่ และด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ โดยใช้ตัวชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 17 ตัวชี้วัด ในการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI)
- กลุ่มเป้าหมายการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย อย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หมายถึง จำนวนครัวเรือน เป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 ที่กระทรวงมหาดไทยแจ้งให้จังหวัดดำเนินการเมื่อเดือนมีนาคม 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 9 มีนาคม 2566) โดยกำหนดให้ติดตาม ดูแล สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งบันทึกข้อมูลการให้ความช่วยเหลือในระบบ TPMAP Logbook ทุกครั้ง
- พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินงานการขับเคลื่อนงานขจัดความยากจนของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับพื้นที่ จากจำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 เทียบกับจำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 ที่ผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2567

**สูตรคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566}}{\text{ที่ผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2567}} \times 100$$

จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566

**เกณฑ์การประเมิน :** สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนดค่าเป้าหมาย

**1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือน เป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 80 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือน เป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 90 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม ในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือน เป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 100 ของครัวเรือนเป้าหมาย

## 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1** สัดส่วนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย\* มากกว่า 3.01 ขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 10 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (xxx ครัวเรือน)	ร้อยละ 15 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (xxx ครัวเรือน)	ร้อยละ 20 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (xxx ครัวเรือน)

**กรณีที่ 2** สัดส่วนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย\* อยู่ระหว่าง 1.50-3.00

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 15 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (xxx ครัวเรือน)	ร้อยละ 20 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (xxx ครัวเรือน)	ร้อยละ 25 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (xxx ครัวเรือน)

**กรณีที่ 3** สัดส่วนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย\* น้อยกว่า 1.50

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 20 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (xxx ครัวเรือน)	ร้อยละ 25 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (xxx ครัวเรือน)	ร้อยละ 30 ของครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (xxx ครัวเรือน)

\* สัดส่วนครัวเรือนยากจนเป้าหมายคำนวณจากจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายของจังหวัดเทียบกับจำนวนครัวเรือนเป้าหมายรวม (76 จังหวัด)

**กรณีที่ 1** สัดส่วนครัวเรือนยากจนเป้าหมายตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป (9 จังหวัด) นครศรีธรรมราช เชียงใหม่ กระบี่  
อุดรธานี บุรีรัมย์ สุราษฎร์ธานี เชียงราย ยะลา ขอนแก่น

**กรณีที่ 2** สัดส่วนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่อยู่ระหว่าง 1.50-3.00 (15 จังหวัด) ชัยภูมิ สงขลา สุรินทร์ พิษณุโลก  
พัทลุง แม่ฮ่องสอน สมุทรปราการ เพชรบูรณ์ ตาก ภูเก็ต น่าน ปัตตานี สุโขทัย นครราชสีมา เลย

**กรณีที่ 3** สัดส่วนครัวเรือนยากจนเป้าหมายน้อยกว่า 1.50 (52 จังหวัด) กาฬสินธุ์ บึงกาฬ สตูล นครสวรรค์  
อุบลราชธานี หนองคาย พิจิตร ลพบุรี พะเยา ฉะเชิงเทรา นครปฐม มหาสารคาม ระนอง ศรีสะเกษ  
นครนายก นครพนม จันทบุรี อ่างทอง ตรัง ชัยนาท ชุมพร ร้อยเอ็ด นนทบุรี นราธิวาส ระยอง สิงห์บุรี  
เพชรบุรีหนองบัวลำภู ลำปาง สุพรรณบุรี โยธธร กาญจนบุรี สระแก้ว สระบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี  
พระนครศรีอยุธยา ชลบุรี มุกดาหาร ลำพูน อุทัยธานี ปทุมธานี สกลนคร แพร่ กำแพงเพชร อุตรดิตถ์ ราชบุรี  
อำนาจเจริญ พังงา สมุทรสงคราม ตราด สมุทรสาคร

**แหล่งข้อมูล :** กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

**หมายเหตุ :** 1. ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน จะนำข้อมูลผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2567  
เฉพาะ 17 ตัวชี้วัดที่นำมาใช้ในการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชน  
เก็บรวบรวมระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-มิถุนายน 2567 และจะทราบผลการดำเนินงานประมาณ  
เดือนกรกฎาคม 2567

- จำนวนครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ปี 2566 ไม่นับรวมครัวเรือนที่เข้าเงื่อนไขยกเว้น ดังนี้
  - เป็นครัวเรือนที่ตกเกณฑ์ตัวชี้วัดเด็กแรกเกิดมีน้ำหนัก 2,500 กรัม
  - ครัวเรือนที่มีสมาชิกครัวเรือนตกเกณฑ์ในเรื่องของการมีอาชีพ และรายได้ แต่มีความพิการ ขราภาพ  
ไม่สามารถพัฒนาได้
  - ครัวเรือนที่ไม่มีอยู่จริงในพื้นที่ เนื่องจากย้ายออกจากหมู่บ้าน/ชุมชน
  - ครัวเรือนที่ไม่มีสมาชิกอยู่ เนื่องจากสมาชิกทั้งหมดเสียชีวิต

## 2. ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

หน่วยวัด : อัตราการขยายตัว

คำอธิบาย :

● **สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น** หมายถึง การนำทรัพยากรที่เป็นอัตลักษณ์พื้นถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความโดดเด่นเฉพาะพื้นที่ มาสร้างให้เกิดเป็นผลผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีคุณลักษณะพิเศษเป็นเอกลักษณ์ของประเทศไทย เป็นที่รู้จักของต่างชาติ รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรอง สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication: GI)

สูตรคำนวณ :

$$\frac{(\text{มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2567} - \text{มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2566})}{\text{มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2566}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ

### 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

กรณีที่ 1 ค่า growth ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2666 มีค่าเป็นบวก และกรณีที่ 2 ค่า growth ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2666 มีค่าติดลบ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 30 ของค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมายขั้นสูง	กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

หมายเหตุ :

- 1) ราคาสินค้าที่ขายได้ให้ใช้ราคาตลาด (Market Price) ตามแนวทางของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรหรือราคาซื้อขายรายวันสินค้าเกษตรกรรมที่ตลาดกลางหรือตลาดสำคัญ
- 2) กรณีสินค้าเกษตรกรรมที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลผลผลิตในช่วงเดือนกันยายนให้ใช้ผลการพยากรณ์ต่อไป
- 3) มูลค่าการผลิต = ราคาผลผลิต (P) x ผลผลิต (Q)
- 4) จังหวัดต้องมีข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี
- 5) กรณีที่ผลผลิตขายได้ปีละ 1 ครั้ง (ตามช่วงผลผลิตออกสู่ตลาด) จังหวัดสามารถกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือนเป็นขั้นตอนการดำเนินงานได้

### 3. ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัย

หน่วยวัด : อัตราการขยายตัว

คำอธิบาย :

● **สินค้าเกษตรปลอดภัย** หมายถึง การทำการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัยจากสารพิษหรือสารปนเปื้อนที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่าง ๆ อาทิ มาตรฐาน GAP มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (ระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล)

สูตรคำนวณ :

$$\frac{(\text{มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2567} - \text{มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2566})}{\text{มูลค่าการผลิตปีงบประมาณ พ.ศ. 2566}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

#### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ

#### 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

กรณีที่ 1 ค่า growth ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2666 มีค่าเป็นบวก และกรณีที่ 2 ค่า growth ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2666 มีค่าติดลบ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 30 ของค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมายขั้นสูง	กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

หมายเหตุ :

- 1) ราคาสินค้าที่ขายได้ให้ใช้ราคาตลาด (Market Price) ตามแนวทางของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรหรือราคาซื้อขายรายวันสินค้าเกษตรกรรมที่ตลาดกลางหรือตลาดสำคัญ
- 2) กรณีสินค้าเกษตรกรรมที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลผลผลิตในช่วงเดือนกันยายนให้ใช้ผลการพยากรณ์ต่อไร่
- 3) มูลค่าการผลิต = ราคาผลผลิต (P) x ผลผลิต (Q)
- 4) จังหวัดต้องมีข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ย้อนหลัง อย่างน้อย 5 ปี
- 5) กรณีที่ผลผลิตขายได้ปีละ 1 ครั้ง (ตามช่วงผลผลิตออกสู่ตลาด) จังหวัดสามารถกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือนเป็นขั้นตอนการดำเนินงานได้

#### 4. ตัวชี้วัด : มูลค่าการค้าชายแดน

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)
- มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งออกสินค้าออกนอกราชอาณาจักรไทยไปประเทศที่มีพรมแดนติดไทย (ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และมาเลเซีย) และมูลค่าการนำเข้าสินค้าจากประเทศดังกล่าว เข้าราชอาณาจักรไทยที่ดำเนินการ ณ ด่านที่ตั้งขึ้นบริเวณเขตแดนทางบก บนทางอนุมัติเพื่อประโยชน์ในการตรวจของที่ขนส่งโดยทางนั้น ๆ ซึ่งครอบคลุมการส่งออกสินค้าไปนอกราชอาณาจักรไทยต่อไปยังประเทศที่สาม และการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่สามผ่านพรมแดนประเทศเพื่อนบ้านที่มีชายแดนติดไทยตามความตกลงด้านขนส่งระหว่างประเทศ (กองความร่วมมือการค้าและการลงทุน)
- มูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้นหรือหดตัว หมายถึง มูลค่าการเปลี่ยนแปลงของการค้าชายแดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567) เปรียบเทียบกับมูลค่าการค้าชายแดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566)

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

##### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

กรณีที่ 1 ผลการดำเนินงานดีขึ้นเรื่อย ๆ กรณีที่ 2 ผลการดำเนินงานลดลงเรื่อย ๆ กรณีที่ 3 ผลการดำเนินงานขึ้นๆ ลงๆ และกรณีที่ 4 ผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลังลดลงผิดปกติ

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด	(ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ+ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าเป้าหมายขั้นต่ำรอบ 12 เดือน

##### 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

กรณีที่ 1 ผลการดำเนินงานดีขึ้นเรื่อย ๆ กรณีที่ 2 ผลการดำเนินงานลดลงเรื่อย ๆ และ กรณีที่ 3 : ผลการดำเนินงานขึ้นๆ ลงๆ

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด	(ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ+ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	กำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานของจังหวัด

แหล่งข้อมูล :

- กองความร่วมมือการค้าและการลงทุน กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
- การรายงานข้อมูลเป็นรายไตรมาสและรายปี

## 5. ตัวชี้วัด : ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่

(ตัวชี้วัดนอกกรอบการที่จังหวัดเสนอเพิ่มเติม)

### คำอธิบาย :

- แปลงใหญ่ หมายถึง การรวมกลุ่มเกษตรกรที่ผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องเป็นแปลงที่อยู่ติดกัน เป็นผืนเดียว แต่ควรอยู่ในชุมชนที่ใกล้เคียงกัน สินค้าควรเป็นสินค้าหลักของเกษตรกร พื้นที่ที่มีความเหมาะสม มีศักยภาพที่จะพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ และสามารถบริหารจัดการได้ เกษตรกรสมัครใจรวมกลุ่มและเข้าร่วมดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และเป้าหมายของแปลงใหญ่ พร้อมทั้งจะพัฒนาการผลิตและการตลาดร่วมกัน และต้องมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการพัฒนา
- วัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกันในด้านการผลิตและการตลาด สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน ภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- หลักเกณฑ์ในการรวมกลุ่ม :
  - 1) พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ และเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
  - 2) ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ สมุนไพร หรือพืชอื่น ๆ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือ เกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
- การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจากการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ หมายถึง มีต้นทุนการผลิตลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ ได้รับรองมาตรฐานการผลิต และราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับแปลงก่อนเข้าร่วมโครงการ
- ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง หมายถึง ร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรจากการทำการเกษตรก่อนร่วมโครงการฯ (เฉลี่ยทุกแปลง)
- ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น หมายถึง ร้อยละของปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่จากการทำการเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการฯ (เฉลี่ยทุกแปลง)
- ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น หมายถึง ร้อยละของราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับราคาผลผลิตสินค้าเกษตรจากราคาทั่วไปของจังหวัด
- ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต หมายถึง จำนวนแปลงใหญ่ที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าสู่การตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานของส่วนราชการของแต่ละกรมที่รับผิดชอบ)
- คำอธิบาย (เพิ่มเติม) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต
  - 1) เฉพาะแปลง/สินค้าที่สามารถเข้าสู่ระบบรับรองได้ตามหลักเกณฑ์ของราชการ
  - 2) เนื่องจากการตรวจรับรองมาตรฐานขึ้นอยู่กับความพร้อมของเกษตรกร ร้อยละของการรับรองมาตรฐานจึงประเมินจากจำนวนเกษตรกรที่สมัครเข้ารับการตรวจเทียบกับเกษตรกรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
  - 3) ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มาตรฐาน GAP GFM ฟาร์มปลอดภัย จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการรับรองมาตรฐานนั้น ๆ

- 4) แปลงของเกษตรกรที่สามารถตรวจรับรองได้ ได้แก่
  - แปลงที่มีเอกสารสิทธิ์ และ
  - เป็นสินค้าที่สามารถตรวจรับรองมาตรฐานได้
- 5) จำแนกชนิดสินค้าในแปลงใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
  - **กลุ่มที่ 1** สินค้าเกษตรที่ไม่สมัครตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ อ้อยโรงงาน และยางพารา เป็นต้น
  - **กลุ่มที่ 2** สินค้าเกษตรที่สมัครตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ได้แก่ พืชผัก ไม้ผล ข้าว พืชอาหาร สินค้าประมง และสินค้าปศุสัตว์ เป็นต้น
- 6) ไม่นับแปลงเกษตรกรที่อยู่ระหว่างการตรวจประเมิน และแปลงเกษตรกรที่ขอยกเลิกการตรวจประเมิน เพื่อนำมาคำนวณ

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

#### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ

#### 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

- พืช

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	6.00	8.00	10.00
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	6.00	10.00	14.00
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	5.00	7.00	8.99
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต	60.00	78.64	97.28

หมายเหตุ: 1. จังหวัดชุมพร (ทุเรียน) วัด 3 ตัวชี้วัดย่อย (ตัวย่อย 1 - 3))

2. จังหวัดตาก (ลำไย พริก ทุเรียน) วัด 4 ตัวชี้วัดย่อย

แหล่งข้อมูล : จังหวัด



## 6. ตัวชี้วัด : ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการสำรวจสภาพปัญหายาเสพติดในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน จากระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) ครั้งที่ 1 ของปี (ห้วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมกราคม-มีนาคม 2567) ครั้งที่ 2 ของปี (ห้วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน-สิงหาคม 2567)
- หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่พบผู้เสพและไม่มีผู้ค้ายาเสพติด
- หมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง หมู่บ้านและชุมชนที่ประกาศจัดตั้งอย่างเป็นทางการภายใต้คำสั่งของกระทรวงมหาดไทย

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการประเมิน}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงาน ป.ป.ส. กำหนดค่าเป้าหมาย

### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณี	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังดีขึ้นเรื่อย ๆ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval ((ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ)/2)
2. ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังขึ้น ๆ ลง ๆ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ผลการดำเนินงาน ที่น้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)
3. ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มากกว่า ร้อยละ 90	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ (interval เฉลี่ย (รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566/2))

## 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณี	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลังดีขึ้นเรื่อย ๆ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval ((ค่าเป้าหมายมาตรฐาน- ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ)/2)
2. ผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลังขึ้น ๆ ลง ๆ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)
3. ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มากกว่า ร้อยละ 90	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ (interval เฉลี่ย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566/2))

แหล่งข้อมูล : ระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

## 7. ตัวชี้วัด : อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน

หน่วยวัด : อัตราต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัดต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่า อัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่จะต้องคำนวณอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่
  - กลุ่มที่ 1 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่น (อุกฉกรรจ์) คดีทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกาย คดีข่มขืนกระทำชำเรา และคดีอื่น ๆ (ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีอนาจารต่าง ๆ เป็นต้น) (ใช้ข้อมูลจากระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในคดีอาญากลุ่มที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ)
  - กลุ่มที่ 2 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ (อุกฉกรรจ์) คดีชิงทรัพย์ คดีวิ่งราวทรัพย์ คดีลักทรัพย์ คดีกรงโซกทรัพย์ คดีฉ้อโกง คดียักยอกทรัพย์ คดีทำให้เสียทรัพย์ คดีรับของโจร คดีลักพาเรียกค่าไถ่ คดีวางเพลิง และคดีอื่น ๆ (ใช้ข้อมูลจากระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในคดีอาญากลุ่มที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน)
- จำนวนประชากรของจังหวัดใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

สูตรคำนวณ :

- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน คดีกลุ่มที่ 1 :

$$\frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566}} \times 100,000$$

- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน คดีกลุ่มที่ 2 :

$$\frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566}} \times 100,000$$

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดค่าเป้าหมาย

1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
อัตราคดีกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval เฉลี่ย รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-0.05 (interval เฉลี่ย รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))
อัตราคดีกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval เฉลี่ย รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-0.05 (interval เฉลี่ย รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566))

2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
อัตราคดีกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval เฉลี่ย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-0.05 (interval เฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)
อัตราคดีกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval เฉลี่ย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน-0.05 (interval เฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)

แหล่งข้อมูล : ระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

## 8. ตัวชี้วัด : ร้อยละของเด็กปฐมวัยมีพัฒนาการสมวัย

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- เด็กปฐมวัย หมายถึง เด็กแรกเกิด จนถึงอายุ 5 ปี 11 เดือน 29 วัน
- พัฒนาการสมวัย หมายถึง เด็กทุกคนได้รับตรวจคัดกรองพัฒนาการโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) แล้วผลการตรวจคัดกรอง ผ่านครบ 5 ด้านในการตรวจคัดกรองพัฒนาการครั้งแรก รวมกับเด็กที่พบพัฒนาการสงสัยล่าช้าและได้รับการติดตามให้ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการ และประเมินซ้ำแล้วผลการประเมิน ผ่านครบ 5 ด้านภายใน 30 วัน (1B260)
- การเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาเด็กปฐมวัย แบ่งพัฒนาการเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การเคลื่อนไหว การใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก และสติปัญญา ความเข้าใจภาษา การใช้ภาษา และการช่วยเหลือตัวเองและสังคม

คำอธิบายเพิ่มเติม :

- การคัดกรองพัฒนาการ หมายถึง ความครอบคลุมของการคัดกรองเด็กอายุ 9, 18, 30, 42 และ 60 เดือน ช่วงเวลาที่มีการคัดกรอง โดยเป็นเด็กในพื้นที่ (Type 1: มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ตัวอยู่จริงและ Type 3 : ที่อาศัยอยู่ในเขต แต่ทะเบียนบ้านอยู่นอกเขต)
- พัฒนาการสงสัยล่าช้า หมายถึง เด็กที่ได้รับตรวจคัดกรองพัฒนาการโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) และผลการตรวจคัดกรองพัฒนาการตามอายุของเด็กในการประเมินพัฒนาการครั้งแรกผ่านไม่ครบ 5 ด้าน ทั้งเด็กที่ต้องแนะนำให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ส่งเสริมพัฒนาการตามวัยภายใน 30 วัน (1B261) รวมกับเด็กที่สงสัยล่าช้า ส่งต่อทันที (1B262 : เด็กที่พัฒนาการล่าช้า/ความผิดปกติอย่างชัดเจน)
- พัฒนาการสงสัยล่าช้าได้รับการติดตาม หมายถึง เด็กที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการตามอายุของเด็กในการประเมินพัฒนาการครั้งแรกผ่านไม่ครบ 5 ด้านเฉพาะกลุ่มที่แนะนำให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ส่งเสริมพัฒนาการตามวัยภายใน 30 วัน (1B261) แล้วติดตามกลับมาประเมินคัดกรองพัฒนาการครั้งที่ 2
- เด็กพัฒนาการล่าช้า หมายถึง เด็กที่ได้รับตรวจคัดกรองพัฒนาการโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) แล้วผลการตรวจคัดกรอง ไม่ผ่านครบ 5 ด้าน ในการตรวจคัดกรองพัฒนาการครั้งแรก และครั้งที่ 2 (1B202, 1B212, 1B222, 1B232, 1B242)

สูตรคำนวณ

$$\frac{(A_9+a_9) + (A_{18}+a_{18}) + (A_{30}+a_{30}) + (A_{42}+a_{42}) + (A_{60}+a_{60})}{B} \times 100$$

โดยที่

A = จำนวนเด็กอายุ 9, 18, 30, 42 และ 60 เดือน ที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการ โดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) แล้วผลการตรวจคัดกรอง ผ่านครบ 5 ด้าน ในการตรวจคัดกรองพัฒนาการครั้งแรก

a = จำนวนเด็กอายุ 9, 18, 30, 42 และ 60 เดือน ที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการพบพัฒนาการสงสัยล่าช้าและได้รับการติดตามกระตุ้นพัฒนาการ และประเมินซ้ำแล้วผลการประเมินผ่านครบ 5 ด้าน ภายใน 30 วัน (1B260)

B = จำนวนเด็กอายุ 9, 18, 30, 42 และ 60 เดือน ทั้งหมด ในช่วงเวลาที่กำหนด (6 เดือน และ 12 เดือน)

เกณฑ์การประเมิน : กระทรวงสาธารณสุขกำหนดค่าเป้าหมาย

รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567) และรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 82.00	ร้อยละ 84.00	ร้อยละ 86.00

แหล่งข้อมูล : ระบบคลังข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพ (Health Data Center : HDC)

## 9. ตัวชี้วัด : อัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับการรับสัมผัสมลพิษทางอากาศ

หน่วยวัด : อัตราต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- อัตราป่วย พิจารณาจากจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับการรับสัมผัสมลพิษทางอากาศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อจำนวนประชากรกลางปีแสนคน
- อัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับการรับสัมผัสมลพิษทางอากาศ หมายถึง อัตราป่วยของกลุ่มโรคที่เกิดจากการรับสัมผัสมลพิษทางอากาศ ได้แก่ กลุ่มโรคระบบทางเดินหายใจ กลุ่มโรคหัวใจหลอดเลือด กลุ่มโรคตาอักเสบ กลุ่มโรคผิวหนังอักเสบ ตามระบบฐานข้อมูล Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข ด้วยรหัส ICD-10 ดังนี้ J44, J45, I21, I22, I24, H10, L30.9, L50, Z581
- จำนวนประชากรกลางปีใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย โดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยของจำนวนประชากร ณ สิ้นปี พ.ศ. 2565 และจำนวนประชากร ณ สิ้นปี พ.ศ. 2566

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับการรับสัมผัสมลพิษทางอากาศ}}{\text{จำนวนประชากรกลางปี}} \times 100,000$$

เกณฑ์การประเมิน : กระทรวงสาธารณสุขกำหนดค่าเป้าหมาย

### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ

### 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)

แหล่งข้อมูล : กรมอนามัย

## 10 ตัวชี้วัด : ร้อยละของแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40)

หน่วยนับ : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เปรียบเทียบกับจำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- ผู้ประกันตนตามมาตรา 40 คือ ประชาชนทั่วไปที่ประกอบอาชีพอิสระ โดยมีคุณสมบัติต้องมีสัญชาติไทย หรือ ผู้ถือบัตรประจำตัวคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทยที่มีเลขประจำตัวหลักแรกเป็น 0 หรือ 6 หรือ 7 และมีอายุไม่ต่ำกว่า 15 ปีบริบูรณ์ แต่ไม่เกิน 65 ปีบริบูรณ์ (ผู้ที่ไม่สามารถสมัครเป็นผู้ประกันตน ตามมาตรา 40 ได้ คือข้าราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้พิการทางสติปัญญาหรือผู้พิการที่ไม่อาจรับรัฐสิทธิ)
- ผู้ประกันตนตามมาตรา 33 คือ ลูกจ้างที่ทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 1 คนขึ้นไป มีอายุ ตั้งแต่ 15 ปีบริบูรณ์ และอายุไม่เกิน 60 ปีบริบูรณ์ รวมทั้งผู้ประกันตนที่มีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ และยังเป็น ลูกจ้างของนายจ้างอยู่ ให้ถือว่าลูกจ้างเป็นผู้ประกันตนต่อไป
- ผู้ประกันตนตามมาตรา 39 คือ ผู้ซึ่งเคยเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33 นำส่งเงินสมทบแล้วไม่น้อยกว่า 12 เดือน และสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33 สมัครเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 39 ภายใน 6 เดือน นับตั้งแต่วันที่สิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33

สูตรคำนวณ :

$$\frac{(\text{จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567} - \text{จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566})}{\text{จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน/2	ค่าเป้าหมายขั้นสูง/2	อัตราการขยายตัว (growth) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566

### 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

กรณีที่ 1 อัตราการขยายตัว (growth) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566 มากกว่าร้อยละ 1

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน/2	อัตราการขยายตัว (growth) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ ((อัตราการขยายตัว (growth) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566)/2)



กรณีที่ 2 อัตราการขยายตัว (growth) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566 น้อยกว่า 1

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
อัตราการขยายตัว (growth) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566	2 เท่าของอัตราการขยายตัว (growth) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566	3 เท่าของอัตราการขยายตัว (growth) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566

แหล่งข้อมูล : สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

เงื่อนไข :

1. จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นข้อมูลผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ณ เดือนกันยายน 2566 ที่มีสถานะ A (เป็นผู้ประกันตน) เท่านั้น โดยไม่นับรวมผู้ประกันตนที่เสียชีวิตหรือผู้ประกันตนที่แจ้งความจำนงไม่เป็นเป็นผู้ประกันตน (ลาออก)
2. จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นข้อมูลผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ณ เดือนกันยายน 2567 ที่มีสถานะ A (เป็นผู้ประกันตน) เท่านั้น โดยไม่นับรวมผู้ประกันตนที่เสียชีวิตหรือผู้ประกันตนที่แจ้งความจำนงไม่เป็นเป็นผู้ประกันตน (ลาออก)

## 11. ตัวชี้วัด : จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง

หน่วยวัด : ครั้ง

คำอธิบาย :

- จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา จำนวน 4 อำเภอ (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาหวี และอำเภอสะบ้าย้อย)
- เหตุการณ์ความรุนแรง หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำอันเกิดจากกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือผู้ก่อเหตุรุนแรงที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวมเหตุก่อวินาศกรรม เหตุการณ์อันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการ การก่ออาชญากรรม เหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา และการกระทำเชิงสัญลักษณ์
- กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่เคลื่อนไหวก่อเหตุการณ์ความรุนแรงรูปแบบต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ	กิจกรรมที่จังหวัดดำเนินการ

### 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

กรณีที่ 1 ผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลังขึ้น ๆ ลง ๆ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	(ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)

กรณีที่ 2 ผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลังลดลงเรื่อย ๆ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	(ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)

แหล่งข้อมูล : กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน. ภาค 4 สน.) และ กอ.รมน. จังหวัด

## 12. ตัวชี้วัด : ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ผลรวมของปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง และที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งใช้วิธีการ
  - (1) คำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่ คูณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2566 (โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566) และคูณด้วยจำนวนวัน หรือ
  - (2) ใช้ข้อมูลผลการศึกษาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของพื้นที่ โดยให้อ้างอิงวิธีการศึกษาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ (ขั้นตอนการหาอัตราการเกิดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่มือสำหรับผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการจัดการขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
- อัตราการเกิดขยะมูลฝอย
 

- เทศบาลนคร	0.00189 ตัน/คน/วัน
- เทศบาลเมือง	0.00115 ตัน/คน/วัน
- เทศบาลตำบล	0.00102 ตัน/คน/วัน
- เมืองพัทยา	0.00390 ตัน/คน/วัน
- องค์การบริหารส่วนตำบล	0.00091 ตัน/คน/วัน
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการและข้อกำหนดในกฎกระทรวง สุลักษณ์ะการจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. 2560 หรือประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2560 ได้แก่ การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล การหมักทำปุ๋ยหรือก๊าซชีวภาพ การกำจัดด้วยพลังงานความร้อน การแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิงหรือพลังงาน การกำจัดแบบผสมผสาน หรือวิธีอื่นตามที่กระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนด หรือคณะกรรมการจังหวัดให้คำแนะนำ
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้งปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยกที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและสถานีขนถ่ายขยะมูลฝอย

สูตรคำนวณ :

$$\frac{(\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตัน)} + \text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตัน)})}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตัน)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : กรมควบคุมมลพิษ กำหนดค่าเป้าหมาย

1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ศึกษาสภาพปัญหา และสถานการณ์การจัดการ ขยะมูลฝอยของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหา การจัดการขยะมูลฝอย ของจังหวัด	(ร่าง) แนวทางการแก้ไขปัญหา การจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด เสนอคณะกรรมการจัดการ สิ่งปฏิกูลและมูลฝอยจังหวัด

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 80.00-100.00

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-4	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรณีที่ 2 จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 60.00-79.99

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-3	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+3

กรณีที่ 3 จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 0.00-59.99

ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+5	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+10

หมายเหตุ

ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. 2566 อ้างอิงข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมควบคุมมลพิษ

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

### 13. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของการส่งเสริมให้สถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว ในระดับใดระดับหนึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียว เทียบจำนวนสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงอุตสาหกรรม
- สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงอุตสาหกรรม
  - สถานประกอบการภายใต้ พ.ร.บ. โรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562
  - สถานประกอบการภายใต้ พ.ร.บ. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562
  - สถานประกอบการภายใต้ พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2560
- อุตสาหกรรมสีเขียว หมายถึง อุตสาหกรรมที่ยึดมั่นในการปรับปรุงกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เพื่อการประกอบกิจการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมกับการยึดมั่นในการประกอบกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกองค์กรตลอดห่วงโซ่อุปทาน เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (คู่มืออุตสาหกรรมสีเขียว, 2562)
- อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการสถานประกอบการให้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่น ๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสีย กลับมาใช้ประโยชน์
- อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็ระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่าง ๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้
  - ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน
  - ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้
  - ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ
  - ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจ ดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการจนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร
  - ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือ การแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย
- ขอบเขตการประเมิน : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้นับรวมสถานประกอบการที่ยังคงเปิดดำเนินการ และใบอนุญาตยังไม่หมดอายุ

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการอยู่ในระบบอุตสาหกรรมสีเขียว} \\ \text{ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567}}{\text{จำนวนสถานประกอบการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

**1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)**

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1** จังหวัดที่มีสัดส่วนสถานประกอบการที่เข้าสู่อุตสาหกรรมสีเขียว ปี พ.ศ. 2566 มากกว่าร้อยละ 90.00 ขึ้นไป

ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเป้าหมายขั้นต้นรอบ 12 เดือน	ค่าเป้าหมายขั้นต้นรอบ 12 เดือน +ร้อยละ 1	ค่าเป้าหมายขั้นต้นรอบ 12 เดือน +ร้อยละ 2

**กรณีที่ 2** จังหวัดที่มีสัดส่วนสถานประกอบการที่เข้าสู่อุตสาหกรรมสีเขียว ปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 60.01-89.99

ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +ร้อยละ 1	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +ร้อยละ 2

**กรณีที่ 3** จังหวัดที่มีสัดส่วนสถานประกอบการที่เข้าสู่อุตสาหกรรมสีเขียว ปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 0.00-60.00

ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +ร้อยละ 1	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +ร้อยละ 2

**รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)**

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1** จังหวัดที่มีสัดส่วนสถานประกอบการที่เข้าสู่อุตสาหกรรมสีเขียว ปี พ.ศ. 2566 มากกว่าร้อยละ 90.00 ขึ้นไป

ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90 (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม)	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

**กรณีที่ 2** จังหวัดที่มีสัดส่วนสถานประกอบการที่เข้าสู่อุตสาหกรรมสีเขียว ปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 60.01-89.99

ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น +ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ร้อยละ 90 (ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม)

กรณีที่ 3 จังหวัดที่มีสัดส่วนสถานประกอบการที่เข้าสู่อุตสาหกรรมสีเขียว ปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 0.00-60.00

ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ค่าเป้าหมายขั้นต้น+5%	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+5%

แหล่งข้อมูล : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

### ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

#### 14. ตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยว

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติและรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- รายได้ของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยพิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีเช็คอินที่อยู่ปกติ) ทั้งแบบพักค้างคืน และเข้าไป-เย็นกลับ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{รายได้จากการท่องเที่ยว} = \text{รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ} + \text{รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย}$$

โดยที่

- รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ  
= จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ×จำนวนวันพักเฉลี่ย×ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน
- รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย  
= รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน)+รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)  
= (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย×จำนวนวันพักเฉลี่ย×ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)+  
(จำนวนนักท่องเที่ยว×ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

เกณฑ์การประเมิน : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำหนดค่าเป้าหมาย

#### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ร้อยละ 46.60 ของค่าเป้าหมายขั้นสูง รอบ 12 เดือน

#### 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + growth (50.2931%)

แหล่งข้อมูล : กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

จังหวัดเป้าหมาย : 76 จังหวัด



### 15. ตัวชี้วัด : รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ประเมินจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

เกณฑ์การประเมิน : กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดค่าเป้าหมาย

#### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานที่น้อยที่สุด (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน (รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+inteval (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน- ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ)

#### 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 2%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 4%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +growth 6%

แหล่งข้อมูล : กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

เงื่อนไข : ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน

จังหวัดเป้าหมาย : 76 จังหวัด

## 16. ตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดี

หน่วยวัด : ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI)

คำอธิบาย :

- การวัดผลรอบ 6 เดือน พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ของลุ่มน้ำและจังหวัดเป้าหมายจากการเก็บน้ำในช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2566
- การวัดผลรอบ 12 เดือน พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ของลุ่มน้ำและจังหวัดเป้าหมายเฉลี่ยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ของลุ่มน้ำและจังหวัดเป้าหมายเฉลี่ยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- ข้อมูลคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดินพิจารณาจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษที่ใช้จัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำ
- พิจารณาการประเมินผลเป็นรายแหล่งน้ำของจังหวัดเป้าหมาย
- ดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) การประเมินผลลัพธ์ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่
  - 1) ออกซิเจนละลายน้ำ : DO
  - 2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ : BOD
  - 3) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด : TCB
  - 4) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด : FCB
  - 5) แอมโมเนีย : NH<sub>3</sub>-N
- ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้
 

91-100 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
71-90 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
61-70 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้
31-60 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
0-30 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก

เกณฑ์การประเมิน : การพิจารณาร่วมกันระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. และกรมควบคุมมลพิษ

### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

แบ่งกลุ่มเป้าหมายเป็น 3 กลุ่ม ตามคุณภาพน้ำ

กลุ่มที่ 1 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม (31-60)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-4	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กลุ่มที่ 2 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (61-70)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-6	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-3	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กลุ่มที่ 3 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี (71-90)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-8	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-4	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567) : แบ่งกลุ่มเป้าหมายเป็น 3 กลุ่ม ตามคุณภาพน้ำ

กลุ่มที่ 1 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม (31-60)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+1

กลุ่มที่ 2 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (61-70)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-3	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+1

กลุ่มที่ 3 ค่า WQI ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี (71-90)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-4	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+1

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## จังหวัดเป้าหมาย :

ลุ่มน้ำเจ้าพระยา	9 จังหวัด	สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท นครสวรรค์ ลพบุรี
ลุ่มน้ำสะแกกรัง	1 จังหวัด	อุทัยธานี
ลุ่มน้ำท่าจีน	4 จังหวัด	สมุทรสาคร นครปฐม สุพรรณบุรี ชัยนาท
ลุ่มน้ำมูล	7 จังหวัด	อุบลราชธานี ศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครราชสีมา ร้อยเอ็ด มหาสารคาม
ลุ่มน้ำปิง	5 จังหวัด	ลำพูน เชียงใหม่ นครสวรรค์ กำแพงเพชร ตาก
ลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก	3 จังหวัด	จันทบุรี ตราด ระยอง

หมายเหตุ : การจัดเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพน้ำจะดำเนินการปีละ 4 ครั้ง โดยจัดเก็บในช่วงเดือน (1) ตุลาคม-ธันวาคม 2566 (2) มกราคม-มีนาคม 2567 (3) เมษายน-มิถุนายน 2567 และ (4) กรกฎาคม-กันยายน 2567

## รายชื่อลุ่มน้ำและจังหวัดเป้าหมาย

ลุ่มน้ำ	จังหวัด	แหล่งน้ำ
ลุ่มน้ำเจ้าพระยา	1. สมุทรปราการ	เจ้าพระยาตอนล่าง
	2. นนทบุรี	เจ้าพระยาตอนกลาง
		เจ้าพระยาตอนล่าง
	3. ปทุมธานี	เจ้าพระยาตอนกลาง
	4. พระนครศรีอยุธยา	เจ้าพระยาตอนกลาง
		ป่าสัก
		น้อย
	5. อ่างทอง	เจ้าพระยาตอนบน
		น้อย
	6. สิงห์บุรี	เจ้าพระยาตอนบน
		น้อย
		ลพบุรี
	7. ชัยนาท	เจ้าพระยาตอนบน
น้อย		
8. ลพบุรี	ลพบุรี	
9. นครสวรรค์	เจ้าพระยาตอนบน	
	บึงบอระเพ็ด	
ลุ่มน้ำท่าจีน	10. ชัยนาท	ท่าจีนตอนบน
	11. สมุทรสาคร	ท่าจีนตอนล่าง
	12. นครปฐม	ท่าจีนตอนล่าง
		ท่าจีนตอนกลาง
	13. สุพรรณบุรี	ท่าจีนตอนบน
ท่าจีนตอนกลาง		

## รายชื่อลุ่มน้ำและจังหวัดเป้าหมาย (ต่อ)

ลุ่มน้ำ	จังหวัด	แหล่งน้ำ
ลุ่มน้ำสะแกกรัง	14. อุทัยธานี	สะแกกรัง
ลุ่มน้ำปิง	15. เชียงใหม่	ปิง
		กวง
	16. ลำพูน	กวง ลี้
	17. ตาก	ปิง
	18. กำแพงเพชร	ปิง
	19. นครสวรรค์	ปิง
ลุ่มน้ำมูล	20. อุบลราชธานี	มูล
	21. บุรีรัมย์	มูล
		ลำชี
	22. สุรินทร์	มูล
		ลำชี
	23. ศรีสะเกษ	มูล
		เสียว
	24. นครราชสีมา	มูล
ลำตะคอง		
25. มหาสารคาม	เสียว	
26. ร้อยเอ็ด	เสียว	
ลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก	27. ระยอง	ระยอง
		ประแสร์
	28. จันทบุรี	จันทบุรี
		พังราด
		เวฬุ
	29. ตราด	เวฬุ
		ตราด

หมายเหตุ : การกำหนดแหล่งน้ำ พิจารณาจากแหล่งน้ำของจังหวัดที่อยู่ในลุ่มน้ำนั้นๆ

## สถานีวัดคุณภาพน้ำในแต่ละจังหวัด

## 27 จังหวัด ที่กำหนดเป็นตัวอย่าง

ลำดับ	จังหวัด	Station	แม่น้ำ	ลำดับ	จังหวัด	Station	แม่น้ำ	ลำดับ	จังหวัด	Station	แม่น้ำ
1	สมุทรปราการ	CH01	เจ้าพระยาตอนล่าง	16	ราชบุรี	MK05	แม่กลอง	27	เชียงใหม่	KJ06	กวาง
		CH03	เจ้าพระยาตอนล่าง			MK06	แม่กลอง			KJ07	กวาง
2	กรุงเทพฯ	CH06	เจ้าพระยาตอนล่าง			MK07	แม่กลอง			PI10	ปิง
		CH08	เจ้าพระยาตอนล่าง	17	กาญจนบุรี	KY01	แควใหญ่			PI11	ปิง
		CH10	เจ้าพระยาตอนล่าง			KY02	แควใหญ่			PI11.1	ปิง
3	นนทบุรี	CH12	เจ้าพระยาตอนล่าง			KY03	แควใหญ่			PI12	ปิง
		CH15	เจ้าพระยาตอนกลาง			KY04	แควใหญ่			PI13	ปิง
4	ปทุมธานี	CH16.1	เจ้าพระยาตอนกลาง			KY05	แควใหญ่			PI14	ปิง
		CH17	เจ้าพระยาตอนกลาง			KN01	แควน้อย	28	เชียงใหม่	KK01	กก
5	พระนครศรีอยุธยา	CH18	เจ้าพระยาตอนกลาง			KN02	แควน้อย			KK02	กก
		CH20	เจ้าพระยาตอนกลาง			KN03	แควน้อย			KK03	กก
		NO01	น้อย			KN04	แควน้อย			KK04	กก
		NO02	น้อย			KN05	แควน้อย			EI01	อิง
		PS01	ป่าสัก			MK08	แม่กลอง			EI02	อิง
		PS02	ป่าสัก			MK09	แม่กลอง	29	ตาก	PI06	ปิง
		PS03	ป่าสัก			MK10	แม่กลอง			PI07	ปิง
		LB01	ลพบุรี	18	นครนายก	NY02	นครนายก			PI08	ปิง
		LB02	ลพบุรี			NY03	นครนายก			PI09	ปิง
6	อ่างทอง	CH21	เจ้าพระยาตอนบน			NY04	นครนายก			WAO1	วัง
		CH21.1	เจ้าพระยาตอนบน			NY05	นครนายก	30	กำแพงเพชร	PI03	ปิง
		NO03	น้อย	19	สระบุรี	PS04	ป่าสัก			PI04	ปิง
7	สิงห์บุรี	CH24	เจ้าพระยาตอนบน			PS05	ป่าสัก			PI05	ปิง
		CH25	เจ้าพระยาตอนบน	20	ลพบุรี	PS06	ป่าสัก	31	พิจิตร	NA02	น่าน
		NO04	น้อย			PS07	ป่าสัก			NA03	น่าน
		LB05	ลพบุรี			LB03	ลพบุรี			NA04	น่าน
8	ฉะเชิงเทรา	CH27	เจ้าพระยาตอนบน			LB04	ลพบุรี			NA05	น่าน
		CH28	เจ้าพระยาตอนบน	21	เพชรบูรณ์	PS08	ป่าสัก			YO01	ยม
		TC26	ทำนุชดอนบน			PS09	ป่าสัก			YO02	ยม
		TC27	ทำนุชดอนบน			PS10	ป่าสัก			YO03	ยม
		TC28	ทำนุชดอนบน			PS11	ป่าสัก	32	พิษณุโลก	NA06	น่าน
		NO05	น้อย			SA01	สะแกกรัง			NA07	น่าน
9	นครสวรรค์	NA01	น่าน	22	อุทัยธานี	SA02	สะแกกรัง			NA08	น่าน
		BP01	บึงบอระเพ็ด			SA03	สะแกกรัง			YO04	ยม
		BP02	บึงบอระเพ็ด	23	จันทบุรี	WR05	เวฬุ	33	อุตรดิตถ์	NA09	น่าน
		BP03	บึงบอระเพ็ด			WR06	เวฬุ			NA10	น่าน
		BP04	บึงบอระเพ็ด			WR07	เวฬุ			NA11	น่าน
		BP05	บึงบอระเพ็ด			CB01	จันทบุรี	34	น่าน	NA12	น่าน
		PI01	ปิง			CB02	จันทบุรี			NA13	น่าน
		PI02	ปิง			CB03	จันทบุรี			NA14	น่าน
		CH00	เจ้าพระยาตอนบน			CB04	จันทบุรี			NA15	น่าน
		CH02	เจ้าพระยาตอนบน			CB05	จันทบุรี	35	พะเยา	KP01	กว๊านพะเยา
10	สมุทรสาคร	TC01	ทำนุชดอนล่าง			CB06	จันทบุรี			KP05	กว๊านพะเยา
		TC04	ทำนุชดอนล่าง			CB07	จันทบุรี			KP06	กว๊านพะเยา
		TC07	ทำนุชดอนล่าง			CB08	จันทบุรี			KP07	กว๊านพะเยา
11	นครปฐม	TC09	ทำนุชดอนล่าง			PR03	พิจิตรตอนบน			KP09	กว๊านพะเยา
		TC10	ทำนุชดอนล่าง			PR04	พิจิตรตอนบน			KP10	กว๊านพะเยา
		TC11	ทำนุชดอนล่าง			PR01	พิจิตรตอนล่าง			YO13	ยม
		TC13	ทำนุชดอนล่าง			PR02	พิจิตรตอนล่าง			EI03	อิง
		TC15	ทำนุชดอนกลาง			PE01	ประแสร์			EI04	อิง
12	สุพรรณบุรี	TC17	ทำนุชดอนกลาง	24	ระยอง	PE02	ประแสร์	36	แพร่	YO09	ยม
		TC22	ทำนุชดอนกลาง			PE03	ประแสร์			YO10	ยม
		TC23	ทำนุชดอนบน			PE04	ประแสร์			YO11	ยม
		TC25	ทำนุชดอนบน			PE05	ประแสร์			YO12	ยม
		TC25.1	ทำนุชดอนบน			RY05	ระยองตอนบน	37	สุโขทัย	YO05	ยม
13	ปราจีนบุรี	NY01	นครนายก			RY06	ระยองตอนบน			YO06	ยม
		BK16	บางปะกง			RY01	ระยองตอนล่าง			YO07	ยม
		PA01	ปราจีนบุรี			RY02	ระยองตอนล่าง			YO08	ยม
		PA02	ปราจีนบุรี			RY03	ระยองตอนล่าง	38	ลำปาง	JA01	แม่แจ่ม
		PA03	ปราจีนบุรี			RY04	ระยองตอนล่าง			JA02	แม่แจ่ม
		PA04	ปราจีนบุรี	25	ตราด	WR01	เวฬุ			JA03	แม่แจ่ม
		PA05	ปราจีนบุรี			WR02	เวฬุ			JA04	แม่แจ่ม
14	ฉะเชิงเทรา	BK01	บางปะกง			WR03	เวฬุ			WAO2	วัง
		BK02	บางปะกง			WR04	เวฬุ			WAO3	วัง
		BK03	บางปะกง			TR01	ตราด			WA4.1	วัง
		BK04	บางปะกง			TR02	ตราด			WAS.1	วัง
		BK06	บางปะกง			TR03	ตราด			WAS.3	วัง
		BK07	บางปะกง			TR04	ตราด			WAO6	วัง
		BK08	บางปะกง	26	ลำพูน	KU01	กวาง	39	นครพนม	SO01	สงคราม
		BK09	บางปะกง			KU02	กวาง			SO02	สงคราม
		BK9.5	บางปะกง			KU03	กวาง			ON01	อน
		BK11	บางปะกง			KU04	กวาง			ON02	อน
		BK13	บางปะกง			KU05	กวาง				
		BK15	บางปะกง			LE01	สี่				
15	สมุทรสงคราม	MK01	แม่กลอง			LE02	สี่				
		MK02	แม่กลอง			LE03	สี่				
		MK03	แม่กลอง			LE04	สี่				
		MK04	แม่กลอง								

ลำดับ	จังหวัด	Station	แม่น้ำ	ลำดับ	จังหวัด	Station	แม่น้ำ		
40	สกลนคร	SO03	สงคราม	52	บึงกาฬ	SO04	สงคราม		
		NH01	หนองหาร			SO05	สงคราม		
		NH02	หนองหาร	53	เลย	LY01	เลย		
		NH03	หนองหาร			LY02	เลย		
		NH04	หนองหาร			LY03	เลย		
		NH05	หนองหาร			LY04	เลย		
		NH06	หนองหาร			LY05	เลย		
		41	ขอนแก่น	NH07	หนองหาร	54	สุราษฎร์ธานี	TP01	ตาปีตอนล่าง
ON03	อน			TP02	ตาปีตอนล่าง				
ON04	อน			TP03	ตาปีตอนล่าง				
CI09	ชี			TP04	พุมดวง				
CI10	ชี			TP05	พุมดวง				
PO01	พอง			TP06	พุมดวง				
PO02	พอง			TP07	พุมดวง				
PO03	พอง			TP08	ตาปีตอนล่าง				
PO04	พอง			TP09	ตาปีตอนล่าง				
PO05	พอง			55	นครศรีธรรมราช	TP11	ตาปีตอนบน		
PO06	พอง					TP10	ตาปีตอนล่าง		
PO07	พอง					PN01	ปากพนัง		
PO08	พอง					PN02	ปากพนัง		
PO09	พอง	PN04	ปากพนัง						
PO10	พอง	PN06	ปากพนัง						
PO11	พอง	PN11	ปากพนัง						
PO12	พอง	PN13	ปากพนัง						
PO13	พอง	PN14	ปากพนัง						
42	ชัยภูมิ	CI11	ชี	56	เพชรบุรี	PC01	เพชรบุรีตอนล่าง		
		CI12	ชี			PC02	เพชรบุรีตอนล่าง		
43	นครราชสีมา	MU16	มูล	57	ประจวบคีรีขันธ์	PC03	เพชรบุรีตอนล่าง		
		MU17	มูล			PC04	เพชรบุรีตอนล่าง		
		MU18	มูล			PC05	เพชรบุรีตอนล่าง		
		LT03	ลำตะคองตอนบน			PC06	เพชรบุรีตอนบน		
		LT04	ลำตะคองตอนบน			KB01	กบปรี		
		LT05	ลำตะคองตอนบน			KB02	กบปรี		
		LT06	ลำตะคองตอนบน	PB01	ปราณบุรี				
		LT07	ลำตะคองตอนบน	PB02	ปราณบุรี				
44	มหาสารคาม	LT01	ลำตะคองตอนล่าง	58	ชุมพร	PB03	ปราณบุรี		
		LT02	ลำตะคองตอนล่าง			PB04	ปราณบุรี		
		SE04	เสียว			PB05	ปราณบุรี		
		SE05	เสียว			CP01	ชุมพร		
		CI06	ชี			CP02	ชุมพร		
		CI07	ชี	CP03	ชุมพร				
		CI08	ชี	LS01	หลังสวนตอนล่าง				
		CI8.1	ชี	LS02	หลังสวนตอนล่าง				
45	ร้อยเอ็ด	SE02	เสียว	59	พัทลุง	LS03	หลังสวนตอนบน		
		SE03	เสียว			LS04	หลังสวนตอนบน		
		CI05	ชี			SK01	ทะเลน้อย		
		CI5.1	ชี			SK02	ทะเลน้อย		
46	ยโสธร	CI03	ชี	60	สงขลา	SK03	ทะเลน้อย		
		CI04	ชี			SK06	ทะเลหลวง		
47	อุบลราชธานี	CI01	ชี			SK07	ทะเลหลวง		
		CI02	ชี			SK08	ทะเลหลวง		
		MU01	มูล			61	ตรัง	SK04	ทะเลหลวง
		MU02	มูล					SK05	ทะเลหลวง
		MU03	มูล					SK09	ทะเลสาบสงขลา
		MU04	มูล					SK10	ทะเลสาบสงขลา
		MU05	มูล	SK11	ทะเลสาบสงขลา				
		MU06	มูล	SK12	ทะเลสาบสงขลา				
MU07	มูล	SK13	ทะเลสาบสงขลา						
MU08	มูล	SK14	ทะเลสาบสงขลา						
48	บุรีรัมย์	MU14	มูล	SK15	ทะเลสาบสงขลา				
		MU15	มูล	62	ปัตตานี			TG01	ตรัง
		LC05	ลำชี					TG02	ตรัง
49	สุรินทร์	MU13	มูล					TG03	ตรัง
		LC01	ลำชี					TG04	ตรัง
		LC02	ลำชี	63	ยะลา			PT01	ปัตตานีตอนล่าง
		LC03	ลำชี					PT02	ปัตตานีตอนล่าง
LC04	ลำชี	SB01	สายบุรี						
50	ศรีสะเกษ	SE01	เสียว			PT03	ปัตตานีตอนบน		
		MU09	มูล	PT04	ปัตตานีตอนบน				
		MU10	มูล	PT05	ปัตตานีตอนบน				
		MU11	มูล	SB02	สายบุรี				
		MU12	มูล	64	นราธิวาส	SB03	สายบุรี		
51	กาฬสินธุ์	LP01	ลำปาว			SB04	สายบุรี		
		LP02	ลำปาว	65	ขอนแก่น	SK01	ทะเลน้อย		
		LP03	ลำปาว			SK02	ทะเลน้อย		
		LP04	ลำปาว			SK03	ทะเลน้อย		
		LP05	ลำปาว			SK06	ทะเลหลวง		
LP3.1	ลำปาว	SK07	ทะเลหลวง						

## 17. ตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>)

หน่วยวัด : ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

คำอธิบาย

- ประเมินผลในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ จำนวน 11 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน พะเยาแพร่ น่าน ตาก พิชณุโลก และนครสวรรค์ และจังหวัดปริมณฑล จำนวน 5 จังหวัด ได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร และนครปฐม
- รอบ 6 เดือน วัดผลจากร้อยละจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) ที่เกินค่ามาตรฐาน (ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศเฉลี่ยโดยทั่วไป ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป ให้ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 37.5 มคก./ลบ.ม.) ในช่วง 6 เดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2566-มีนาคม 2567
- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 กำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) ปี 2567 กำหนดผลลัพธ์คุณภาพอากาศจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> เกินมาตรฐาน พื้นที่เป้าหมายหลักในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือ ลดลงร้อยละ 30 และกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลงร้อยละ 5
- รอบ 12 เดือน วัดผลจากรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศเฉลี่ยโดยทั่วไป ในเวลา 1 ปี ต้องไม่เกิน 15 มคก./ลบ.ม.) วัดผลในช่วง 12 เดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2566-กันยายน 2567

เกณฑ์การประเมิน : กรมควบคุมมลพิษกำหนดค่าเป้าหมาย

### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

#### 1.1 พื้นที่ภาคเหนือ (ยกเว้นแม่ฮ่องสอน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐาน รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐานลดลงร้อยละ 30 ของค่าเป้าหมายขั้นต่ำ	ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐานน้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)

#### 1.2 จังหวัดแม่ฮ่องสอน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐาน รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐานน้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐาน ลดลงร้อยละ 30 ของค่าเป้าหมายขั้นต่ำ



## 1.3 จังหวัดปริมณฑล

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐาน รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐาน ลดลงร้อยละ 5 ของค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐานน้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)

## 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ปริมาณ PM <sub>2.5</sub> เฉลี่ยรายปี ที่สูงที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยปริมาณ PM <sub>2.5</sub> 3 ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	15 มคก./ลบ.ม. (ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเรื่อง กำหนดมาตรฐาน ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป)

หมายเหตุ : วิธีการเก็บข้อมูล : ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## 18. ตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>)

หน่วยวัด : ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

คำอธิบาย :

- ประเมินผลในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี
- รอบ 6 เดือน วัดผลจากร้อยละจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) ที่เกินค่ามาตรฐาน (มาตรฐานค่าเฉลี่ยรายวัน เท่ากับ 120 มคก./ลบ.ม.) ในช่วง 6 เดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2566-มีนาคม 2567
- รอบ 12 เดือน วัดผลจากค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละออง PM<sub>10</sub> อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (มาตรฐานค่าเฉลี่ยรายปีเท่ากับ 50 มคก./ลบ.ม. ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป) วัดผลในช่วง 12 เดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2566-กันยายน 2567

เกณฑ์การประเมิน : กรมควบคุมมลพิษกำหนดค่าเป้าหมาย

### 1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>10</sub> เกินค่ามาตรฐานสูงสุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>10</sub> เกินค่ามาตรฐาน รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ร้อยละจำนวนวันที่ฝุ่นละออง PM <sub>10</sub> เกินค่ามาตรฐานน้อยที่สุด รอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)

### 2. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ปริมาณ PM <sub>10</sub> เฉลี่ยรายปี ที่สูงที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	ค่าเฉลี่ยปริมาณ PM <sub>10</sub> 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566)	50 มคก./ลบ.ม. (ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป)

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ : วิธีการเก็บข้อมูล : ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง PM<sub>10</sub> โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของกรมควบคุมมลพิษ ในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษตำบลหน้าพระลานฯ

จังหวัดเป้าหมาย : จังหวัดสระบุรี

## 4.2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) นำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน คือ การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล และการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดให้ดำเนินการครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด ดังนี้

### 4.2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล นำหนักร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น

(1) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) กำหนดวัดผลตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) นำหนักร้อยละ 10

(2) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) กำหนดวัดผลตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนประเด็นพัฒนาจังหวัด นำหนักร้อยละ 5

(3) การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) กำหนดวัดผลตัวชี้วัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยของจังหวัด นำหนักร้อยละ 5

### 4.2.2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) นำหนักร้อยละ 10

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 4 รายการ ดังนี้

## 1. ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จจากร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ e-Service ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอในภาพรวมของจังหวัด
- การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่ไม่มีความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ และมีข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีเจ้าหน้าที่ของอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำปรึกษาในการรับบริการ
- จังหวัดเปิดให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) อย่างน้อย 20 งานบริการครบทุกอำเภอต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เว็บไซต์อำเภอต่อทคอม ([www.amphoe.com](http://www.amphoe.com)) และ Link 725 งานบริการ e-Service ของรัฐ (<https://www.opdc.go.th/content/NzKxMw>) ของสำนักงาน ก.พ.ร. และจัดเก็บผลสำรวจความพึงพอใจในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ผ่าน <https://bit.ly/peservice> หรือ QR Code ด้านล่าง

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 90.00

แหล่งข้อมูล : จังหวัด และสำนักงาน ก.พ.ร.

- เงื่อนไข :
1. การเก็บข้อมูลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการเก็บกลุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักสถิติ การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตร Taro Yamane, 1973 ที่ระดับความเชื่อมั่น 90% จำนวนผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 100 ราย ภายในวันที่ 30 กันยายน 2567
  2. ขอให้จังหวัดดำเนินการส่งเสริมการให้บริการ e-Service ระดับอำเภอ โดยจัดให้มีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การเปิดให้บริการ e-Service ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ ผ่านเครือข่ายความร่วมมือระดับชุมชน อาทิ การประชุมกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านในระดับอำเภอ การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ฯลฯ อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้งเป็นประจำทุกเดือน

หมายเหตุ : 1. จังหวัดสามารถตรวจสอบสถานะการให้บริการ e-Service ในภาพรวมของจังหวัดได้จาก

<https://citly.me/yt06r>

2. อำเภอสามารถเปิดให้บริการ e-Service เพิ่มเติม โดยคัดเลือกรายงานบริการจาก Link งานบริการ e-Service ที่ <https://www.opdc.go.th/content/NzKxMw> ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมไว้ได้



<https://www.opdc.go.th/content/NzKxMw>  
725 งานบริการ e-Service ของรัฐ



<http://opdc.link/ZjYxYw>  
แนวทางการสำรวจ  
ความพึงพอใจ



<https://bit.ly/peservice>  
แบบสำรวจความพึงพอใจ

## 2. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนประเด็นพัฒนาจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จจากการดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อบูรณาการ และแบ่งปันที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และการใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดได้ครบถ้วน
- ขั้นตอนการดำเนินการ ประกอบด้วย 2 กิจกรรมหลัก ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 1 การจัดทำบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อบูรณาการและแบ่งปันที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และกิจกรรมที่ 2 การใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

### กิจกรรมที่ 1 : การจัดทำบัญชีข้อมูลจังหวัด เพื่อบูรณาการและแบ่งปันที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- (1) กำหนดผังสถิติทางการระดับพื้นที่สำหรับการขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาจังหวัดทุกประเด็นสำคัญของการพัฒนาจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด โดยพิจารณาสถานะของชุดข้อมูลในผังสถิติทางการระดับพื้นที่ พร้อมทั้งจำแนกสถานะของชุดข้อมูล ออกเป็น 3 สถานะ ดังนี้
  - Tier 1 คือ ชุดข้อมูลที่มีค่านิยมและวิธีการผลิต มีข้อมูลพร้อมเผยแพร่และมีหน่วยงานรับผิดชอบ
  - Tier 2 คือ ชุดข้อมูลที่มีค่านิยมและวิธีการผลิต มีหน่วยงานรับผิดชอบ แต่ข้อมูลไม่พร้อมเผยแพร่
  - Tier 3 คือ ชุดข้อมูลที่ไม่มีค่านิยมและวิธีการผลิต ไม่มีข้อมูล และไม่มีความหมายรับผิดชอบ
- (2) จัดทำชุดข้อมูล คำอธิบายข้อมูล และคำอธิบายทรัพยากรข้อมูลใน Template 1, 2 และ 3 ตามลำดับเฉพาะชุดข้อมูลที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners)
- (3) จัดเตรียมทรัพยากรของชุดข้อมูลที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners) ตาม Template 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Machine Readable (CSV เป็นอย่างน้อย)
- (4) นำชุดข้อมูลที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners) ตาม Template 1-3 ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด พร้อมชี้ link ไปยังแหล่งทรัพยากรข้อมูลที่ถูกจัดเตรียมไว้ในรูปแบบ Machine Readable
- (5) นำชุดข้อมูลตามข้อ (4) ที่อยู่บนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

### กิจกรรมที่ 2 : การใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด

- (1) กำหนด 1 ประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด (ประเด็นย่อยที่เลือกต้องไม่ซ้ำกับที่ดำเนินการมาแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566)
- (2) จัดทำข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็นการพัฒนาจังหวัด กิจกรรมที่ 2 (1) สำหรับใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์และจัดทำสารสนเทศ
- (3) ดึงข้อมูล API จากบัญชีข้อมูลภาครัฐมาวิเคราะห์และจัดทำสารสนเทศในรูปแบบ Visualization ตามข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็นการพัฒนาจังหวัดที่ออกแบบไว้ในกิจกรรมที่ 2 (2)
- (4) นำเสนอสารสนเทศ ผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด
- (5) นำชุดข้อมูลสารสนเทศ เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงานสถิติแห่งชาติกำหนดค่าเป้าหมาย

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผังสถิติทางการระดับพื้นที่ ทุกประเด็นสำคัญของการพัฒนาจังหวัด</li> <li>• มีชุดข้อมูล คำอธิบายข้อมูล และคำอธิบาย ทรัพยากรข้อมูล ใน Template 1, 2 และ 3 สำหรับข้อมูลที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ (Data owners)</li> <li>• ทรัพยากรข้อมูลประเภทโครงสร้าง (Structured Data) (ที่มีสถานะเป็น Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ) มีคุณลักษณะเป็น Machine Readable</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล (Data Model) สำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็นการพัฒนาจังหวัด 1 ประเด็นย่อย</li> <li>• มีชุดข้อมูล (เฉพาะ Tier 1 ที่หน่วยงานในจังหวัดเป็นเจ้าของ) ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด พร้อมระบุ link ไปยังแหล่งทรัพยากรข้อมูล และนำชุดข้อมูลดังกล่าว ลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีสารสนเทศสำหรับประเด็นย่อย ภายใต้ประเด็นการพัฒนาจังหวัด 1 ประเด็นย่อย โดยวิธีการดึงข้อมูล API</li> <li>• เผยแพร่ชุดข้อมูลสารสนเทศบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</li> </ul>

แหล่งข้อมูล : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

### 3. ตัวชี้วัด : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ที่มา :

รัฐบาลดิจิทัลเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อยกระดับการทำงานของภาครัฐให้ทันสมัย และสามารถให้บริการสาธารณะโดยคำนึงถึงประชาชนเป็นสำคัญ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาบริการสาธารณะที่สามารถให้บริการในรูปแบบดิจิทัลได้อย่างสมบูรณ์ เพื่อลดต้นทุนในการให้บริการของภาครัฐและการขอรับบริการของประชาชน รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐบนพื้นฐานของข้อมูลที่รวดเร็วและแม่นยำ โดยมีสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สพร. หรือ DGA เป็นหน่วยงานกลางของระบบรัฐบาลดิจิทัล ทำหน้าที่ให้บริการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานอื่นเกี่ยวกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2562 มีมติเห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (Government Chief Information Officer Management Guideline) และให้ทุกส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเกี่ยวกับ GCIO ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด โดยในส่วนของจังหวัด กำหนดให้ทุกจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee : PCIO) ในการเป็นผู้นำการปรับเปลี่ยนและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการบริการของหน่วยงานในรูปแบบ Digital Transformation เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนองค์กรสู่ยุคดิจิทัลอย่างเร่งด่วน

การสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สพร. หรือ DGA เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดเก็บผลการสำรวจเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ให้มีประสิทธิภาพและเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้น

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 มาตรา 10 (3) กำหนดให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) ที่ดำเนินการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices

- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยในระดับจังหวัด พิจารณาจากผลสำรวจความพร้อมของสำนักงานจังหวัดเพื่อเป็นตัวแทนของจังหวัด โดยกำหนดประเมินผล 2 ตัวชี้วัดย่อยประกอบด้วย 1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 2.5) และ 2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 2.5)

**เกณฑ์การประเมิน :** สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กำหนดค่าเป้าหมาย

**รอบการประเมิน :** 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)

แบ่งเป็น 3 กลุ่มดังนี้

**กลุ่มที่ 1** จังหวัดมีผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0 - 2 Pillar จาก 7 Pillar

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (7 Pillar)	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 1 Pillar	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 2 Pillar	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3 Pillar
2. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-10 คะแนน	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+5 คะแนน

**กลุ่มที่ 2** จังหวัดมีผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป 3-6 Pillar จาก 7 Pillar

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (7 Pillar)	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 -1 Pillar	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 +1 Pillar
2. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-10 คะแนน	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566+5 คะแนน



**กลุ่มที่ 3** จังหวัดมีผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ครบทั้ง 7 Pillar

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (7 Pillar)	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 -1 Pillar	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ 3
2. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-10 คะแนน	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	สูงกว่าคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

**แหล่งข้อมูล :** <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/> ของสำนักพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

**หมายเหตุ :** การแบ่งกลุ่มการประเมินพิจารณาจากผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- **กลุ่มที่ 1** จังหวัดมีผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลฯ ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0 - 2 Pillar จาก 7 Pillar จำนวน 50 จังหวัด ได้แก่ เพชรบุรี สิงห์บุรี สกลนคร อุตรดิตถ์ พระนครศรีอยุธยา นครปฐม ลพบุรี เชียงราย กาญจนบุรี น่าน ยะลา นนทบุรี สงขลา สตูล ตาก ยโสธร ตราด อุบลราชธานี นราธิวาส พังงา พิษณุโลก ภูเก็ต สมุทรปราการ หนองคาย ประจวบคีรีขันธ์ แม่ฮ่องสอน ระนอง อุทัยธานี ปราจีนบุรี เชียงใหม่ นครพนม นครนายก ระยอง ปัตตานี ลำปาง ปทุมธานี สุรินทร์ มุกดาหาร จันทบุรี แพร่ ชัยภูมิ สระแก้ว กำแพงเพชร สมุทรสงคราม ขอนแก่น ฉะเชิงเทรา สุราษฎร์ธานี ราชบุรี กระบี่ ชัยนาท

- **กลุ่มที่ 2** จังหวัดมีผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลฯ อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป 3-6 Pillar จาก 7 Pillar จำนวน 25 จังหวัด ได้แก่ อุดรธานี ลำพูน มหาสารคาม สุโขทัย สระบุรี กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด สมุทรสาคร พัทลุง เพชรบูรณ์ พะเยา พิจิตร หนองบัวลำภู นครราชสีมา ตรัง นครสวรรค์ บึงกาฬ เลย บุรีรัมย์ สุพรรณบุรี อ่างทอง ชลบุรี ชุมพร อำนาจเจริญ นครศรีธรรมราช

- **กลุ่มที่ 3** จังหวัดมีผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลฯ อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ครบทั้ง 7 Pillar จำนวน 1 จังหวัด ได้แก่ ศรีสะเกษ

#### 4. ตัวชี้วัด : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

หน่วยวัด : คะแนน

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย (เหมือนกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖)

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

แบ่งเป็น 4 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 น้อยกว่า 350.00 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275.00 คะแนน	คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	350.00 คะแนน

กรณีที่ 2 จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 350.00 คะแนน แต่น้อยกว่า 400.00 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330.00 คะแนน	คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน +growth 5%

กรณีที่ 3 จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 400.00 คะแนน แต่น้อยกว่า 450.00 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380.00 คะแนน	คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน +growth 2%

กรณีที่ 4 จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 450.00 คะแนนขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
430.00 คะแนน	$(\text{ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ} + \text{ค่าเป้าหมายขั้นสูง}) / 2$	คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แหล่งข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุ : จังหวัดสามารถดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. <https://www.opdc.go.th/content/NzgzNw>

## บทที่ 5

## การรายงานผลและการประเมินผล

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดกรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567) และครั้งที่ 2 (1 เมษายน 2567-30 กันยายน 2566) มีรายละเอียดการรายงานผลและการประเมินผล ดังนี้

## 5.1 การรายงานผลการประเมินของจังหวัด

จังหวัดจะต้องรายงานผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ปีละ 2 รอบ ได้แก่

- รอบการประเมินครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567
- รอบการประเมินครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

โดยให้จังหวัดมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการ และรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) ภายใน 15 วัน นับจากสิ้นรอบการประเมิน โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อนำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัดตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

## รูปแบบรายงานการประเมินตนเองของจังหวัด

รายงานการประเมินตนเอง จังหวัด..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ ... (.....)							
องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>Performance Base</b>							
1. ตัวชี้วัด ก	10						5.00
1.1 ตัวชี้วัด ก1 (ร้อยละ)	(5)	80	90	100	78	0.00	(0.00)
1.2 ตัวชี้วัด ก2 (ผลผลิต)	(5)	1	2	3	3	100.00	(5.00)
2. ตัวชี้วัด ข (เรื่อง)	15	10	15	20	21	100.00	15.00
3. ตัวชี้วัด ค (ร้อยละ)	15	90	95	100	96	80.00	12.00
4. ตัวชี้วัด ง (ล้านบาท)	15	100	200	300	312	100.00	15.00
5. ตัวชี้วัด จ (ร้อยละ)	15	6.50	8.30	11.80	13.40	100.00	15.00
<b>Potential Base</b>							
6. ตัวชี้วัด ฉ (ผลผลิต)	15	2	4	5	5	100.00	15.00
7. ตัวชี้วัด ช (คะแนน)	15	330.00	396.54	428.26	431.74	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	92.00
						สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ <span style="color: green;">●</span>

## 5.2 การประเมินผล

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน รอบการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 5.2.1 ผู้ประเมิน

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566 ได้เห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยกำหนดผู้ประเมิน ได้แก่

- (1) นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
- (2) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- (3) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)


#### การประเมินโดยเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ


เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด (เบื้องต้น) แล้ว รวบรวมรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดเป็นรายจังหวัด จัดทำแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด เสนอรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อประเมินผล จากนั้นรวบรวมและสรุปผลการประเมินดังกล่าวเสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินการทั้งหมดจะดำเนินการโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์

#### การประเมินโดยรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ประเมินจะประเมินผลเป็นรายจังหวัดตามแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และในการประเมินผล ผู้ประเมินจะพิจารณาประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของจังหวัดในภาพรวม โดยสามารถใช้รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (เบื้องต้น) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ประกอบการพิจารณาด้วย

## รูปแบบรายงานการประเมินผลของเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)





	<b>รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ</b> <b>จังหวัด.....</b> <b>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</b> <b>รอบที่ ..... (.....)</b>
---	--

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
62.00	30.00	92.00	 ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน	คะแนน	

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ตัวชี้วัด ก	10						5.00
1.1 ตัวชี้วัด ก1 (ร้อยละ)	(5)	80	90	100	78	0.00	(0.00)
1.2 ตัวชี้วัด ก2 (ผลผลิต)	(5)	1	2	3	3	100.00	(5.00)
2. ตัวชี้วัด ข (เรื่อง)	15	10	15	20	21	100.00	15.00
3. ตัวชี้วัด ค (ร้อยละ)	15	90	95	100	96	80.00	12.00
4. ตัวชี้วัด ง (ล้านบาท)	15	100	200	300	312	100.00	15.00
5. ตัวชี้วัด จ (ร้อยละ)	15	6.50	8.30	11.80	13.40	100.00	15.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. ตัวชี้วัด ฉ (ผลผลิต)	15	2	4	5	5	100.00	15.00
7. ตัวชี้วัด ช (คะแนน)	15	330.00	396.54	428.26	431.74	100.00	15.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>92.00</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด  
 \*\* หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

## คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- |   |                             |   |
|---|-----------------------------|---|
|  | หมายถึง ระดับคุณภาพ         | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00 คะแนน |
|  | หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 - 89.99 คะแนน  |
|  | หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 74.99 คะแนน  |
|  | หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง   | มีคะแนนผลการดำเนินงานน้อยกว่า 60.00 คะแนน             |

## 5.2.2 ผู้รับการประเมิน

จังหวัดที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวนทั้งสิ้น 76 จังหวัด

## 5.2.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการให้ความเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ มีรายละเอียด ดังนี้

**(1) เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด**

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- เป้าหมายขั้นสูง 100.00 คะแนน
- เป้าหมายมาตรฐาน 75.00 คะแนน
- เป้าหมายขั้นต้น 50.00 คะแนน

**หมายเหตุ :**

- กรณีจังหวัดมีผลการดำเนินงานน้อยกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้น จะได้คะแนนเท่ากับศูนย์
- การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน จะเทียบบัญญัติไตรยางค์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมายแล้วถ่วงด้วยน้ำหนักตัวชี้วัด

**(2) เกณฑ์การประเมินระดับจังหวัด**

เกณฑ์การประเมินในระดับภาพรวมของจังหวัดพิจารณาจากผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เทียบกับค่าเป้าหมายใน 3 ระดับ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- **ระดับคุณภาพ** มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00-100.00 คะแนน
- **ระดับมาตรฐาน** แบ่งเป็น 2 ระดับย่อย ได้แก่
  - มาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00-89.99 คะแนน
  - มาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00-74.99 คะแนน
- **ระดับต้องปรับปรุง** มีคะแนนผลการดำเนินงานน้อยกว่า 60.00 คะแนน

**ตัวอย่างการคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผล การดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35					57.14 (62.50×20)/35 + (50×15)/35	20.00 คะแนน (57.14×35)/100 หรือ (12.50+7.50)
1.1 ตัวชี้วัด ก1	(20)	80	90	100	85	62.50	12.50 คะแนน (62.50×20)/100 = 12.50
1.2 ตัวชี้วัด ก2	(15)	1	2	3	1	50.00	7.50 คะแนน (50×15)/100 = 7.50
2. ตัวชี้วัด ข	30	10	15	20	18	90.00	27.00 คะแนน (90×30)/100 = 27.00
3. ตัวชี้วัด ค	20	90	95	100	100	100.00	20.00 คะแนน (100×20)/100 = 20.00
4. ตัวชี้วัด ง	15	100	200	300	90	0.00	0.00 คะแนน (0×15)/100 = 0
<b>คะแนนรวม</b>							<b>67.00 คะแนน</b>
<b>สรุปผลการประเมิน</b>							<b>ระดับมาตรฐาน ขั้นต้น</b>

### การคิดคะแนนรายตัวชี้วัดมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

1. กรณีมีตัวชี้วัดย่อย คะแนนของตัวชี้วัดจะเกิดจากผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดย่อยรวมกัน เช่น ตัวชี้วัด ก น้ำหนักร้อยละ 35 ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย 2 ตัว คือ

- ตัวชี้วัดย่อย ก1 น้ำหนักร้อยละ 20
- ตัวชี้วัดย่อย ก2 น้ำหนักร้อยละ 15

จากตัวอย่างตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวมีน้ำหนักไม่เท่ากัน ซึ่งการคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดย่อยจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ทำได้มาเทียบกับคะแนนค่าเป้าหมาย แล้วจึงจะนำมาคิดเป็นคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยแสดงตัวอย่างการคำนวณได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35	A = 75-50 = 25				57.14 (62.50×20)/35 +(50×15)/35	20.00 คะแนน (57.14×35)/100 หรือ (12.50+7.50)
1.1 ตัวชี้วัด ก1	(20)	80	90	100	85	62.50	12.50 คะแนน (62.50×20)/100 = 12.50
1.2 ตัวชี้วัด ก2	(15)	1	2	3	1	50.00	7.50 คะแนน (50×15)/100 = 7.50)

- คะแนนตัวชี้วัดย่อย ก1 : น้ำหนักร้อยละ 20

ตัวชี้วัดย่อย ก1 มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 85 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วจะเห็นว่าผลการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นและค่าเป้าหมายมาตรฐาน การคิดคะแนนตัวชี้วัดนี้ จะทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

1. A คือ ช่วงห่างระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น (50) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)

$$= 75-50 = 25$$

B คือ ช่วงห่างของผลการดำเนินงานระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น (80) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (90)

$$= 90-80 = 10$$

การคิดคะแนนที่ได้จะนำผลการดำเนินงานมาเทียบบัญญัติไตรยางค์หาค่าคะแนนของผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง ดังนี้

จากข้อมูล จะเห็นว่า หากผลการดำเนินงานค่าเท่ากับ 10 จะมีค่าคะแนนเท่ากับ 25

หากผลการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 5 (85-80) ค่าคะแนนจะเท่ากับ  $= (25 \times 5) / 10 = 12.50$  คะแนน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดย่อย ก1 =  $50 + 12.50 = 62.50$  คะแนน

จะได้คะแนนถ่วงน้ำหนัก =  $(62.50 \times 20) / 100 = 12.50$  คะแนน

- คะแนนตัวชี้วัดย่อย ก2 : น้ำหนักร้อยละ 15 ผลการดำเนินงานค่าเท่ากับ 1 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วจะเห็นว่าผลการดำเนินงานดังกล่าวตรงกับค่าเป้าหมายขั้นต้น ซึ่งเท่ากับ 50.00 คะแนน



ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดย่อย  $g_2 = 50.00$  คะแนน

จะได้คะแนนถ่วงน้ำหนัก  $= (50.00 \times 15) / 100 = 7.50$  คะแนน

- คะแนนถ่วงน้ำหนักทั้งหมดของตัวชี้วัด  $g = 12.50 + 7.50 = 20.00$  คะแนน

2. ตัวชี้วัด ข ค และ ง มีแนวทางการคำนวณในการทำงานเดียวกัน ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานในภาพรวมของจังหวัด จะเท่ากับ 67.00 คะแนน อยู่ในระดับมาตรฐานขั้นต้น

## 5.2.4 รอบระยะเวลาการประเมิน

รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้ง คือ

ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน\* ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567 (รอบปีงบประมาณ)

โดยรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) และหากส่วนราชการมีผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน สามารถรายงานผ่านระบบดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน **ทั้งนี้ จังหวัดจะนำผลการประเมินของส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลของผู้ว่าราชการจังหวัด** เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา

\* ประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ 1 เนื่องจากกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในองค์ประกอบที่ 2 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดการพัฒนากองการสู่ดิจิทัล และตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป็นการวัดผลการดำเนินงานในภาพรวมทั้งปีงบประมาณ โดยจะประเมินผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ และเพื่อไม่เป็นการสร้างภาระให้กับส่วนราชการในการจัดทำข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในการประเมินรอบที่ 1 (วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567) รวมทั้งไม่เป็นภาระกับหน่วยงานเจ้าภาพในการตรวจประเมินผลการดำเนินงานในรอบการประเมินดังกล่าว

## 5.2.5 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเห็นชอบการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ (Agenda) ด้วยตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**ขั้นตอนที่ 2** สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และรายการตัวชี้วัด เสนอคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พิจารณาให้ความเห็นชอบ

**ขั้นตอนที่ 3** สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยจัดประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และรายการตัวชี้วัด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการเสนอตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**ขั้นตอนที่ 4** จังหวัดเสนอร่างตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

**ขั้นตอนที่ 5** สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยวิเคราะห์ความเหมาะสมตัวชี้วัด  
น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย

**ขั้นตอนที่ 6** คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดพิจารณาความเหมาะสม  
ของตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย

**ขั้นตอนที่ 7** สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สรุปผลการพิจารณาและ  
สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการ เพื่อรับทราบและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

**ขั้นตอนที่ 8** สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณา ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อทราบ  
และแจ้งตัวชี้วัด (เบื้องต้น) ให้จังหวัด

**ขั้นตอนที่ 9** สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (ฉบับสมบูรณ์) ให้จังหวัด

**ขั้นตอนที่ 10** จังหวัดรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน (ถ้ามี) และ 12 เดือน ในระบบ  
การรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร.

**ขั้นตอนที่ 11** สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น เสนอรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับ  
มอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อประเมินจังหวัด  
โดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

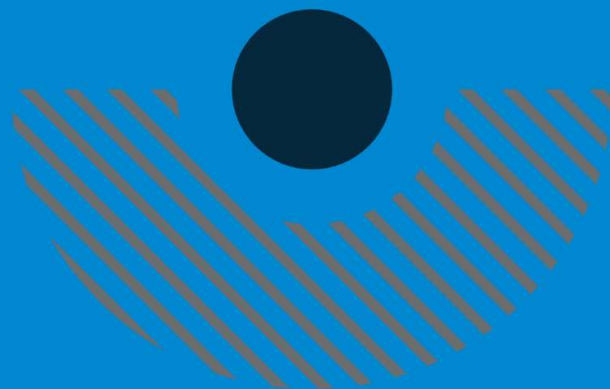
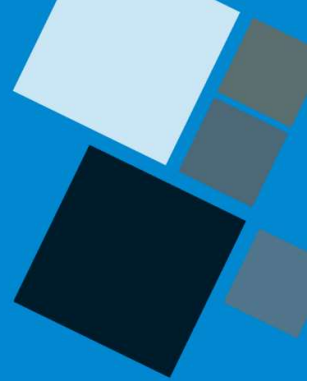
**ขั้นตอนที่ 12** สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินฯ เสนอนายกรัฐมนตรีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

## 5.2.6 ปฏิทินการประเมิน

ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดดังนี้

ช่วงเวลา	กิจกรรม
7 มิถุนายน 2566	คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 และการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ (Agenda) ด้วยตัวชี้วัดขับเคลื่อน การบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
13 กรกฎาคม 2566	คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พิจารณาแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และความเหมาะสมของ (ร่าง) รายการตัวชี้วัด
25 กรกฎาคม 2566	คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566 มีมติเห็นชอบกรอบและแนวทาง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3 สิงหาคม 2566	ชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
18 สิงหาคม 2566	จังหวัดเสนอ (ร่าง) ตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย
27 กันยายน 2566	จังหวัดทบทวน และแจ้งยืนยัน (ร่าง) ตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย
10 ตุลาคม 2566	คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดพิจารณาความเหมาะสม ตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย
30 ตุลาคม 2566	สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับฯ เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ เพื่อทราบและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
มกราคม 2567	แจ้งผลการพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทย และแจ้งตัวชี้วัด (เบื้องต้น) ให้จังหวัด

ช่วงเวลา	กิจกรรม
มกราคม 2567	แจ้งรายละเอียดตัวชี้วัด (ฉบับสมบูรณ์) ให้จังหวัด
กุมภาพันธ์ 2567	จังหวัดเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน
กุมภาพันธ์ 2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน</li> </ul>
มีนาคม 2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน</li> <li>แจ้งผลการเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 6 เดือน</li> </ul>
เมษายน 2567	จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานปี 2567 รอบ 6 เดือนในระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR)
พฤษภาคม 2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>เลขาธิการ ก.พ.ร. ประเมินผลเบื้องต้น และเสนอรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับฯ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย</li> <li>แจ้งผลการประเมินฯ ปี 2567 รอบ 6 เดือน</li> </ul>
กรกฎาคม 2567	จังหวัดเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน
สิงหาคม 2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน</li> <li>อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน</li> <li>แจ้งผลการเสนอขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดฯ รอบ 12 เดือน</li> </ul>
ตุลาคม 2567	จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือนในระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) และนำผลการประเมินฯ เชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัด
พฤศจิกายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>เลขาธิการ ก.พ.ร. ประเมินผลเบื้องต้น และเสนอรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับฯ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย</li> <li>แจ้งผลการประเมินฯ ปี 2567 รอบ 12 เดือน</li> </ul>
ธันวาคม 2567	สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอผลการประเมินต่อนายกรัฐมนตรี



สำนักงาน ก.พ.ร.



คำสั่งจังหวัดนครราชสีมา

ที่ ๓๓๒ /๒๕๖๗

เรื่อง มอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ จำนวน ๒ องค์ประกอบ ๑๐ ตัวชี้วัด ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ และได้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

เพื่อให้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ จังหวัดนครราชสีมาจึงมอบหมายให้หน่วยงานตามบัญชีแนบท้าย รับผิดชอบ โดยให้มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษาทำความเข้าใจกรอบแนวทางการประเมินฯ รายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด

๓. จัดเก็บ รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานอ้างอิง รวมทั้งปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการรายงานผลการดำเนินงานให้จังหวัดนครราชสีมาทราบ

๔. ให้หน่วยงานเจ้าภาพหลัก กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยประสานงานกับหน่วยงานร่วมดำเนินการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปตามกรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินฯ และรายงานผลให้จังหวัดนครราชสีมาทราบ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

๕. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมามอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ว่าที่ร้อยตรี

(ตระกูล ไทธรรม)

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

บัญชีการมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แนบท้ายคำสั่งจังหวัดนราธิวาส ที่ ๓๓๒ /๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยงานรับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) : น้ำหนักร้อยละ ๗๐			
๑.๑ ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)			
๑	การขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๑๐	<b>หน่วยงานเจ้าภาพหลัก</b> สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนราธิวาส <b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b> - สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาส - ที่ทำการปกครองจังหวัดนราธิวาส - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส - สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนราธิวาส - สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส - สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนราธิวาส
๒	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	๑๐	ที่ทำการปกครองจังหวัดนราธิวาส (ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัดนราธิวาส)
๓	จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	๑๐	ที่ทำการปกครองจังหวัดนราธิวาส
๔	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	๑๕	<b>หน่วยงานเจ้าภาพหลัก</b> สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนราธิวาส <b>หน่วยงานร่วมดำเนินการ</b> สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาส
๑.๒ ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)			
๕	รายได้จากการท่องเที่ยว	๑๐	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนราธิวาส
๖	รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	๑๕	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนราธิวาส

*Handwritten signature*

ลำดับ	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยงานรับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) : น้ำหนักร้อยละ ๓๐			
๒.๑ การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล			
๑	ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	๑๐	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก ที่ทำการปกครองจังหวัดนราธิวาส หน่วยงานร่วมดำเนินการ อำเภอทุกอำเภอ
๒	ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนประเด็นพัฒนาจังหวัด	๕	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก สำนักงานสถิติจังหวัดนราธิวาส หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๓	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศของจังหวัด - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงาน - คะแนนความพร้อมรัฐบาลหน่วยงานภาครัฐ	๕ (๒.๕) (๒.๕)	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก สำนักงานจังหวัดนราธิวาส (กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด) หน่วยงานร่วมดำเนินการ ส่วนราชการส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดนราธิวาส
๒.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)			
๔	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)	๑๐	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก สำนักงานจังหวัดนราธิวาส (กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล) หน่วยงานร่วมดำเนินการ ส่วนราชการส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดนราธิวาส
น้ำหนักรวม		๑๐๐	