

ด่วนที่สุด

ที่ นธ ๐๐๑๗.๒/ว ๕๓๖



ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส

ถนนศูนย์ราชการ นธ ๙๖๐๐๐

๓๖ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง การมอบหมายให้ส่วนราชการ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และขอเชิญประชุม

เรียน หัวหน้าส่วนราชการตามบัญชีแนบท้าย และนายอำเภอทุกอำเภอ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด
๒. คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด
๓. สำเนาคำสั่งจังหวัดนราธิวาส ที่ ๕๙๒ /๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๖ มกราคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ จำนวน ๒ องค์ประกอบ ๗ ตัวชี้วัด และคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

เพื่อให้การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ จังหวัดนราธิวาสจึงมีคำสั่งมอบหมายให้ส่วนราชการ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ทั้งนี้ ขอเชิญท่านหรือผู้แทนที่สามารถตัดสินใจได้ เข้าร่วมการประชุมขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและปฏิทินการดำเนินงาน ในวันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมหลวงปรีวรรณวิจิตร ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส โดยสามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยทางเว็บไซต์จังหวัดนราธิวาส www.narathiwat.go.th หัวข้อ “ระบบหนังสือราชการจังหวัดนราธิวาส”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพโรจน์ จริตงาม)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

โทร./โทรสาร ๐ ๗๓๖๔ ๒๖๓๘

บัญชีแนบท้าย

ด่วนที่สุด ที่ นธ ๐๐๑๗.๒/ว ๕๓๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง การมอบหมายให้ส่วนราชการ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และขอเชิญประชุม

๑. ปลัดจังหวัดนราธิวาส
 ๒. หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส
 ๓. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนราธิวาส
 ๔. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส
 ๕. ศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส
 ๖. พัฒนาการจังหวัดนราธิวาส
 ๗. ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนราธิวาส
 ๘. อุตสาหกรรมจังหวัดนราธิวาส
 ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนราธิวาส
 ๑๐. สถิติจังหวัดนราธิวาส
 ๑๑. นายอำเภอทุกอำเภอ
 ๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดนราธิวาส
 ๑๓. ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดนราธิวาส
 ๑๔. ผู้อำนวยการกลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด สำนักงานจังหวัดนราธิวาส
-

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัดนราธิวาส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70	1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน (เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย) (Agenda KPI) 1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI)
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30	ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 20) จำนวน 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ (1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (น้ำหนักร้อยละ 10) (2) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการ e-Service (น้ำหนักร้อยละ 10) 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 10)

จังหวัดนราธิวาส

วิสัยทัศน์

- เศรษฐกิจมั่นคง การค้าเฟื่องฟู นราน่าอยู่ มุ่งสู่สันติสุขอย่างยั่งยืน

ประเด็นการพัฒนา

1. พัฒนาคุณภาพการผลิตและการแปรรูปภาคการเกษตรเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร
2. ส่งเสริมศักยภาพภาคอุตสาหกรรม การค้าการลงทุนและการค้าชายแดนเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ
3. พัฒนาภาคการท่องเที่ยวและบริการบนฐานภูมิปัญญา วัฒนธรรม และทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณภาพ
4. พัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและแก้ไขปัญหาความยากจนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ
5. เสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยและความเข้มแข็งให้กับชุมชนบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรมอย่างสันติสุข
6. บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน

รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70		
1	การขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.)	10
2	ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) 1) รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ	10
3	ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน 1) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) 2) ร้อยละของที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ 3) ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	25 (5) (10) (10)
4	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	15
5	จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	10
องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30		
1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) 2) ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	20 (10) (10)
2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10
	น้ำหนักรวม	100

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2562	2563	2564	2565						
พัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและแก้ไขปัญหาความยากจนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	1. การขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.)	10	-	-	-	-						
คำอธิบาย :	- Thai People Map and Analytic Platform : TPMAP ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า คือ ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนตลอดทุกช่วงวัย และการแก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำแบบชี้เป้า เป็นระบบที่ใช้ระบุปัญหาความยากจนรายประเด็นในระดับบุคคล ครัวเรือน ชุมชน ท้องถิ่น/ท้องที่ จังหวัด และประเทศ - ระบบ TPMAP ใช้วิธีการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (Multidimensional Poverty Index : MPI) คือ ผู้ที่มีคุณภาพชีวิตต่ำกว่าเกณฑ์คุณภาพชีวิตที่ดี 5 มิติ ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านรายได้ ด้านความเป็นอยู่ และด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 50 ของครัวเรือนเป้าหมาย</td><td>จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 75 ของครัวเรือนเป้าหมาย</td><td>จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 90 ของครัวเรือนเป้าหมาย</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 50 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 75 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 90 ของครัวเรือนเป้าหมาย
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 50 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 75 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 90 ของครัวเรือนเป้าหมาย										
แหล่งข้อมูล :	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย											
เงื่อนไข :	จังหวัดต้องแนบเอกสารแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP (ตามแบบฟอร์มที่กำหนด) ในระบบ e-SAR ในการรายงานรอบ 6 เดือน											

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2562	2563	2564	2565
พัฒนาภาคการท่องเที่ยวและบริการบนฐานภูมิปัญญาวัฒนธรรม และทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณภาพ	2. ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) 1) รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ	10	2,242.70 ล้านบาท	735.56 ล้านบาท	0.07 ล้านบาท	78.79 ล้านบาท
คำอธิบาย :	พิจารณาจากจำนวนเงินที่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติใช้จ่ายเพื่อให้ได้รับสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างเดินทางท่องเที่ยว					
สูตรคำนวณ :	จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน					
เกณฑ์การประเมิน :	เป้าหมายขั้นต้น (50)		เป้าหมายมาตรฐาน (75)		เป้าหมายขั้นสูง (100)	
	474.53 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัด (0.0012) x ค่าเป้าหมายขั้นต้นของกระทรวงการท่องเที่ยวฯ* (395,444.87 ล้านบาท))		595.95 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัด (0.0012) x ค่าเป้าหมายมาตรฐานของกระทรวงการท่องเที่ยวฯ* (496,627.13 ล้านบาท))		753.90 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัด (0.0012) x ค่าเป้าหมายขั้นสูงของกระทรวงการท่องเที่ยวฯ* (628,248.18 ล้านบาท))	
หมายเหตุ : * ไม่นับรวมกรุงเทพมหานคร						
แหล่งข้อมูล :	กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา					
เงื่อนไข :	รายได้เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (เดือนกันยายน 2566) จะทราบผลประมาณปลายเดือนตุลาคม 2566					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2562	2563	2564	2565						
ส่งเสริมศักยภาพภาคอุตสาหกรรม การค้าการลงทุนและการค้าชายแดนเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ	3. ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน 1) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	25 (5)	2,022.46 ล้านบาท	2,296.73 ล้านบาท	2,543.52 ล้านบาท	2,734.56 ล้านบาท						
คำอธิบาย :	รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ประเมินจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566) ของจังหวัด											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>2,734.56 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)</td><td>2,859.40 ล้านบาท ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)</td><td>2,984.23 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565+ (growth เฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 (9.13%))</td></tr></table>						ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)	2,734.56 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	2,859.40 ล้านบาท ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	2,984.23 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565+ (growth เฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 (9.13%))
	ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100)									
2,734.56 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	2,859.40 ล้านบาท ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	2,984.23 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565+ (growth เฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 (9.13%))										
แหล่งข้อมูล :	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย											
เงื่อนไข :	ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน											

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2562	2563	2564	2565						
ส่งเสริมศักยภาพภาคอุตสาหกรรม การค้าการลงทุนและการค้าชายแดนเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ	2) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์	(10)	-	-	- (22.69 ล้านบาท)	ร้อยละ 21.43 (27.56 ล้านบาท)						
คำอธิบาย :	- พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) เปรียบเทียบกับรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564-30 กันยายน 2565) - ตลาดออนไลน์ คือ การทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เพื่อเผยแพร่ หรือโฆษณาให้ผลิตภัณฑ์ OTOP เป็นที่รู้จัก ตลอดจนการซื้อการขาย ซึ่งการทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เช่น โฆษณา Facebook โฆษณา line โฆษณา Google โฆษณา Youtube โฆษณา Instagram เว็บไซต์ หรือผ่านแพลตฟอร์มอื่น เป็นต้น - ขอบเขตการประเมิน ผลิตภัณฑ์ OTOP ที่จำหน่ายในแพลตฟอร์ม หรือสื่อออนไลน์											
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{(รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)}}{\text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}} \times 100$											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>ร้อยละ 5.00 (28.94 ล้านบาท)</td><td>ร้อยละ 10.00 (30.32ล้านบาท)</td><td>ร้อยละ 15.00 (31.69 ล้านบาท)</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 5.00 (28.94 ล้านบาท)	ร้อยละ 10.00 (30.32ล้านบาท)	ร้อยละ 15.00 (31.69 ล้านบาท)
	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)									
ร้อยละ 5.00 (28.94 ล้านบาท)	ร้อยละ 10.00 (30.32ล้านบาท)	ร้อยละ 15.00 (31.69 ล้านบาท)										
แหล่งข้อมูล :	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย											
เงื่อนไข :	ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน											

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2562	2563	2564	2565						
ส่งเสริมศักยภาพภาคอุตสาหกรรม การค้าการลงทุนและการค้าชายแดน เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ	3) ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	(10)	ร้อยละ 88.61	ร้อยละ 83.33	ร้อยละ 85.29	ร้อยละ 95.00						
คำอธิบาย :	- วัดผลสำเร็จจากจำนวนคำขอที่ยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และได้รับใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เทียบกับจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - การให้การรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เป็นการยกระดับผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งคุณภาพ เพื่อให้สินค้า OTOP เป็นที่ยอมรับ และเพิ่มความน่าเชื่อถือแก่ผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ - จำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด เป็นจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เป้าหมายตามแผนการดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566}}{\text{จำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566}} \times 100$											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>ร้อยละ 72.50</td><td>ร้อยละ 77.50</td><td>ร้อยละ 82.50</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 72.50	ร้อยละ 77.50	ร้อยละ 82.50
	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)									
ร้อยละ 72.50	ร้อยละ 77.50	ร้อยละ 82.50										
แหล่งข้อมูล :	จังหวัด											
เงื่อนไข :	การนับผลงาน - นับจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และได้รับใบรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เท่านั้น - นับรวมผลิตภัณฑ์ชุมชนเดิมที่มีขายต่ออายุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และได้รับใบรับรองฯ จากคำขอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ ไม่นับรวมถึงผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แต่ได้รับ มผช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การนับเป็นฐานในการคำนวณ : นับเฉพาะคำขอที่ดำเนินการแล้วเสร็จ สิ้นสุดตามขั้นตอนการรับรอง - ได้รับการรับรอง (นับเป็นผลงานว่าผ่าน) - กรณีผลการตรวจสอบไม่ผ่าน และยกเลิกคำขอโดยหน่วยรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัด (นับเป็นผลงานว่าไม่ผ่าน) - ผลไม่ผ่าน 1 ครั้ง ขอยกเลิกคำขอ (นับเป็นผลงานว่าไม่ผ่าน) - ผลไม่ผ่าน 2 ครั้ง (นับเป็นผลงานว่าไม่ผ่าน) การไม่นับเป็นฐานในการคำนวณ : - คำขอที่อยู่ระหว่างดำเนินการ											

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			2562	2563	2564	2565	
	● ผลการตรวจสอบผ่าน แต่คณะกรรมการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดมีมติให้ดำเนินการเพิ่มเติม ● ผลการตรวจสอบไม่ผ่านครั้งที่ 1 รอการแก้ไขปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อรอเก็บตัวอย่างตรวจสอบครั้งที่ 2 2. ผู้ประกอบการชุมชนแจ้งความประสงค์ยกเลิกคำขอ ระหว่างขั้นตอนการรับรอง						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2562	2563	2564	2565
บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน	4. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง	15	ร้อยละ 79.92	ร้อยละ 77.81	ร้อยละ 76.80	ร้อยละ 76.58
คำอธิบาย :	- พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ผลรวมของปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง และที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ - ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งคำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่ คูณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2565 (โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565) และคูณด้วยจำนวนวัน - อัตราการเกิดขยะมูลฝอย - เทศบาลนคร 0.00189 ตัน/คน/วัน - เทศบาลเมือง 0.00115 ตัน/คน/วัน - เทศบาลตำบล 0.00102 ตัน/คน/วัน - เมืองพัทยา 0.00390 ตัน/คน/วัน - องค์การบริหารส่วนตำบล 0.00091 ตัน/คน/วัน - ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการและข้อกำหนดในกฎกระทรวง สุขลักษณะการจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. 2560 หรือประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2560 ได้แก่ การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาลการหมักทำปุ๋ยหรือก๊าซชีวภาพ การกำจัดด้วยพลังงานความร้อน การแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิงหรือพลังงาน การกำจัดแบบผสมผสาน หรือวิธีอื่นตามที่กระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนด หรือคณะกรรมการจังหวัดให้คำแนะนำ - ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมักน้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้งปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยก ที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและสถานีขนถ่ายขยะมูลฝอย					
สูตรคำนวณ :	$\frac{(\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัน)} + \text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัน)})}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัน)}} \times 100$					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			2562	2563	2564	2565	
เกณฑ์การประเมิน :							
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)		เป้าหมายมาตรฐาน (75)		เป้าหมายขั้นสูง (100)		
	ร้อยละ 68.19 (ผลการดำเนินการ ปี พ.ศ. 2564)		ร้อยละ 70.19 ((ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)		ร้อยละ 72.19 (ผลการดำเนินการ ปี พ.ศ. 2564+4)		
แหล่งข้อมูล :	กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
เงื่อนไข :	-						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2562	2563	2564	2565						
เสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยและความเข้มแข็งให้กับชุมชนบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรมอย่างสันติสุข	5. จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	15	33 ครั้ง	17 ครั้ง	45 ครั้ง	56 ครั้ง						
คำอธิบาย :	- จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา จำนวน 4 อำเภอ (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี และอำเภอสะบ้าย้อย) - เหตุการณ์ความรุนแรง หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำอันเกิดจากกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือผู้ก่อเหตุรุนแรงที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลายหรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอริรัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวมเหตุก่อกวน เหตุการณ์อันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการ การก่ออาชญากรรม เหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา และการกระทำเชิงสัญลักษณ์ - กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่เคลื่อนไหวก่อเหตุการณ์ความรุนแรงรูปแบบต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>56 ครั้ง (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)</td><td>48 ครั้ง ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)</td><td>39 ครั้ง (ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565))</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	56 ครั้ง (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	48 ครั้ง ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	39 ครั้ง (ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565))
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
56 ครั้ง (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	48 ครั้ง ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	39 ครั้ง (ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565))										
แหล่งข้อมูล :	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน. ภาค 4 สน.) และ กอ.รมน. จังหวัด											
เงื่อนไข :	-											

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2562	2563	2564	2565
	1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 1) การพัฒนาระบบข้อมูล ให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผย ข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	20 (10)	-	-	-	-
คำอธิบาย :	● ประเด็นการพัฒนาจังหวัด หมายถึง ประเด็นการพัฒนาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาจังหวัด (พ.ศ. 2566-2570) โดยให้จังหวัดคัดเลือกประเด็นการพัฒนาที่มีความสำคัญ 2 ประเด็น ● แผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด เป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่สำคัญและจำเป็นต่อการบริหารงานยุทธศาสตร์จังหวัด เพื่อให้เชื่อมโยงกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถิติทางการว่ามีรายการใดบ้าง และหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ ● ชุดข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุด ให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล ● ข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล หมายถึง เอกสารที่แสดงการวิเคราะห์ชุดข้อมูล ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่ต้องการพัฒนาในจังหวัด เป้าหมาย และเหตุผลตามการพัฒนาของจังหวัด แนวทางการพัฒนาจังหวัด การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า การวิเคราะห์กระบวนการและชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การกำหนดชุดข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนา การระบุหน่วยงานเจ้าของข้อมูล และแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล ● คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาดา (Metadata) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูลหลักหรือกลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งกระบวนการเชิงธุรกิจ (ในที่นี้หมายถึง กระบวนการทำงานตามภารกิจของหน่วยงาน) และเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศ กฎและข้อจำกัดของข้อมูล และโครงสร้างของข้อมูล เมทาดาดาช่วยให้หน่วยงานสามารถเข้าใจข้อมูล ระบบ และขั้นตอนการทำงานได้ดียิ่งขึ้น ● บัญชีข้อมูล (Data Catalog) หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลที่จำแนกแยกแยะ โดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ ● ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ เสมือนบัญชีข้อมูลดิจิทัลของภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์การบูรณาการข้อมูลร่วมกัน รองรับการให้บริการการสืบค้น และการเข้าถึงบัญชีข้อมูลหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่เป็นสาธารณะ ● ข้อมูลดิจิทัล หมายถึง ข้อมูลที่ได้จัดทำ จัดเก็บ จำแนกหมวดหมู่ ประมวลผล ใช้ ปกปิดเปิดเผย ตรวจสอบ ทำลาย ด้วยเครื่องมือหรือวิธีการทางเทคโนโลยีดิจิทัล ● Data Visualization คือ การนำเสนอหรือการแสดงผลข้อมูลเชิงปริมาณให้อยู่ในรูปแบบกราฟิกที่ทำให้ผู้พบเห็นจำได้และเข้าใจง่ายขึ้น อีกทั้งเป็นการนำข้อมูลในเชิงวิชาการหรือเชิงวิจัยมา					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)										
			2562	2563	2564	2565							
	แปลงเป็นรูปที่เข้าใจง่าย โดยผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลมาแล้ว องค์ประกอบหลักของ Data Visualization คือ การรวบรวมข้อมูล (Integrate) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analyze) และการแปลงข้อมูลให้เป็นภาพที่เข้าใจง่าย (Visualize)												
สูตรคำนวณ :	-												
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td> - เอกสารข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูลที่ตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด 2 ประเด็นได้รับความเห็นชอบผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด </td><td> - นำชุดข้อมูล (Template 1) คำอธิบายข้อมูล (Template 2) ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา - ชุดข้อมูลในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 (Template 3) ต้องอ้างอิงหรือชี้ไปยังแหล่งข้อมูลต้นทางที่เป็นข้อมูลดิจิทัล ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา </td><td> - ชุดข้อมูลในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ได้รับการลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา - สรุปผลการวิเคราะห์สารสนเทศในรูปแบบ Visualization เพื่อตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ได้รับความเห็นชอบผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา </td></tr></table>							เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	เอกสารข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูลที่ตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด 2 ประเด็นได้รับความเห็นชอบผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด	- นำชุดข้อมูล (Template 1) คำอธิบายข้อมูล (Template 2) ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา - ชุดข้อมูลในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 (Template 3) ต้องอ้างอิงหรือชี้ไปยังแหล่งข้อมูลต้นทางที่เป็นข้อมูลดิจิทัล ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา	- ชุดข้อมูลในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ได้รับการลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา - สรุปผลการวิเคราะห์สารสนเทศในรูปแบบ Visualization เพื่อตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ได้รับความเห็นชอบผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)											
เอกสารข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูลที่ตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด 2 ประเด็นได้รับความเห็นชอบผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด	- นำชุดข้อมูล (Template 1) คำอธิบายข้อมูล (Template 2) ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา - ชุดข้อมูลในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 (Template 3) ต้องอ้างอิงหรือชี้ไปยังแหล่งข้อมูลต้นทางที่เป็นข้อมูลดิจิทัล ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา	- ชุดข้อมูลในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ได้รับการลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา - สรุปผลการวิเคราะห์สารสนเทศในรูปแบบ Visualization เพื่อตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ได้รับความเห็นชอบผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา											
แหล่งข้อมูล :	สำนักงานสถิติแห่งชาติ (https://gdhelppage.nso.go.th/)												
เงื่อนไข :	-												

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2562	2563	2564	2565
	1) ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	(10)	-	-	-	-
คำอธิบาย :	- พิจารณาความสำเร็จจากร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ e-Service ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ ในภาพรวมของจังหวัด - การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่ไม่มีความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ และมีข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีเจ้าหน้าที่ของอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำปรึกษาในการรับบริการ - จังหวัดต้องเปิดให้บริการ e-Service ครบทุกอำเภอ ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 - ทุกอำเภอต้องเปิดให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) อย่างน้อย 20 งานบริการตามที่กระทรวงมหาดไทยโดยกรมการปกครองกำหนดและแจ้งอำเภอเพื่อเปิดให้บริการ ทั้งนี้ อำเภออาจนำงานบริการ e-Service อื่นมาเปิดให้บริการเพิ่มเติมด้วยก็ได้					
สูตรคำนวณ :	-					
เกณฑ์การประเมิน :						
	เป้าหมายขั้นต้น (50)		เป้าหมายมาตรฐาน (75)		เป้าหมายขั้นสูง (100)	
	ร้อยละ 80		ร้อยละ 85		ร้อยละ 90	
แหล่งข้อมูล :	จังหวัด และสำนักงาน ก.พ.ร.					
เงื่อนไข :	ให้จังหวัดรายงานผลการให้บริการ e-Service ในแต่ละอำเภอ ในระบบ e-SAR ดังนี้ - รอบ 6 เดือน รายงานการให้บริการ e-Service ในแต่ละอำเภอ (ทุกอำเภอ) โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ชื่ออำเภอ ชื่องานบริการ วันที่เปิดให้บริการ จำนวนผู้รับบริการ (แยกตามงานบริการ) - รอบ 12 เดือน รายงานจำนวนผู้รับบริการ (ทั้งปี) แยกตามงานบริการ และข้อเสนอแนะการพัฒนาบริการ e-Service ของอำเภอให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หากไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนด จะปรับลด 0.50 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2562	2563	2564	2565						
	2. การประเมินสถานะของ หน่วยงานในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	386.14	376.33	383.17	422.31						
คำอธิบาย :	- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน - พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) - พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>380.00 คะแนน</td><td>422.31 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)</td><td>430.76 คะแนน (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + growth 2%)</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	380.00 คะแนน	422.31 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	430.76 คะแนน (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + growth 2%)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
380.00 คะแนน	422.31 คะแนน (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	430.76 คะแนน (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + growth 2%)										
แหล่งข้อมูล :	สำนักงาน ก.พ.ร.											
เงื่อนไข :	-											



คำสั่งจังหวัดนครราชสีมา

ที่ ๕๔๒/๒๕๖๖

เรื่อง มอบหมายให้ส่วนราชการ หน่วยงาน รับผิดชอบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีกรอบการประเมิน ๒ องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง รวมทั้งกำหนดรอบการประเมินปีละ ๑ ครั้ง (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) โดยกำหนดให้นำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัด และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ จังหวัดนครราชสีมาจึงมอบหมายให้ส่วนราชการ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดปรากฏตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งนี้

โดยให้ส่วนราชการ หน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย มีหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษาทำความเข้าใจกรอบแนวทางการประเมินจากคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ดำเนินการตามตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการประเมิน

๓. รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐาน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

๔. ให้หน่วยงานเจ้าภาพหลัก หน่วยงานเจ้าภาพร่วม และหน่วยงานร่วมดำเนินการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประสานบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปตามกรอบแนวทางการประเมินฯ และบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

๕. หน่วยงาน...

๕. หน่วยงานเจ้าภาพร่วม และหน่วยงานร่วมดำเนินงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนและร่วมดำเนินการตามตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานเจ้าภาพหลัก เพื่อรายงานผลให้จังหวัดทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด

๖. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมามอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสนั่น พงษ์อักษร)
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

บัญชีการมอบหมายให้ส่วนราชการ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ
ปฏิบัติราชการของจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
แนบท้ายคำสั่งจังหวัดนราธิวาส ที่ ๕๗๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับ	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ส่วนราชการ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) : น้ำหนักร้อยละ ๗๐			
๑	การขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการจัด ความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือ “ศจพ.”	๑๐	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนราธิวาส หน่วยงานร่วมดำเนินการ - สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดนราธิวาส - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส - สำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาส - สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส - อำเภอทุกอำเภอ - หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
๒	ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ๑) รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ	๑๐	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนราธิวาส
๓	ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน	๒๕	
	๑) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	(๕)	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนราธิวาส
	๒) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์	(๑๐)	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนราธิวาส
	๓) ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ชุมชน (มผช.) ของจังหวัด	(๑๐)	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนราธิวาส
๔	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการ อย่างถูกต้อง	๑๕	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดนราธิวาส หน่วยงานร่วมดำเนินการ - สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาส
๕	จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ลดลง	๑๐	ที่ทำการปกครองจังหวัดนราธิวาส
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) : น้ำหนักร้อยละ ๓๐			
๑	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	๒๐	
	๑) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	(๑๐)	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก สำนักงานสถิติจังหวัดนราธิวาส หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ส่วนราชการ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) : น้ำหนักร้อยละ ๓๐			
	๒) ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	(๑๐)	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก ที่ทำการปกครองจังหวัดนราธิวาส หน่วยงานเจ้าภาพร่วม อำเภอทุกอำเภอ หน่วยงานร่วมดำเนินการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)	๑๐	หน่วยงานเจ้าภาพหลัก สำนักงานจังหวัดนราธิวาส (กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล) หน่วยงานร่วมดำเนินการ ส่วนราชการส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดนราธิวาส