



การประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จัดทำโดย

กองพัฒนาระบบบริหารงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

คำนำ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยกรอบการประเมินมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) เกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง โดยกำหนดให้นำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ เพื่อให้จังหวัดสามารถดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ หากรายละเอียดตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดนี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนหรือเอกสารใดที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.

มกราคม 2566

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์	5
บทที่ 2 กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	6
2.1 กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	6
2.2 องค์ประกอบและประเด็นการประเมิน.....	7
2.3 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	8
บทที่ 3 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	12
3.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัด	12
3.1.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	12
3.1.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	17
3.2 แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย	20
บทที่ 4 รายละเอียดตัวชี้วัด	25
4.1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base).....	25
4.1.1 ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย	25
4.1.2 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน (Joint KPIs).....	28
4.1.3 รายการตัวชี้วัด : ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI).....	36
• รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ.....	42
• รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย.....	43
• ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน	44
• มูลค่าการค้าชายแดน	48
• ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่.....	49
• ร้อยละหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด.....	52
• อัตราการถืออาชญากรรมต่อประชากรแสนคน.....	53
• อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อประชากรหญิง อายุ 15-19 ปี พันคน	55

สารบัญ (ต่อ)

• จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40).....	57
• อัตราการประสบอันตรายจากการทำงานต่อลูกจ้าง 1,000 คน (นับกรณีร้ายแรง)	58
• จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	59
• ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	60
• ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)	62
• คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น.....	64
• ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	65
• การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ.....	67
4.2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base).....	71
4.2.1 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data).....	72
4.2.2 ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service).....	83
4.2.3 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0).....	88
บทที่ 5 การรายงานผลและการประเมินผล	90
5.1 การรายงานผลการประเมินของจังหวัด	90
5.2 การประเมินผล	91
5.2.1 ผู้ประเมิน	91
5.2.2 ผู้รับการประเมิน	93
5.2.3 หลักเกณฑ์การประเมิน	93
5.2.4 รอบการประเมิน	96
5.2.5 ขั้นตอนการประเมิน	96
5.2.6 ปฏิทินการประเมิน.....	97

บทที่ 1

บทนำ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ ประกอบด้วยที่มา และวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ที่มา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมิผู้รับผิดชอบต่อผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 5 เมษายน 2559

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ ใน 5 องค์ประกอบ และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินส่วนราชการ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินเบื้องต้น

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 20 กรกฎาคม 2564

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 มีมติเห็นชอบกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ 2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 กำหนดเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานชั้นสูง และมาตรฐานชั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง รวมทั้งกำหนดกรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินสอดคล้องกับปีงบประมาณ) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการเชื่อมโยงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) โดยผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัด เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป

มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) วันที่ 20 เมษายน 2565

ก.พ.ร. ในการประชุมเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยให้กระทรวงมหาดไทยมีบทบาทหลักในการพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 กำหนดให้ทุกจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัด การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่ต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มากนัก กล่าวโดยสรุป ดังนี้

ประเด็น	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
1. กรอบการประเมินและองค์ประกอบกรอบการประเมิน	กรอบการประเมิน มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) จำนวน 3-5 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวม ร้อยละ 70 1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติ ครม. นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน (เช่น นโยบายเร่งด่วนของ กระทรวงมหาดไทย) (Agenda KPI) 1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน (Joint KPIs) 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งานตาม กฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI) 2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) จำนวน 2 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวม ร้อยละ 30 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่ หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐ (Open Data) (2) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) (3) การพัฒนากระบวนการ ปฏิบัติงานโดยการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็น กลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process)	กรอบการประเมิน มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) จำนวน 3-5 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวม ร้อยละ 70 1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติ ครม. นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน (เช่น นโยบายเร่งด่วนของ กระทรวงมหาดไทย) (Agenda KPI) 1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน (Joint KPIs) 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งานตาม กฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI) 2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) จำนวน 2 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวม ร้อยละ 30 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่ หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐ (Open Data) (2) การสร้างนวัตกรรมในการ ปรับปรุงกระบวนการงาน หรือ การให้บริการ e-Service 2.2. การประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ประเด็น	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566												
	(4) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน หรือการให้บริการ e-Service 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)													
2. การกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)	สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดรายการตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 เพื่อให้จังหวัดพิจารณาประกอบการเสนอตัวชี้วัด	● ประเด็นการประเมินที่ 1.1 Agenda KPI กระทรวงมหาดไทยกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย ● ประเด็นการประเมินที่ 1.2 Joint KPIs กำหนดประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัด และจังหวัดเป้าหมายในการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันชัดเจน ● ประเด็นการประเมินที่ 1.3 Area KPI สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำรายการตัวชี้วัดเพื่อให้จังหวัดใช้ประกอบการพิจารณาเสนอตัวชี้วัด												
3. จำนวนตัวชี้วัดและน้ำหนักรวมตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	จำนวน 3-5 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวมร้อยละ 70	● จำนวน 3-5 ตัวชี้วัด และน้ำหนักรวมร้อยละ 70 เหมือนเดิม แต่กำหนดจำนวนตัวชี้วัดและน้ำหนักแต่ละประเด็นการประเมิน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>KPI</th><th>จำนวน ตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Agenda KPI</td><td>1</td><td>10</td></tr> <tr> <td>Joint KPIs</td><td>1</td><td>10-20</td></tr> <tr> <td>Area KPI</td><td>1-3</td><td>40-50</td></tr> </tbody> </table>	KPI	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	Agenda KPI	1	10	Joint KPIs	1	10-20	Area KPI	1-3	40-50
KPI	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก												
Agenda KPI	1	10												
Joint KPIs	1	10-20												
Area KPI	1-3	40-50												
4. การกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 : ศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	จำนวน 2 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวมร้อยละ 30	● จำนวนและน้ำหนักตัวชี้วัดเหมือนเดิม ● การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 กำหนดให้ดำเนินการครอบคลุมทุกจังหวัด ได้แก่ (1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (1.1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (1.2) การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)												

ประเด็น	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566								
		(2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) กำหนดน้ำหนัก ดังนี้ <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก</th></tr><tr><td>Open Data</td><td>10</td></tr><tr><td>e-Service</td><td>10</td></tr><tr><td>PMQA 4.0</td><td>10</td></tr></table>	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	Open Data	10	e-Service	10	PMQA 4.0	10
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก									
Open Data	10									
e-Service	10									
PMQA 4.0	10									
5. กลไกการประเมินผล	มีคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนักและค่าเป้าหมาย	กลไกการประเมินมี 2 คณะ คือ 1) คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่งตั้งโดย อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัด แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย 2) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด								

1.2 วัตถุประสงค์

การจัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัดได้อย่างเหมาะสม

บทที่ 2

กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดของกรอบการประเมิน ประเด็นการประเมิน หลักการและแนวทางในการประเมิน และกลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ดังนี้

2.1 กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนบูรณาการการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และนโยบายสำคัญ โดยมีหลักการ ดังนี้

1) ให้กระทรวงมหาดไทยมีบทบาทหลักในการพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนักค่าเป้าหมายตัวชี้วัด และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของจังหวัด ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

2) การกำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของจังหวัด ดำเนินการผ่านกลไกคณะทำงานและคณะกรรมการใน 2 ระดับ ได้แก่

ระดับ 1 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่งตั้งโดย อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีบทบาทในการพิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัด แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย

ระดับ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด มีบทบาทในการพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของจังหวัด

3) กรอบการประเมินผลประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยกำหนดให้ดำเนินการครอบคลุมทุกจังหวัด

4) ให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกระทรวง (Joint KPIs) โดยกำหนดประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่จะขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ประเด็น ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ จังหวัด และองค์กรมหาชน โดยมีการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับประเทศลงสู่ระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบขับเคลื่อนการดำเนินการ

5) เชื่อมโยงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ว่าราชการจังหวัด ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1012/ว 20 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552 โดยนำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด) เพื่อให้การประเมินหัวหน้าส่วนราชการดังกล่าวสามารถผลักดันการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาลและบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

2.2 องค์ประกอบและประเด็นการประเมิน

องค์ประกอบในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังคงมีจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 โดยมีกรอบการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดดังนี้

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์ประกอบประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 (จำนวน 3-5 ตัวชี้วัด)	1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI) 1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI)
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 (จำนวน 2 ตัวชี้วัด)	ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) - การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) - การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) - การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน หรือการให้บริการ e-Service 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.3 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีกลไกการประเมิน 2 ระดับ คือ คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด โดยคณะกรรมการมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

1) คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดฯ ของจังหวัด

- | | |
|---|-----------------------------|
| (1) ประธาน อ.ก.พ.ร.ฯ | ประธานคณะทำงาน |
| (2) เลขาธิการ ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่เกิน 3 คน) | คณะทำงาน |
| (4) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| (5) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | คณะทำงาน |
| (6) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงานและเลขานุการ |
| (7) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะทำงาน ประธานคณะทำงานอาจให้เชิญผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณาให้เข้าร่วมประชุมเป็นครั้งคราว ในฐานะคณะทำงานด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ ให้ผู้ซึ่งได้รับเชิญและมาประชุมมีฐานะเป็นคณะทำงานสำหรับการประชุมครั้งที่ได้รับเชิญนั้น

หน้าที่และอำนาจ มีดังนี้

- (1) พิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัด โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฯลฯ รวมทั้งให้ความเห็นต่อแนวทางการกำหนดน้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด
- (2) ให้ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่กำหนด
- (3) ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด
- (4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

2) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

- | | |
|------------------------------|---------------|
| (1) ปลัดกระทรวงมหาดไทย | ประธานกรรมการ |
| (2) รองปลัดกระทรวงมหาดไทย | รองประธาน |
| ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย | |

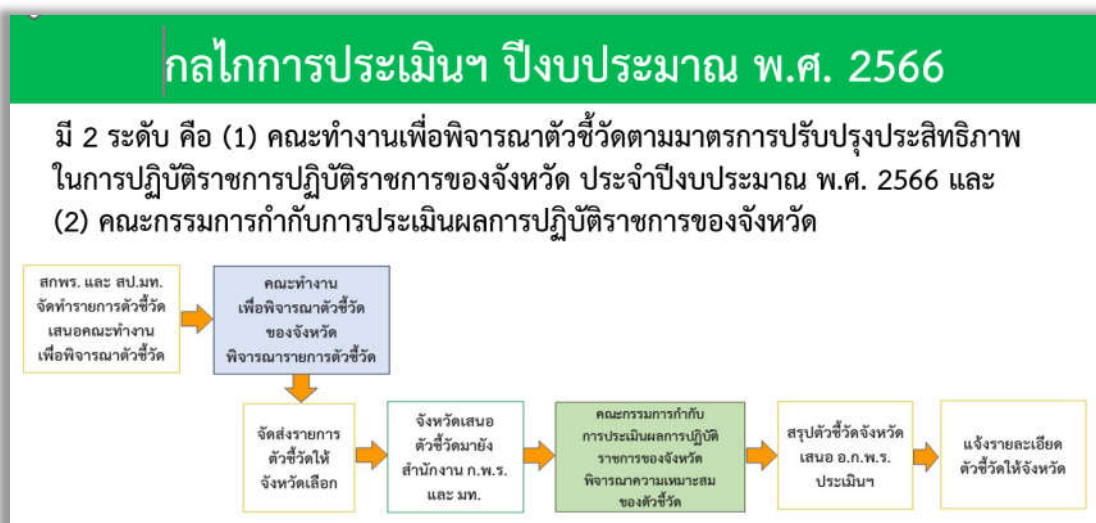
- | | |
|--|-------------------------|
| (3) อธิบดีกรมการปกครอง | กรรมการ |
| (4) อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | กรรมการ |
| (5) อธิบดีกรมที่ดิน | กรรมการ |
| (6) อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน | กรรมการ |
| (7) อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง | กรรมการ |
| (8) อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | กรรมการ |
| (9) หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| (10) ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| (11) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (12) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | กรรมการ |
| (13) หัวหน้ากลุ่มจังหวัดที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย | กรรมการ |
| (14) ผู้อำนวยการสำนัก/กอง
ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย | กรรมการ |
| (15) หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการและเลขานุการร่วม |
| (16) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | กรรมการและเลขานุการร่วม |

หน้าที่และอำนาจ มีดังนี้

- จังหวัด
- (1) พิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ
 - (2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ
 - จังหวัดเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
 - (3) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย



กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 นั้นมีความแตกต่างกัน โดยกลไกการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีเพียงคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดที่จะมีบทบาทในการพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย รายการตัวชี้วัด รวมทั้งการพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่จังหวัดเสนอ ขณะที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะมีคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด พิจารณาความเหมาะสมของแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายของรายการตัวชี้วัด และ คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ซึ่งแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีบทบาทในการพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่จังหวัดเสนอ รายละเอียดดังกล่าว



บทที่ 3

แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยผ่านการพิจารณาของคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับหลักการและแนวทางที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัด

3.1.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) จำนวน 3-5 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวมเท่ากับร้อยละ 70 มีแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นการประเมิน ดังนี้

(1) ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน (เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย) (Agenda KPI) เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ และการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ จำนวน 1 ตัวชี้วัด กำหนดน้ำหนักร้อยละ 10

กระทรวงมหาดไทยกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ จังหวัดต้องประเมินตัวชี้วัดและรายละเอียดตัวชี้วัดตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

(2) ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่จะขับเคลื่อน จำนวน 3 ประเด็นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน โดยมีการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับประเทศลงสู่ระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบขับเคลื่อนการดำเนินงาน ได้แก่ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ความมั่นคงด้านน้ำ อุบัติภัยโรค และรายได้จากการท่องเที่ยว จำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยกำหนดน้ำหนักร้อยละ 10-20 โดยผันแปรตามความสำคัญของประเด็นการพัฒนาของจังหวัด กรณีที่จังหวัดไม่ใช่จังหวัดเป้าหมายของ Joint KPIs ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ในประเด็นการประเมินที่ 1.3

ประเด็นนโยบายสำคัญของ Joint KPIs กำหนดจังหวัดเป้าหมายไว้ ซึ่งจังหวัดเหล่านั้นจะต้องกำหนดเป็นตัวชี้วัด และให้จังหวัดกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดตามความสำคัญของประเด็นการพัฒนาจังหวัด โดยสามารถกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดได้สูงถึงร้อยละ 20

(3) ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

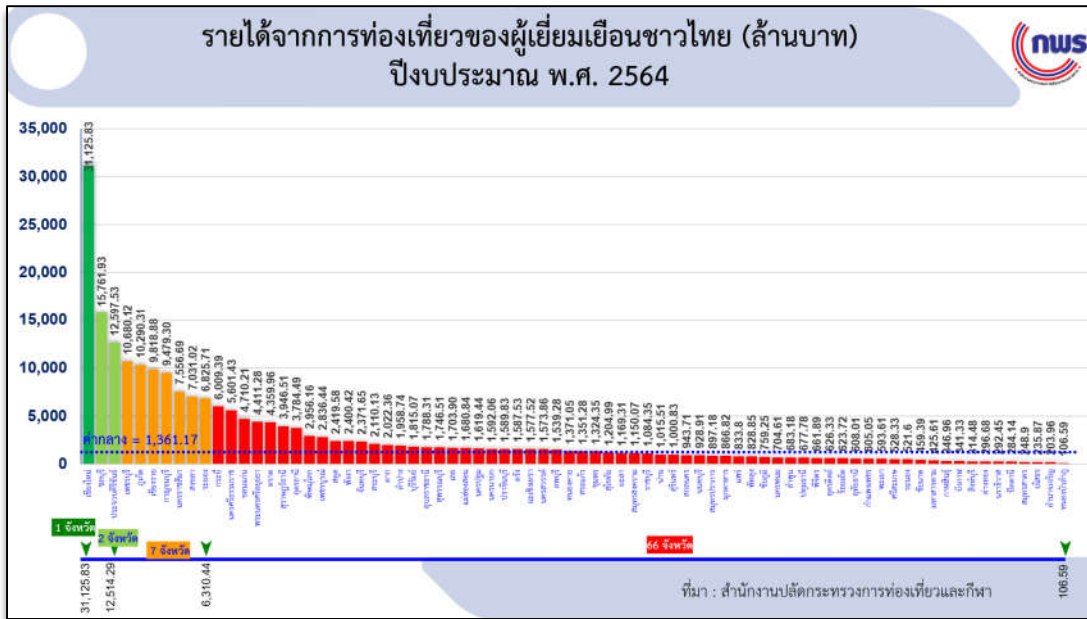
จังหวัดเสนอตัวชี้วัดที่สะท้อนบริบทและลักษณะเฉพาะของจังหวัด (Tailor made) เป็นประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด หรือสอดคล้องกับสภาพปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยเฉพาะตัวชี้วัดในมิติด้านสังคม/ความมั่นคง และมิติด้านสิ่งแวดล้อม สามารถพิจารณาได้จากระดับการพัฒนาของจังหวัด (Ranking) ที่แสดงผลการดำเนินงานของจังหวัดเทียบกับค่ากลางของข้อมูลผลการดำเนินงาน (ค่า Median) ของทั้ง 76 จังหวัด จังหวัดสามารถเสนอตัวชี้วัดตามประเด็นการประเมินนี้ได้ 1-3 ตัวชี้วัด กำหนดน้ำหนักร้อยละ 40-50 โดยจังหวัดที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายของตัวชี้วัด Joint KPIs สามารถเสนอตัวชี้วัดไว้ในประเด็นการประเมินที่ 1.3 นี้ได้ เช่น จังหวัด ก. ไม่มีตัวชี้วัดบังคับของ Joint KPIs แต่จังหวัด ก. สามารถเสนอตัวชี้วัด รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยได้ เนื่องจากเป็นประเด็นการพัฒนาสำคัญของจังหวัด และกรณีจังหวัดที่ไม่มีตัวชี้วัด Joint KPIs ให้นำน้ำหนักของข้อ 1.2 มารวม ซึ่งสามารถมีค่าน้ำหนักได้ถึงร้อยละ 50-60 เป็นต้น

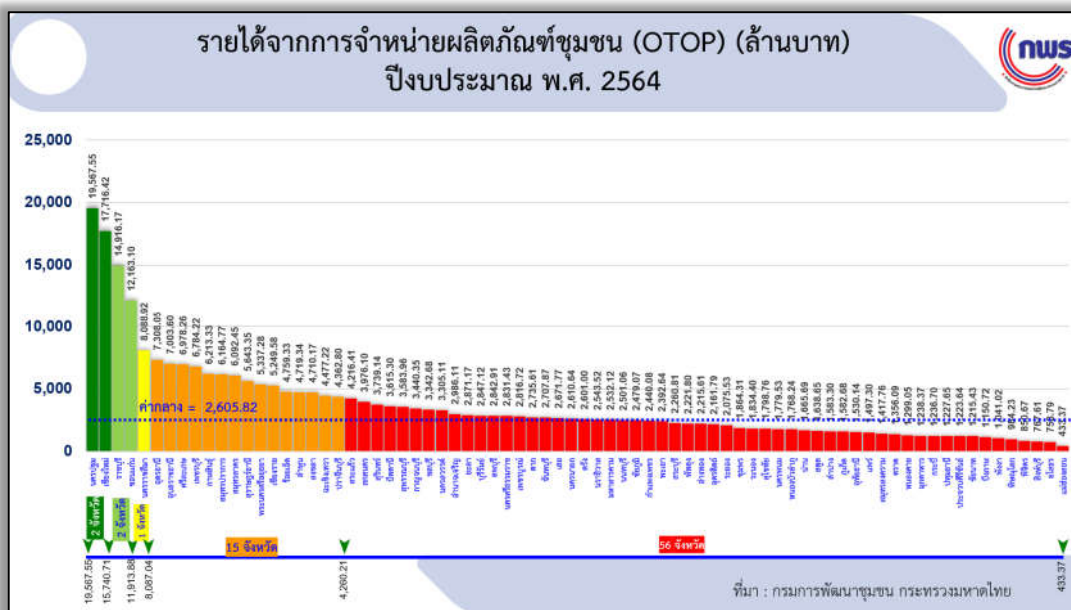
สำหรับประเด็นการประเมินนี้ จังหวัดสามารถเสนอตัวชี้วัดโดยเลือกจากรายการตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำขึ้น โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ยกร่างรายละเอียดตัวชี้วัดและขอรับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายจากหน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด แล้วนำเสนอคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้ว อย่างไรก็ตาม จังหวัดสามารถเสนอตัวชี้วัดอื่นที่ไม่อยู่ในรายการตัวชี้วัดได้ แต่ต้องผ่านการพิจารณาความเหมาะสมของคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดในประเด็นการประเมินที่ 1.1-1.3 ต้องไม่ซ้ำซ้อนกัน

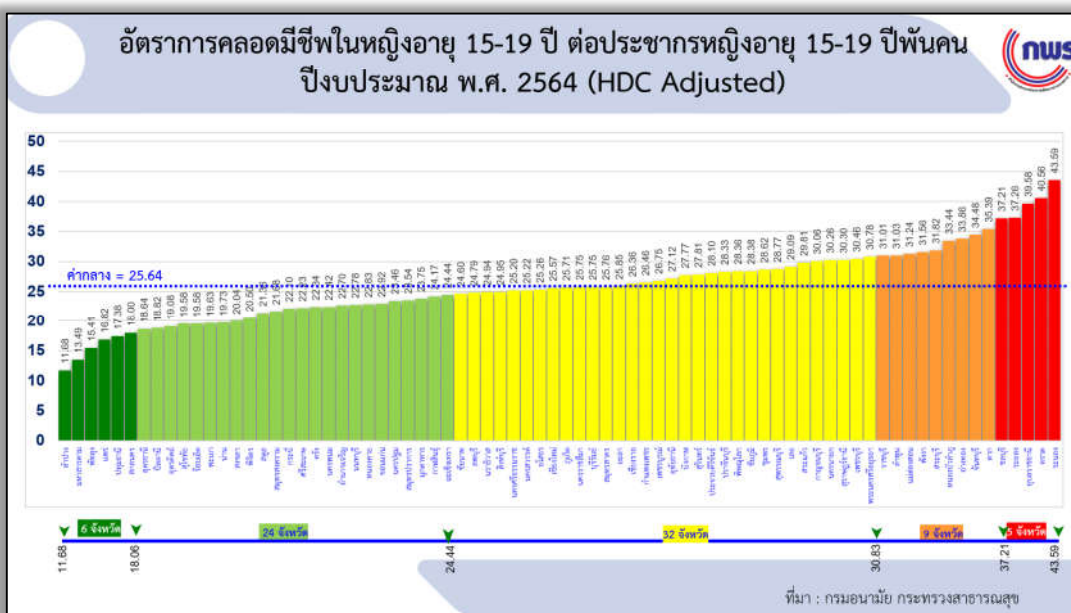
ตัวอย่างตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. นำข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาจัดลำดับผลการดำเนินงานทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ การพิจารณาเลือกตัวชี้วัด วิธีการอ่านและการเลือกที่ต่างกัน โดยมีแนวทางการพิจารณาดังนี้

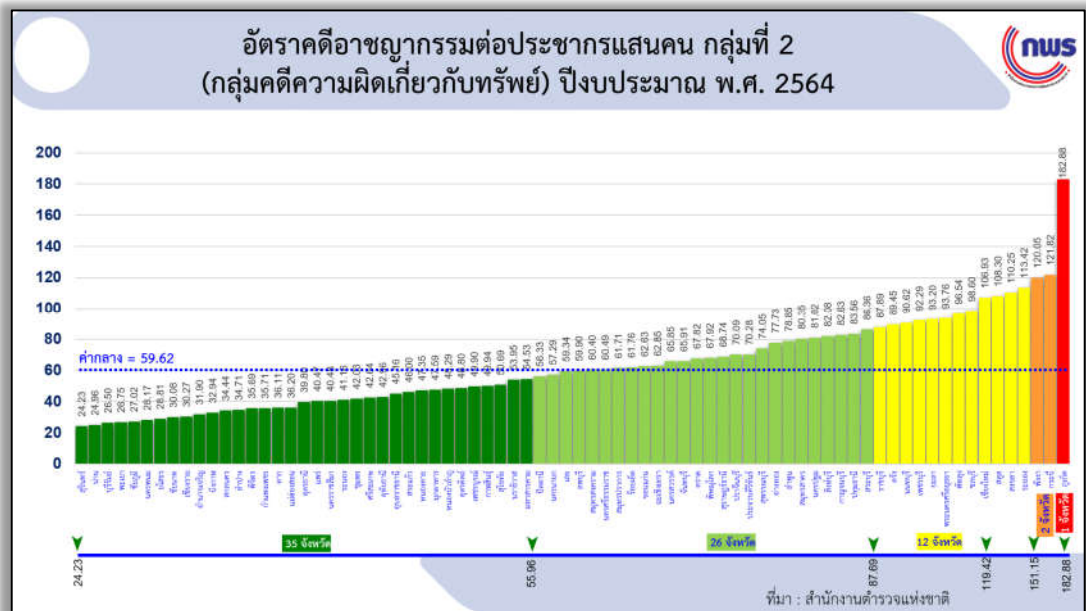
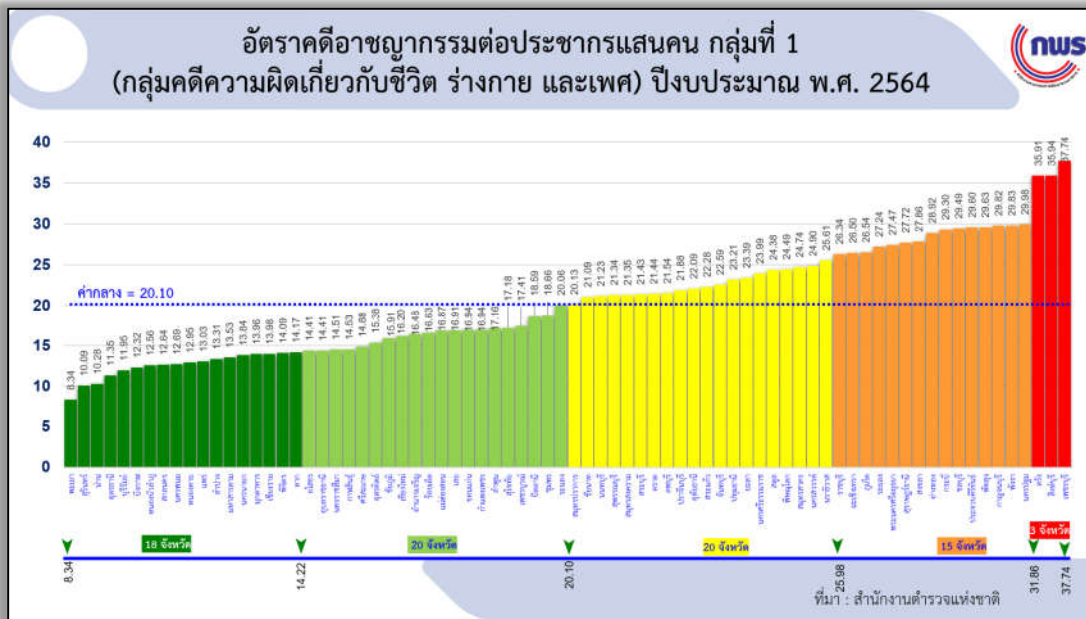
ตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ และรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) เป็นต้น จังหวัดที่อยู่ในลำดับต้น ๆ แสดงให้เห็นว่าจังหวัดมีรายได้หลัก (Revenue Driver) หรือมีความโดดเด่นมาจากด้านนั้น เช่น จังหวัดนครปฐมและจังหวัดเชียงใหม่มีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนสูงสุดเป็นอันดับ 1 และ 2 ตามลำดับ ดังภาพ ซึ่งจังหวัดสามารถนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด สำหรับจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานไม่โดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งเป็นพิเศษก็สามารถเสนอตัวชี้วัดดังกล่าวได้เช่นกัน กรณีมีความสอดคล้องกับความท้าทายและประเด็นการพัฒนาจังหวัด

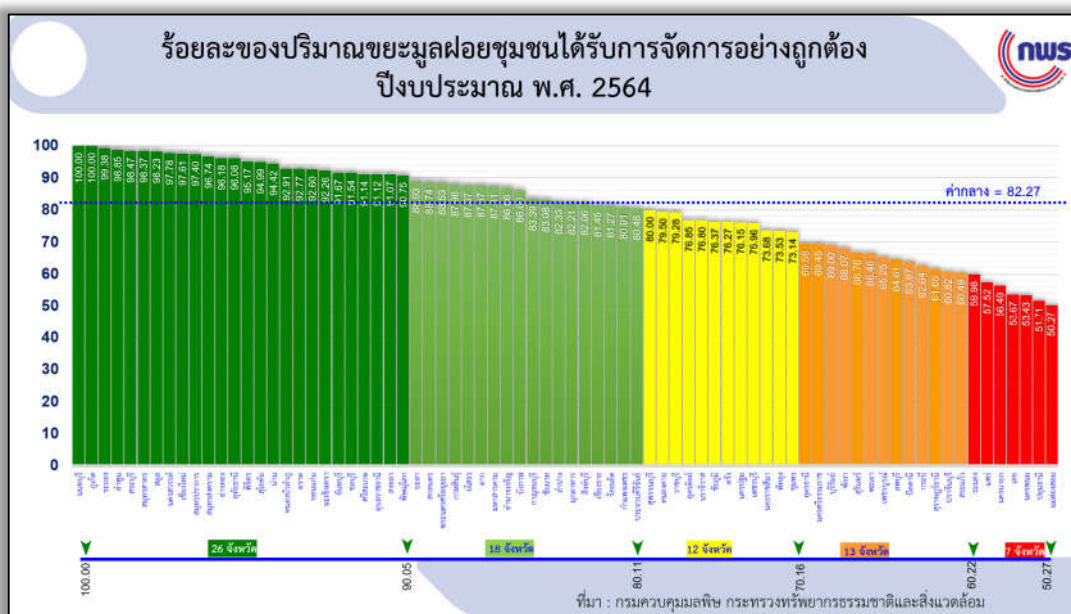
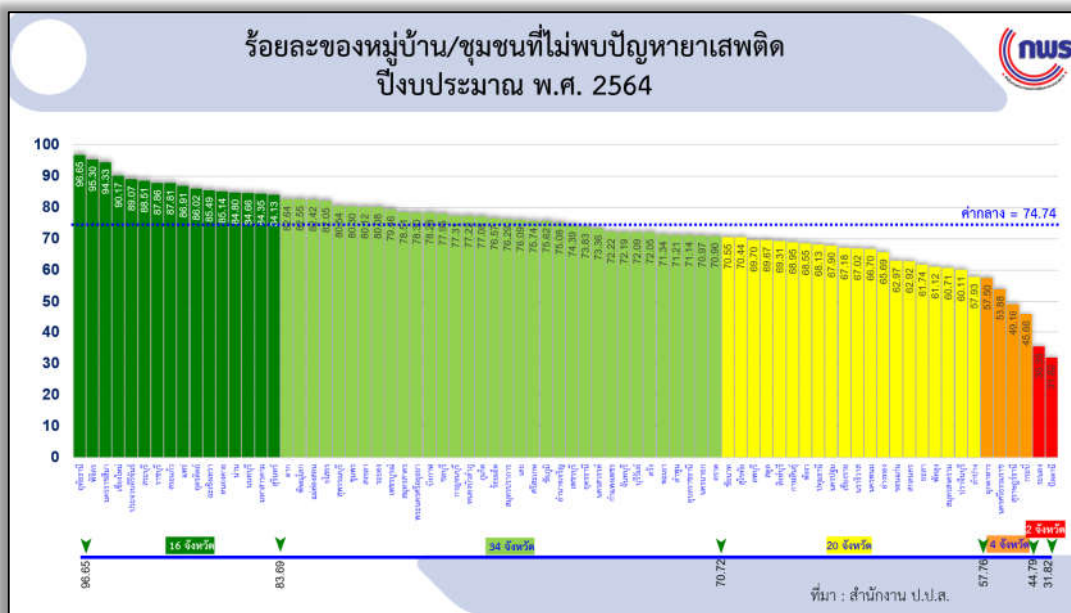




สำหรับตัวชี้วัดทางด้านสังคม/ความมั่นคง และสิ่งแวดล้อม สามารถจำแนกตามผลการดำเนินการได้ 2 ประเภท คือ ผลการดำเนินการยิ่งมกยิ่งดี และผลการดำเนินการยิ่งน้อยยิ่งดี ซึ่งจะต้องพิจารณาจากรายละเอียด ตัวชี้วัดประกอบด้วย เช่น ตัวชี้วัดร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด หรือร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอย ชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งสะท้อนความสำเร็จ ส่วนตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินการยิ่งน้อยยิ่งสะท้อนความสำเร็จ เช่น อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคน รายละเอียดดังภาพ







3.1.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวมเท่ากับร้อยละ 30 มีแนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนัก ดังนี้

(1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล กำหนดให้จังหวัดประเมินตัวชี้วัด ดังนี้

(1.1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) น้ำหนักร้อยละ 10

(1.2) ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) น้ำหนักร้อยละ 10

(2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) น้ำหนัก

ร้อยละ 10

รายละเอียดดังตาราง

แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักตัวชี้วัด

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	แนวทาง
1. การประเมิน ประสิทธิผล การดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนัก ร้อยละ 70 (จำนวน 3-5 ตัวชี้วัด)	1.1 ผลการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI)	1. ผลการดำเนินงานตาม นโยบายเร่งด่วนของ กระทรวงมหาดไทย (จำนวน 1 ตัวชี้วัด)	10	เสนอตัวชี้วัดตามแนวทางที่ กระทรวงมหาดไทยกำหนด
	1.2 ผลการดำเนินงานตาม นโยบายสำคัญที่เป็น การบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน (Joint KPIs) ได้แก่ การลดการ ปล่อยก๊าซเรือนกระจก ความมั่นคงด้านน้ำ อุปโภคบริโภค รายได้ จากการท่องเที่ยว	2. ผลการดำเนินงานตาม นโยบายสำคัญที่เป็น การบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน (Joint KPIs) (จำนวน 1 ตัวชี้วัด)	10-20	จังหวัดเป้าหมายต้อง กำหนดเป็นตัวชี้วัด หมายเหตุ : กรณีที่จังหวัด ไม่มี Joint KPIs ให้นำ น้ำหนักไปรวมไว้ที่ประเด็น การประเมินที่ 1.3
	1.3 ผลการดำเนินงาน ตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตาม หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI)	3. ผลการดำเนินงาน ตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตาม หน้าที่ความรับผิดชอบ หลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (จำนวน 1-3 ตัวชี้วัด)	40-50	จังหวัดสามารถเสนอตัวชี้วัด โดยคัดเลือกจากรายการ ตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับบริบท ของจังหวัด หรือเสนอ ตัวชี้วัดอื่นที่อยู่นอกรายการ ตัวชี้วัด โดยเป็นตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับประเด็นการ พัฒนาหรือสภาพปัญหา สำคัญของจังหวัด (ไม่ซ้ำกับ ตัวชี้วัดลำดับที่ 1 และ 2) จังหวัดสามารถเสนอ ตัวชี้วัดนอกรายการ ตัวชี้วัดได้

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	แนวทาง
2. การประเมิน ศักยภาพในการ ดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนัก ร้อยละ 30 (จำนวน 2 ตัวชี้วัด)	ประเมินผลการพัฒนา ศักยภาพองค์การสู่การเป็น ระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ ดิจิทัล เลือกจาก ประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ - การพัฒนาระบบข้อมูล ให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายใน หน่วยงานและข้อมูลที่จะ เผยแพร่สู่หน่วยงาน ภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผย ข้อมูลภาครัฐ (Open Data) - การเชื่อมโยงและ แบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) - การพัฒนา กระบวนการ ปฏิบัติงานโดยการ นำเทคโนโลยีดิจิทัล มาเป็นกลไกหลักใน การดำเนินงาน (Digitalized Process) - การสร้างนวัตกรรม ในการปรับปรุง กระบวนการ หรือ การให้บริการ (e-Service) 2.2 การประเมินสถานะ ของหน่วยงานในการ เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	1. การพัฒนาองค์การสู่ ดิจิทัล 1.1 การพัฒนาระบบ ข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การ เปิดเผยข้อมูล ภาครัฐ (Open Data)	10	ประเมินทุกจังหวัด
		1.2 ร้อยละความ พึงพอใจต่อการ ให้บริการประชาชน ด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	10	ประเมินทุกจังหวัด
		2. การประเมินสถานะ ของหน่วยงานในการ เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	ประเมินทุกจังหวัด

3.2 แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย

การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน ประกอบด้วย 3 รูปแบบ ดังนี้

- (1) ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายให้จังหวัด
- (2) ค่าเป้าหมายตามส่วนราชการเจ้าของข้อมูล
- (3) อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด

โดยมีแนวทางดังนี้

รูปแบบที่ 1 ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายให้จังหวัด ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายมายังจังหวัด รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) เช่น ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ซึ่งกรมควบคุมมลพิษกำหนดค่าเป้าหมาย เป็นต้น

ตัวอย่าง ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง

กำหนดค่าเป้าหมายเป็น 4 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2564

ร้อยละ 80.00-100.00

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564-5	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564

กรณีที่ 2 : จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2564

ร้อยละ 60.00-79.99

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564+4

กรณีที่ 3 : จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2564

ร้อยละ 40.00-59.99

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564+3	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564+6

กรณีที่ 4 : จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2564

ร้อยละ 0.00-39.99

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564+6	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564+8

ตัวอย่าง การกำหนดค่าเป้าหมายรายจังหวัด

ที่	จังหวัด	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1	กระบี่	60.00	62.00	64.00
2	กาญจนบุรี	65.14	67.14	69.14
3	กาฬสินธุ์	53.54	55.04	56.54
4	กำแพงเพชร	69.24	71.24	73.24
				
				
75	อุทัยธานี	75.88	78.38	80.88
76	อุบลราชธานี	79.81	81.81	83.81

รูปแบบที่ 2 อ้างอิงค่าเป้าหมายตามส่วนราชการเจ้าของข้อมูล เป็นการตั้งค่าเป้าหมายที่อ้างอิงตามส่วนราชการที่ดูแลรับผิดชอบ เช่น ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots) เป็นต้น

ตัวอย่าง ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และจังหวัดกำหนดค่าเป้าหมายเช่นเดียวกัน ดังนี้

ส่วนราชการ	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กรมป่าไม้	จำนวนจุดความร้อนลดลง	จำนวนจุดความร้อนลดลง	จำนวนจุดความร้อนลดลง
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ร้อยละ 10 จากค่าเฉลี่ย 5 ปี	ร้อยละ 15 จากค่าเฉลี่ย 5 ปี	ร้อยละ 20 จากค่าเฉลี่ย 5 ปี
จังหวัด	ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)	ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)	ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)

รูปแบบที่ 3 อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด เป็นการตั้งค่าเป้าหมายโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ย้อนหลัง 3-5 ปีของจังหวัด ซึ่งจะแบ่งการตั้งค่าเป้าหมายออกเป็น 4 กรณี ดังนี้

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ผลการดำเนินงาน ดีขึ้นเรื่อย ๆ	xx (ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่านมา (ปี 2565))	X (กำหนดเอง)	Y (กำหนดเอง)
2. ผลการดำเนินงาน ลดลงเรื่อย ๆ	xx (ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่านมา (ปี 2565))	X (กำหนดเอง)	Y (กำหนดเอง)
3. ผลการดำเนินงาน ขึ้น ๆ ลง ๆ	yy (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง)	yy+..... (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง+interval ค่าบวก)	Y (กำหนดเอง)

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
4. ผลการดำเนินงาน บางปีมีค่าสูงขึ้น หรือลดลงผิดปกติ	ตัดผลการดำเนินงาน ปีที่ผิดปกติออก แล้วพิจารณา ผลการดำเนินงาน 3 ปีที่เหลือ ว่าอยู่ในกรณีใด (กรณีที่ 1-3) ก็ให้กำหนดค่าเป้าหมาย ตามกรณีนั้น ๆ	X (กำหนดเอง)	Y (กำหนดเอง)

ตัวอย่าง

กรณีที่ 1 : ผลการดำเนินงานดีขึ้นเรื่อย ๆ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	39.97	40.46	44.97
interval	-	0.49	4.51
interval เฉลี่ย	$= (0.49+4.51)/2 = 2.50$		

การคิด interval เฉลี่ย คิดจากผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565) ดังนั้น จะมี interval 2 ค่า คือ ผลต่างของผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564 และผลต่างของผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
44.97 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	47.47 (44.97+2.50) (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565+(interval เฉลี่ย = 2.50))	49.97 (47.47+2.50) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ (interval เฉลี่ย = 2.50))

หมายเหตุ : การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูงต้องพิจารณาความสามารถในการผลักดันผลการดำเนินงานของจังหวัดที่ผ่านมาประกอบด้วย

กรณีที่ 2 : ผลการดำเนินงานลดลงเรื่อย ๆ (เป็นไปในทิศทางที่ไม่ดี)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	35.65	32.46	29.97
interval		-3.19	-2.49
interval เฉลี่ย	$= (3.19+2.49)/2 = 2.84$		

จากผลการดำเนินงานข้างต้น สามารถตั้งค่าเป้าหมายได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 นำผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดที่สุด 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
29.97 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	35.65 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)	38.49 (35.65+2.84) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval เฉลี่ย)

วิธีที่ 2 นำผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดที่สุด 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายขั้นสูง

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
29.97 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	32.81 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น-ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	35.65 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)

หมายเหตุ : การใช้ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดที่สุด 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐานหรือขั้นสูง
ค่าใดค่าหนึ่ง ให้พิจารณาจากบริบทต่าง ๆ ของตัวชี้วัดประกอบด้วย

กรณีที่ 3 : ผลการดำเนินงานขึ้น ๆ ลง ๆ (ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	43.40	42.20	45.83
interval		-1.40	3.83
ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง		= (43.40+42.20+45.83)/3 = 43.74	

จากข้อมูลผลการดำเนินงาน กำหนดค่าเป้าหมายได้ดังนี้

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
43.74 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง	47.57 (43.74+3.83) (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง+interval ค่าบวก)	49.49 (47.57+1.92) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval ค่าบวก/2))

หมายเหตุ : การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูงต้องพิจารณาความสามารถในการผลักดันผลการดำเนินงาน
ของจังหวัดที่ผ่านมาประกอบด้วย

กรณี 4 : ผลการดำเนินงานบางปีมีค่าสูงขึ้นหรือลดลงผิดปกติ

ในเบื้องต้นให้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและมีเหตุปัจจัยใดที่ทำให้ผลการดำเนินงานมีค่าสูงขึ้นหรือลดลงผิดปกติ และสมควรตัดผลการดำเนินงานดังกล่าวออกหรือไม่

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	2562	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	50.40	43.30	21.20	45.72
Interval			-22.10	
ตัดผลการดำเนินงานปี 2564 ที่มีค่าผิดปกติออก interval ปี 2563 กับ 2565 = 2.42				2.42

กรณีนี้ เมื่อตัดผลการดำเนินงานปีที่ผิดปกติออกแล้ว ให้พิจารณาว่าผลการดำเนินงาน 3 ปีที่เหลือว่าเข้ากรณีใด (กรณีที่ 1-3) ก็ให้ตั้งค่าเป้าหมายตามกรณีนั้น ๆ ตามตัวอย่าง

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
46.47	48.89	50.10
ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง	(46.47+2.42) (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง+interval ค่าบวก)	(48.89+1.21) (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ (interval ค่าบวก/2))

ตัวอย่างข้างต้น เป็นหลักการเบื้องต้นและเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น รูปแบบและวิธีการกำหนดค่าเป้าหมายดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ในทุกกรณี อาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาบริบทของจังหวัดประกอบด้วย

บทที่ 4

รายละเอียดตัวชี้วัด

จากที่กล่าวข้างต้น การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 (Potential Base) ในบทนี้จะได้กล่าวถึงรายละเอียดตัวชี้วัดทั้ง 2 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

4.1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ในองค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย 3 ประเด็นการประเมิน ได้แก่

1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน (เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย) (Agenda KPI) เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ และการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ

1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) เช่น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค รายได้จากการท่องเที่ยว และการจัดความยากจน

1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/Area KPI)

4.1.1 ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda KPI)

กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีความแตกต่างไปจากปีที่ผ่านมาประการหนึ่งก็คือ กระทรวงมหาดไทย จะกำหนดตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย ในองค์ประกอบที่ 1 ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งในปีเน้นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการจัดการความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) และเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการติดตาม ให้คำปรึกษา ตลอดจนสรุปผลการดำเนินงานของจังหวัดเพื่อประกอบการประเมินผล โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด : การขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.)

ที่มา :

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 347/2563 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2563 ให้มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือ “ศจพ.” และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (คจพ.) ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรองประธาน ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการ และอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนเป็นกรรมการและเลขาธิการ ร่วมกับรองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้รับมอบหมาย เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระดับพื้นที่

ปัจจุบันทุกจังหวัดมีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ทีมปฏิบัติการตำบล และทีมที่เลี้ยงเพื่อเป็นกลไกดำเนินงาน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (อจพ.) เพื่อกำหนดแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานของ ศจพ. ในระดับพื้นที่ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเป็น “วาระจังหวัด” ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องเร่งขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานคณะกรรมการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัด (คจพ.จ.)

คณะกรรมการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัด (คจพ.จ.) มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(1) บริหารจัดการ กำหนดแนวทางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามที่ศูนย์ขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) กำหนด โดยใช้ข้อมูลจากระบบการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytic Platform : TPMAP)

(2) แต่งตั้งทีมปฏิบัติการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับพื้นที่

(3) เร่งรัดการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย รวมทั้งบูรณาการแผนงาน โครงการ และกิจกรรม ตลอดจนประสานการดำเนินงานร่วมกับส่วนราชการ หน่วยงานภาคเอกชนและภาคประชาชน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ พร้อมกับการพัฒนาคนในทุกช่วงวัยด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(4) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของส่วนราชการและองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ให้ศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) ทราบเป็นระยะ และดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ ศจพ. ในแต่ละระดับ และทีมปฏิบัติการฯ ในพื้นที่ของตนและสรุปผลการดำเนินการเป็นรายไตรมาส ในระบบที่ ศจพ. เห็นชอบ

(5) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) มอบหมาย

นอกจากนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดยังมีบทบาทสำคัญในการนำนโยบายของรัฐบาล/ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ไปสู่การปฏิบัติ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 54 “ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้รับนโยบายและคำสั่งจากนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาล คณะรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม มาปฏิบัติ ให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและประชาชน และเป็นหัวหน้าบังคับบัญชาบรรดาข้าราชการ ฝ่ายบริหารซึ่งปฏิบัติหน้าที่ ในราชการส่วนภูมิภาคในเขตจังหวัด และรับผิดชอบในราชการจังหวัดและอำเภอ”

คำอธิบาย :

- Thai People Map and Analytic Platform : TPMAP ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า คือ ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนตลอดทุกช่วงวัย และการแก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำแบบชี้เป้า เป็นระบบที่ใช้ระบุปัญหาความยากจนรายประเด็น ในระดับบุคคล ครัวเรือน ชุมชน ท้องถิ่น/ท้องที่ จังหวัด และประเทศ
- ระบบ TPMAP ใช้วิธีการคำนวณดัชนีความยากจนหลายมิติ (Multidimensional Poverty Index : MPI) คือ ผู้ที่มีคุณภาพชีวิตต่ำกว่าเกณฑ์คุณภาพชีวิตที่ดี 5 มิติ ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านรายได้ ด้านความเป็นอยู่ และด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 50 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 75 ของครัวเรือนเป้าหมาย	จังหวัดมีผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมในการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP ร้อยละ 90 ของครัวเรือนเป้าหมาย

เงื่อนไข : จังหวัดต้องแนบเอกสารแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายตามระบบ TPMAP (ตามแบบฟอร์มที่กำหนด) ในระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) ในการรายงานรอบ 6 เดือน

แหล่งข้อมูล : สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัด การขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สจพ.)

ชื่อโครงการ	กิจกรรม (โดยย่อ)	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย (ราย)	ช่วงเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ	ผลการดำเนินงานจริง
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						

4.1.2 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน (Joint KPIs)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ (Agenda) ด้วยตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาจากนโยบายสำคัญของรัฐบาล และประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 เห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเห็นชอบการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ด้วยตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) และในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 เห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

1) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ 5 ยุทธศาสตร์การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน แผนแม่บทย่อย 18.1 การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย เป้าหมาย 180301 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง โดยมีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 27 หน่วยงาน 17 จังหวัด รวม 25 ตัวชี้วัด

2) ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ 5 ยุทธศาสตร์การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ แผนแม่บทย่อยที่ 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ สอดคล้องกับเป้าหมายแผนแม่บท 190001 ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น

เนื่องจากการบริหารทรัพยากรน้ำเป็นประเด็นสำคัญของประเทศจึงมีการตราพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 โดยมีกลไกขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรน้ำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการบูรณาการเกี่ยวกับการใช้ การพัฒนา การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การฟื้นฟู และการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำให้เกิดความเป็นเอกภาพ นอกจากนี้ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติมีหน้าที่ในการขับเคลื่อนและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งประเทศอย่างเป็นระบบ ตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ (ปี พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค 2) การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต 3) การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย 4) การจัดการคุณภาพน้ำและอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ 5) การอนุรักษ์ฟื้นฟูสภาพป่าต้นน้ำที่เสื่อมโทรมและป้องกันการพังทลายของดิน และ 6) การบริหารจัดการ

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้จัดทำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านที่ 1 การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค ของแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ (ปี พ.ศ. 2561-2580) และสอดคล้องกับแผนแม่บทย่อย 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ โดยมีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 7 หน่วยงาน 27 จังหวัด รวม 8 ตัวชี้วัด

3) รายได้จากการท่องเที่ยว สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ 2 ยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขัน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 5 การท่องเที่ยว แผนแม่บท 050001 ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น และเป้าหมายแผนแม่บท 050002 รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น โดยมีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 18 หน่วยงาน 27 จังหวัด รวม 26 ตัวชี้วัด

ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) โดยมุ่งเน้นการฟื้นฟูภาคการท่องเที่ยวอย่างเร่งด่วน ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP)



หมายเหตุ : สามารถดูรายละเอียดได้จาก <https://clouddrive.opdc.go.th/s/ZHedeQJwcXW99mH>

นอกจากประเด็นนโยบายที่สำคัญดังกล่าวแล้ว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดตัวชี้วัดและจังหวัดที่เป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อน Joint KPIs ในแต่ละประเด็น ได้แก่ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (27 หน่วยงาน 17 จังหวัด 25 ตัวชี้วัด) ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค (7 หน่วยงาน 27 จังหวัด : 6 กลุ่มน้ำ 8 ตัวชี้วัด) รายได้จากการท่องเที่ยว (17 หน่วยงาน 27 จังหวัด 26 ตัวชี้วัด) ดังนี้

ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	จังหวัดที่ประเมิน
1. การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟฟ้า (Hotspots)	17 จังหวัดภาคเหนือ : เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำพูน พะเยา น่าน แพร่ ลำปาง ตาก กำแพงเพชร พิจิตร พิษณุโลก สุโขทัย อุตรดิตถ์ นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ และอุทัยธานี
2. ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค	คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น	กลุ่มน้ำเจ้าพระยา (9 จังหวัด) : สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท ลพบุรี และนครสวรรค์ กลุ่มน้ำท่าจีน (4 จังหวัด) : ชัยนาท สมุทรสาคร นครปฐม และสุพรรณบุรี กลุ่มน้ำสะแกกรัง (1 จังหวัด) : อุทัยธานี กลุ่มน้ำมูล (7 จังหวัด) : นครราชสีมา อุบลราชธานี บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด และมหาสารคาม กลุ่มน้ำปิง (5 จังหวัด) : ลำพูน เชียงใหม่ ตาก กำแพงเพชร และนครสวรรค์ กลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก (3 จังหวัด) : ระยอง จันทบุรี และตราด
3. รายได้จากการท่องเที่ยว	รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ	7 จังหวัด : ภูเก็ต พังงา ยะลา สุราษฎร์ธานี ชลบุรี นราธิวาส และกระบี่
	รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย	20 จังหวัด : เชียงใหม่ ชลบุรี ภูเก็ต กระบี่ สงขลา ระยอง ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี กาญจนบุรี นครราชสีมา เชียงราย สุราษฎร์ธานี ขอนแก่น นครศรีธรรมราช พระนครศรีอยุธยา ตราด อุตรดิตถ์ สตูล จันทบุรี และตรัง

ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดตามประเด็นสำคัญและมีจังหวัดเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้

(1) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก : ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

1. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots) พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนเฉลี่ยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565
2. สถานการณ์หมอกควันและไฟป่า หมายถึง จุดความร้อนและหมอกควันอันเกิดจากไฟป่าที่ถูกกลายไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งเกิดทั้งในพื้นที่ป่า และนอกพื้นที่ป่า
 - 2.1 ในพื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ป่าที่ไม่ได้รับการประกาศคุ้มครอง สงวน รักษาให้สามารถรักษาระบบนิเวศอันวยประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติโดยแบ่งตามกฎหมายที่ใช้คุ้มครอง และมีหน่วยงานใช้กฎหมายดังกล่าวคุ้มครอง ดูแล เช่น กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชคุ้มครองดูแลป่าอนุรักษ์ โดยพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 - (1) พื้นที่ป่าอนุรักษ์ หมายถึง พื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชดูแลรับผิดชอบปฏิบัติงานควบคุมไฟป่าในพื้นที่ป่าอนุรักษ์
 - (2) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ หมายถึง พื้นที่ป่าที่ไม่ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้
 - 2.2 นอกพื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ของประเทศไทยที่อยู่นอกพื้นที่ป่าตามกฎหมายที่อยู่ในการดูแลของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ที่ต้องดำเนินการบริหารจัดการให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์และสิ่งมีชีวิตโดยรวม
3. จุดความร้อน (Hotspots) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่า มีสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่า ที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566} - (\text{จำนวนจุดความร้อนเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565})}{(\text{จำนวนจุดความร้อนเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565})} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากค่าเป้าหมายของกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 10 จากค่าเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)	จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 15 จากค่าเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)	จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 20 จากค่าเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)

แหล่งข้อมูล :

- สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Geo-Informatics and Space Technology Development Agency (Public Organization) : GISTDA)

จังหวัดเป้าหมาย :

- จังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน ตาก สุโขทัย อุตรดิตถ์ พิษณุโลก เพชรบูรณ์ พิจิตร กำแพงเพชร นครสวรรค์ และอุทัยธานี

(2) ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค : ตัวชี้วัด คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ของแม่น้ำสายหลักในจังหวัด เฉลี่ยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)
- ดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) การประเมินผลลัพธ์ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่
 - 1) ออกซิเจนละลายน้ำ : DO
 - 2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ : BOD
 - 3) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด : TCB
 - 4) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด : FCB
 - 5) แอมโมเนีย : $\text{NH}_3\text{-N}$
- ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้

91 - 100 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
71 - 90 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
61 - 70 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้
31 - 60 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
0 - 30 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์การประเมินแบ่งออกเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : จังหวัดที่มีค่า WQI ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 0-70 คะแนน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
X-1	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (X)	X+1

กรณีที่ 2 : จังหวัดที่มีค่า WQI ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่ากับหรือมากกว่า 71 คะแนนขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
X-2	X-1	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (X)

โดยที่ ค่า X เป็นค่า WQI ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของแหล่งน้ำแต่ละสาย

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จังหวัดเป้าหมาย :

ลุ่มน้ำเจ้าพระยา	9 จังหวัด	จังหวัดสมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท ลพบุรี และนครสวรรค์
ลุ่มน้ำท่าจีน	4 จังหวัด	จังหวัดชัยนาท สมุทรสาคร นครปฐม และสุพรรณบุรี
ลุ่มน้ำสะแกกรัง	1 จังหวัด	จังหวัดอุทัยธานี
ลุ่มน้ำมูล	7 จังหวัด	จังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด และมหาสารคาม
ลุ่มน้ำปิง	5 จังหวัด	จังหวัดลำพูน เชียงใหม่ ตาก กำแพงเพชร และนครสวรรค์
ลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก	3 จังหวัด	จังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด

หมายเหตุ :

- การจัดเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพน้ำจะดำเนินการปีละ 2 ครั้ง โดยจัดเก็บในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม และกรกฎาคม-สิงหาคม
- การรายงานผลรอบ 6 เดือน (ถ้ามี) จะเป็นคะแนนการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากการเก็บน้ำในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม

(3) รายได้จากการท่องเที่ยว : ตัวชี้วัด 1) รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ และ 2) รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย

ตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนเงินที่นักท่องเที่ยวต่างชาติใช้จ่ายเพื่อให้ได้รับสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างเดินทางท่องเที่ยว

สูตรการคำนวณ :

- รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ
= จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ×จำนวนวันพักเฉลี่ย×ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัด×ค่าเป้าหมายขั้นต้นของกระทรวงการท่องเที่ยวฯ* (395,444.87 ล้านบาท))	(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัด×ค่าเป้าหมายมาตรฐานของกระทรวงการท่องเที่ยวฯ* (496,627.13 ล้านบาท))	(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัด×ค่าเป้าหมายขั้นสูงของกระทรวงการท่องเที่ยวฯ* (628,248.18 ล้านบาท))

แหล่งข้อมูล : กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เงื่อนไข : รายได้เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (เดือนกันยายน 2566) จะทราบผลประมาณปลายเดือนตุลาคม 2566

จังหวัดเป้าหมาย : ภูเก็ต พังงา ยะลา สุราษฎร์ธานี ชลบุรี นราธิวาส และกระบี่

หมายเหตุ : ที่มาเกณฑ์การประเมิน

* ค่าเป้าหมายของจังหวัดเป็นการถ่ายทอดค่าเป้าหมายของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ไม่รวมกรุงเทพฯ) โดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยของสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

ตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีเช็คอินที่เช็คอิน) ทั้งแบบพักค้างคืน และเข้าไป-เย็นกลับ

สูตรคำนวณ :

- รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
= รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน)+รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
= (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยxจำนวนวันพักเฉลี่ยxค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)+
(จำนวนนักท่องเที่ยวxค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัดxค่าเป้าหมายขั้นต้นของกระทรวงการท่องเที่ยว* (441,962.88 ล้านบาท))	(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัดxค่าเป้าหมายมาตรฐานของกระทรวงการท่องเที่ยว* (465,210.13 ล้านบาท))	(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัดxค่าเป้าหมายขั้นสูงของกระทรวงการท่องเที่ยว* (501,403.48 ล้านบาท))

แหล่งข้อมูล : กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เงื่อนไข : รายได้เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (เดือนกันยายน 2566) จะทราบผลประมาณปลายเดือนตุลาคม 2566

จังหวัดเป้าหมาย : เชียงใหม่ ชลบุรี ภูเก็ต กระบี่ สงขลา ระยอง ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี กาญจนบุรี นครราชสีมา เชียงราย สุราษฎร์ธานี ขอนแก่น นครศรีธรรมราช พระนครศรีอยุธยา ตราด อุตรดิตถ์ จันทบุรี และตรัง

หมายเหตุ : ที่มาเกณฑ์การประเมิน

* ค่าเป้าหมายของจังหวัดเป็นการถ่ายทอดค่าเป้าหมายของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ไม่รวมกรุงเทพฯ) โดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยของสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

หมายเหตุ : รายละเอียดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถดูได้จาก <https://clouddrive.opdc.go.th/s/ZHedeQJwcXW99mH>

4.1.3 รายการตัวชี้วัด : ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/ Area KPI)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายการตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามกฎหมาย ของจังหวัด ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม/ความมั่นคง และด้านสิ่งแวดล้อม ที่เชื่อมโยงมาจากตัวชี้วัด ในยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดยมีหน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดยืนยันความถูกต้อง กำหนดรายละเอียด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน และรวบรวมผลการดำเนินงาน รวมทั้งความถูกต้อง วัตถุประสงค์เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางในการคัดเลือกตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาและบริบทของจังหวัด ดังภาพ



**ความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และตัวชี้วัดจังหวัด**

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	ตัวชี้วัดจังหวัด
1. ด้านความมั่นคง	หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตอย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ 3 การพัฒนาเมืองให้มีความน่าอยู่อย่างยั่งยืน มีความพร้อมในการรับมือและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทุกรูปแบบ เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มมีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างทั่วถึง ตัวชี้วัดที่ 3.2 เมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน มีจำนวนมากขึ้น	• อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน • จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ • ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด
2. ด้านการสร้าง ความสามารถ ในการแข่งขัน	หมวดหมู่ที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง เป้าหมายที่ 1 มูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปสูงขึ้น ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลผลิตกัญชาผลรวมในประเทศสาขาเกษตรเติบโตขึ้น ร้อยละ 4.5 ต่อปี ตัวชี้วัดที่ 1.4 พื้นที่เพาะปลูกที่ไม่เหมาะสมลดลงร้อยละ 10 เมื่อสิ้นสุดแผน หมวดหมู่ที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน เป้าหมายที่ 1 การเปลี่ยนแปลงการท่องเที่ยวไทยเป็นการท่องเที่ยวคุณภาพสูงที่เชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมและบริการที่มีศักยภาพอื่น ตัวชี้วัดที่ 1.1 นักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติ มีค่าใช้จ่ายต่อวันเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 10 ต่อปี เป้าหมายที่ 2 การปรับโครงสร้างการท่องเที่ยวให้พึ่งพานักท่องเที่ยวในประเทศและมีการกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจมากขึ้น ตัวชี้วัดที่ 2.2 รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี หมวดหมู่ที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค	• ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต) • รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ • รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย • มูลค่าการค้าชายแดน

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	ตัวชี้วัดจังหวัด
	เป้าหมายที่ 1 ไทยเป็นประตูการค้า การลงทุนในภูมิภาค ตัวชี้วัดที่ 1.1 อันดับความสามารถ ในการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ (โดยสถาบัน นานาชาติเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ) มีอันดับดีขึ้น	
	เป้าหมายที่ 2.1 ไทยเป็นห่วงโซ่ อุปทานของภูมิภาค ตัวชี้วัดที่ 2.2 1) มูลค่าการส่งออก ของไทยกับประเทศทั่วโลกขยายตัวไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7 ต่อปี หรือ 2) สัดส่วนการเติบโต ของปริมาณการส่งออกสินค้าของไทย ต่อการเติบโตของปริมาณการส่งออกสินค้า ของโลกเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 1.5 ต่อปี หมวดหมู่ที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม มีศักยภาพสูงในการดำเนิน ธุรกิจ สามารถยกระดับและปรับตัวเข้าสู่ การแข่งขันใหม่ เป้าหมายที่ 2 วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมมีศักยภาพสูงในการดำเนิน ธุรกิจสามารถยกระดับและปรับตัวเข้าสู่ การแข่งขันใหม่ ตัวชี้วัดที่ 2.1 สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายใน ประเทศ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 และสัดส่วน มูลค่าการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมต่อการส่งออกทั้งประเทศ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ในปี 2570	● ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริม ผลิตภัณฑ์ชุมชน (1) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ชุมชน (OTOP) (2) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จาก การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (3) ร้อยละของจำนวนใบรับรอง มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)
3. ด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพคน	หมวดหมู่ที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่น ลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคม ที่เพียงพอ เหมาะสม เป้าหมายที่ 2 คนไทยทุกช่วงวัยได้รับ ความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ ต่อการดำรงชีวิต ตัวชี้วัดที่ 2.1 ดัชนีรวมของความคุ้มครอง ทางสังคมมีค่าไม่น้อยกว่า 100 โดยดัชนีรวม	● จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแรงงาน นอกกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40) ● อัตราการประสบอันตราย จากการทำงานต่อลูกจ้าง 1,000 คน (นับกรณีร้ายแรง)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	ตัวชี้วัดจังหวัด
	ของความคุ้มครองทางสังคมประกอบด้วย 3 มิติ มิติที่ 2 ความคุ้มครองทางสังคมสำหรับวัยแรงงาน • แรงงานที่อยู่ในระบบประกันสังคม มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของกำลังแรงงานรวม • แรงงานที่อยู่ภายใต้การจ้างงาน ทุกประเภทได้รับความคุ้มครอง โดยกฎหมายแรงงาน	
	หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์พัฒนาแห่งอนาคต เป้าหมายที่ 1 คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข ตัวชี้วัดที่ 1.3 ทุนชีวิตเด็กและเยาวชน เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 เมื่อสิ้นสุดแผน	• อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคน
4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม	หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ 2 ความไม่เสมอภาคในการกระจายรายได้ของภาคลดลง หมวดหมู่ที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม เป้าหมายที่ 2 คนทุกช่วงวัยได้รับความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต	
5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	หมวดหมู่ที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง เป้าหมายที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริหารจัดการ เพื่อคุณภาพความมั่นคงอาหาร และความยั่งยืนของภาคเกษตร	• คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	ตัวชี้วัดจังหวัด
	ตัวชี้วัดที่ 2.4 ระบบชลประทาน มีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 เมื่อสิ้นสุดแผน	
	หมวดหมู่ที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิต ยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก เป้าหมายที่ 3 การสร้างความพร้อม ของปัจจัยสนับสนุนอย่างเป็นระบบ ตัวชี้วัดที่ 3.5 มลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน) และปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ในภาคคมนาคมขนส่งลดลงร้อยละ 4 ต่อปี หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะ ที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ 3 การพัฒนาเมือง ให้มีความน่าอยู่ อย่างยั่งยืน มีความพร้อม ในการรับมือและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ทุกรูปแบบ เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่ม มีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างทั่วถึง ตัวชี้วัดที่ 3.2 เมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน มีจำนวนมากขึ้น	● การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรม เข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ● ความสำเร็จของการส่งเสริม สถานประกอบการเข้าสู่ระบบ อุตสาหกรรมสีเขียว
5. ด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรต่อสิ่งแวดล้อม	หมวดหมู่ที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียน และสังคมคาร์บอนต่ำ เป้าหมายที่ 2 การอนุรักษ์ ฟื้นฟูและ ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ อย่างยั่งยืน เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติ มีความอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น ตัวชี้วัดที่ 2.1 คะแนนดัชนีสมรรถนะ ด้านสิ่งแวดล้อมดีขึ้น ดัชนีอันดับที่ 1 ใน 3 ของ ประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยมีคะแนนไม่น้อยกว่า 55 คะแนน ในปี 2570 เป้าหมายที่ 3 การสร้างสังคมคาร์บอนต่ำ และยั่งยืน เพื่อการปล่อยก๊าซ เรือนกระจกและมลพิษลดลง และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ตัวชี้วัดที่ 3.2 การนำขยะกลับมาใช้ ประโยชน์ใหม่เพิ่มขึ้น โดยมีอัตราการนำ ขยะกลับมาใช้ใหม่ของประเทศไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 40 ของปริมาณขยะที่นำกลับมาใช้ ใหม่ได้ ภายในปี 2570	● ความสำเร็จของการจัดการหมอกควัน และไฟป่า (Hotspots) ● ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	ตัวชี้วัดจังหวัด
6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมายที่ 1 การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 เป้าหมายที่ 2 ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คล่องตัว ตัวชี้วัดที่ 2.1 ผลการสำรวจรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ในองค์ประกอบ ดัชนีชี้วัดรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ดัชนีการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ ดัชนีทุนมนุษย์ และดัชนีการให้บริการภาครัฐออนไลน์ ไม่เกินอันดับที่ 40 ของโลก และมีคะแนนไม่ต่ำกว่า 0.82	● การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ● ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ● การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ด้านเศรษฐกิจ

ตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนเงินที่นักท่องเที่ยวต่างชาติใช้จ่ายเพื่อให้ได้รับสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างเดินทางท่องเที่ยว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สูตรการคำนวณ :

- รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ
= จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติxจำนวนวันพักเฉลี่ยxค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัดxค่าเป้าหมายขั้นต้นของกระทรวงการท่องเที่ยว* (395,444.87 ล้านบาท))	(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัดxค่าเป้าหมายมาตรฐานของกระทรวงการท่องเที่ยว* (496,627.13 ล้านบาท))	(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัดxค่าเป้าหมายขั้นสูงของกระทรวงการท่องเที่ยว* (628,248.18 ล้านบาท))

แหล่งข้อมูล : กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เงื่อนไข : รายได้เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (เดือนกันยายน 2566) จะทราบผลประมาณปลายเดือนตุลาคม 2566

หมายเหตุ : ที่มาเกณฑ์การประเมิน

* ค่าเป้าหมายของจังหวัดเป็นการถ่ายทอดค่าเป้าหมายของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ไม่รวมกรุงเทพฯ) โดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยของสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

ตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีเช็คอินที่เช็คอิน) ทั้งแบบพักค้างคืน และเข้าไป-เย็นกลับ

สูตรคำนวณ :

- รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
= รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน)+รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
= (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยxจำนวนวันพักเฉลี่ยxค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)+
(จำนวนนักท่องเที่ยวxค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัดxค่าเป้าหมายขั้นต้นของกระทรวงการท่องเที่ยวฯ* (441,962.88 ล้านบาท))	(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัดxค่าเป้าหมายมาตรฐานของกระทรวงการท่องเที่ยวฯ* (465,210.13 ล้านบาท))	(ค่าเฉลี่ยสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ของจังหวัดxค่าเป้าหมายขั้นสูงของกระทรวงการท่องเที่ยวฯ* (501,403.48 ล้านบาท))

แหล่งข้อมูล : กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เงื่อนไข : รายได้เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (เดือนกันยายน 2566) จะทราบผลประมาณปลายเดือนตุลาคม 2566

หมายเหตุ : ที่มาเกณฑ์การประเมิน

* ค่าเป้าหมายของจังหวัดเป็นการถ่ายทอดค่าเป้าหมายของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ไม่รวมกรุงเทพฯ) โดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยของสัดส่วนรายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน

- (1) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
- (2) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์
- (3) ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน

ตัวชี้วัดย่อย 1 : รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ประเมินจากรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566) ของจังหวัด

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : จังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง ดีขึ้นเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565+(growthเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)

กรณีที่ 2 : จังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง ลดลงเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)

กรณีที่ 3 : จังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง ขึ้น ๆ ลง ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)

แหล่งข้อมูล : กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

เงื่อนไข : ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดย่อย 2 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) เปรียบเทียบกับรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564-30 กันยายน 2565)
- ตลาดออนไลน์ คือ การทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เพื่อเผยแพร่หรือโฆษณาให้ผลิตภัณฑ์ OTOP เป็นที่รู้จัก ตลอดจนการซื้อการขาย ซึ่งทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เช่น โฆษณา Facebook โฆษณา line โฆษณา Google โฆษณา Youtube โฆษณา Instagram เว็บไซต์ หรือผ่านแพลตฟอร์มอื่น เป็นต้น
- ขอบเขตการประเมิน ผลิตภัณฑ์ OTOP ที่จำหน่ายในแพลตฟอร์ม หรือสื่อออนไลน์

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566} - \text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}}{\text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 5.00	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 15.00

แหล่งข้อมูล : กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

เงื่อนไข : ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดย่อย 3 : ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากจำนวนคำขอที่ยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และได้รับใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เทียบกับจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- การให้การรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เป็นการยกระดับผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งคุณภาพ เพื่อให้สินค้า OTOP เป็นที่ยอมรับ และเพิ่มความน่าเชื่อถือแก่ผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- จำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด เป็นจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เป้าหมายตามแผนการดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566}}{\text{จำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) กำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 72.50	ร้อยละ 77.50	ร้อยละ 82.50

แหล่งข้อมูล : จังหวัด

เงื่อนไข :

การนับผลงาน

- นับจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และได้รับใบรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เท่านั้น
- นับรวมผลิตภัณฑ์ชุมชนเดิมที่มาขอต่ออายุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และได้รับใบรับรองฯ จากคำขอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ ไม่นับรวมถึงผลิตภัณฑ์ที่ได้ยื่นขอรับการรับรอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แต่ได้รับ มผช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การนับเป็นฐานในการคำนวณ :

นับเฉพาะคำขอที่ดำเนินการแล้วเสร็จ สิ้นสุดตามขั้นตอนการรับรอง :

1. ได้รับการรับรอง (นับเป็นผลงานว่าผ่าน)
2. กรณีผลการตรวจสอบไม่ผ่าน และยกเลิกคำขอโดยหน่วยรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัด (นับเป็นผลงานว่าไม่ผ่าน)
 - ผลไม่ผ่าน 1 ครั้ง ขอยกเลิกคำขอ (นับเป็นผลงานว่าไม่ผ่าน)
 - ผลไม่ผ่าน 2 ครั้ง (นับเป็นผลงานว่าไม่ผ่าน)

การไม่นับเป็นฐานในการคำนวณ :

1. คำขอที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
 - ผลการตรวจสอบผ่าน แต่คณะกรรมการฯ มีมติให้ดำเนินการเพิ่มเติม
 - ผลการตรวจสอบไม่ผ่านครั้งที่ 1 รอการแก้ไขปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อรอเก็บตัวอย่างตรวจสอบครั้งที่ 2
2. ผู้ประกอบการชุมชนแจ้งความประสงค์ยกเลิกคำขอ ระหว่างขั้นตอนการรับรอง

ตัวชี้วัด : มูลค่าการค้าชายแดน

หน่วยวัด : ล้านบาท

คำอธิบาย :

- พิจารณามูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566)
- มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งสินค้าออกนอกราชอาณาจักรไทยไปประเทศที่มีพรมแดนติดไทย (ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และมาเลเซีย) และมูลค่าการนำเข้าสินค้าจากประเทศดังกล่าว เข้าราชอาณาจักรไทยที่ดำเนินการ ณ ด่านที่ตั้งขึ้นบริเวณเขตแดนทางบก บนทางอนุมัติ เพื่อประโยชน์ในการตรวจของที่ขนส่งโดยทางนั้น ๆ ซึ่งครอบคลุมการส่งออกสินค้าไปนอกราชอาณาจักรไทยต่อไปยังประเทศที่สาม และการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่สามผ่านพรมแดนประเทศเพื่อนบ้านที่มีชายแดนติดไทยตามความตกลงด้านขนส่งระหว่างประเทศ (กองความร่วมมือการค้าและการลงทุน)
- มูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้นหรือหดตัว หมายถึง มูลค่าการเปลี่ยนแปลงของการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566) เปรียบเทียบกับมูลค่าการค้าชายแดน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564-30 กันยายน 2565)

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากค่าเป้าหมายของกรมการค้าต่างประเทศ)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565+ growth 0.50%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565+ growth 0.75%	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565+ growth 1.00%

แหล่งข้อมูล :

- กองความร่วมมือการค้าและการลงทุน กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
- การรายงานข้อมูลเป็นรายไตรมาสและรายปี

ตัวชี้วัด : ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- แปลงใหญ่ หมายถึง การรวมกลุ่มเกษตรกรที่ผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องเป็นแปลงที่อยู่ติดกันเป็นผืนเดียว แต่ควรอยู่ภายในชุมชนที่ใกล้เคียงกัน สินค้าควรเป็นสินค้าหลักของเกษตรกร พื้นที่มีความเหมาะสม มีศักยภาพที่จะพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ และสามารถบริหารจัดการได้ เกษตรกรสมัครใจรวมกลุ่มและเข้าร่วมดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และเป้าหมายของแปลงใหญ่ พร้อมทั้งจะพัฒนาการผลิตและการตลาดร่วมกัน และต้องมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการพัฒนา
- วัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกันในด้านการผลิตและการตลาด สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน ภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- หลักเกณฑ์ในการรวมกลุ่ม :
 - 1) พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ และเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
 - 2) ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ สมุนไพร หรือพืชอื่น ๆ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย
 - 3) ประมง ปศุสัตว์ ผึ้งและแมลงเศรษฐกิจ มีเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย หรือมีจำนวนมีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือจำนวนสัตว์ไม่น้อยกว่า 300 หน่วย โดยคิดจำนวนหน่วยตามชนิดสินค้า ดังนี้

- โค 1 ตัว	เท่ากับ	0.65 หน่วย
- กระบือ 1 ตัว	เท่ากับ	0.70 หน่วย
- แพะ แกะ 1 ตัว	เท่ากับ	0.10 หน่วย
- สุกร 1 ตัว	เท่ากับ	0.40 หน่วย
- สัตว์ปีก 1 ตัว	เท่ากับ	0.01 หน่วย
- ผึ้งพันธุ์/ผึ้งโพรง/ชันโรง 1 รัง	เท่ากับ	0.60 หน่วย
- จิ้งหรีด 1 บ่อ	เท่ากับ	0.60 หน่วย
- ขอบเขตการประเมิน : แปลงใหญ่ส่งเสริมปี 2564 ที่อยู่ภายใต้โครงการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ และได้รับจัดสรรงบประมาณตามจำนวนที่กำหนด
- การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจากการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ หมายถึง มีต้นทุนการผลิตลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ ได้รับรองมาตรฐานการผลิต และราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับแปลงก่อนเข้าร่วมโครงการ
- ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง หมายถึง ร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรจากการทำการเกษตรก่อนร่วมโครงการฯ (เฉลี่ยทุกแปลง)
- ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น หมายถึง ร้อยละของปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่จากการทำการเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการฯ (เฉลี่ยทุกแปลง)

- ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น หมายถึง ร้อยละของราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อเทียบกับราคาผลผลิตสินค้าเกษตรจากราคาทั่วไปของจังหวัด
- ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต หมายถึง จำนวนแปลงใหญ่ที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าสู่การตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานของส่วนราชการของแต่ละกรมที่รับผิดชอบ)
- คำอธิบาย (เพิ่มเติม) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต
 - 1) เฉพาะแปลง/สินค้าที่สามารถเข้าสู่ระบบรับรองได้ตามหลักเกณฑ์ของราชการ
 - 2) เนื่องจากการตรวจรับรองมาตรฐานขึ้นอยู่กับความพร้อมของเกษตรกร ร้อยละของการรับรองมาตรฐานจึงประเมินจากจำนวนเกษตรกรที่สมัครเข้ารับการตรวจเทียบกับเกษตรกรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
 - 3) ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มาตรฐาน GAP GFM ฟาร์มปลอดภัย จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการรับรองมาตรฐานนั้น ๆ
 - 4) แปลงของเกษตรกรที่สามารถตรวจรับรองได้ ได้แก่
 - แปลงที่มีเอกสารสิทธิ์ และ
 - เป็นสินค้าที่สามารถตรวจรับรองมาตรฐานได้
 - 5) จำแนกชนิดสินค้าในแปลงใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
 - กลุ่มที่ 1 สินค้าเกษตรที่ไม่สมัครตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ อ้อยโรงงาน และยางพารา เป็นต้น
 - กลุ่มที่ 2 สินค้าเกษตรที่สมัครตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ได้แก่ พืชผัก ไม้ผล ข้าว พืชอาหาร สินค้าประมง และสินค้าปศุสัตว์ เป็นต้น
 - 6) ไม่นับแปลงเกษตรกรที่อยู่ระหว่างการตรวจประเมิน และแปลงเกษตรกรที่ขอยกเลิกการตรวจประเมิน เพื่อนำมาคำนวณ

เกณฑ์การประเมิน : (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดค่าเป้าหมาย)

1. ข้าว

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	13.06	13.16	13.26
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	9.68	10.89	12.10
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	5.66	6.73	7.80
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต	88.36	88.61	88.86

2. พืชและแมลงเศรษฐกิจ

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	6.00	8.00	10.00
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	6.00	10.00	14.00
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	5.00	7.00	8.99
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต	60.00	78.64	97.28

3. ปศุสัตว์

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง	19.73	21.73	22.73
2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น	59.58	60.58	61.58
3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น	24.76	25.76	26.76
4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต	28.73	29.88	31.03

แหล่งข้อมูล : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้านสังคม/ความมั่นคง

ตัวชี้วัด : ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการสำรวจสภาพปัญหาเสพติดในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน จากระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) ครั้งที่ 2 ของปี (ทั้งระยะเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน-สิงหาคม 2566)
- หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหาเสพติด หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่พบผู้เสพและไม่มีผู้ค้ายาเสพติด
- หมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง หมู่บ้านและชุมชนที่ประกาศจัดตั้งอย่างเป็นทางการภายใต้คำสั่งของกระทรวงมหาดไทย

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหาเสพติด}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการประเมิน}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

แบ่งเป็น 4 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : จังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง ดีขึ้นเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ค่าเป้าหมายขั้นต้น+interval เฉลี่ย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)

กรณีที่ 2 : จังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง ลดลงเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ interval เฉลี่ย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)

กรณีที่ 3 : จังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง ขึ้น ๆ ลง ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + interval ค่าบวก)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ (interval ค่าบวก/2)

กรณีที่ 4 : ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. 2565 มากกว่าร้อยละ 90

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ (interval เฉลี่ย/2)

แหล่งข้อมูล : ระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

ตัวชี้วัด : อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน

หน่วยวัด : อัตราต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัดต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่า อัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่จะต้องคำนวณอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่
 - กลุ่มที่ 1 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่น (อุกฉกรรจ์) คดีทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกาย คดีข่มขืนกระทำชำเรา และคดีอื่น ๆ (ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีอนาจารต่าง ๆ เป็นต้น)
(ใช้ข้อมูลจากระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในคดีอาญากลุ่มที่ 1 ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ)
 - กลุ่มที่ 2 หมายถึง กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ (อุกฉกรรจ์) คดีชิงทรัพย์ คดีวิ่งราวทรัพย์ คดีลักทรัพย์ คดีกรรโชกทรัพย์ คดีฉ้อโกง คดียักยอกทรัพย์ คดีทำให้เสียทรัพย์ คดีรับของโจร คดีลักพาเรียกค่าไถ่ คดีวางเพลิง และคดีอื่น ๆ
(ใช้ข้อมูลจากระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในคดีอาญากลุ่มที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์)
- จำนวนประชากรของจังหวัดใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

สูตรคำนวณ :

- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน คดีกลุ่มที่ 1 :

$$\frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 1 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565}} \times 100,000$$

- อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน คดีกลุ่มที่ 2 :

$$\frac{\text{จำนวนคดีกลุ่มที่ 2 ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565}} \times 100,000$$

เกณฑ์การประเมิน : (สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดค่าเป้าหมาย)

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
อัตราคดียุติการที่ 1 ต่อประชากรแสนคน	เป้าหมายมาตรฐาน+ interval เฉลี่ย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)	เป้าหมายมาตรฐาน- $0.05 \times \text{interval เฉลี่ย}$ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)
อัตราคดียุติการที่ 2 ต่อประชากรแสนคน	เป้าหมายมาตรฐาน+ interval เฉลี่ย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)	ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)	เป้าหมายมาตรฐาน- $0.05 \times \text{interval เฉลี่ย}$ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565)

โดยที่ :

1. ค่า interval คำนวณจากค่าเฉลี่ยของ interval ของการเกิดคดีย้อนหลัง 3 ปี ของแต่ละจังหวัด
2. ค่ากำหนดเอง (tailor made) พิจารณาจากความเหมาะสมโดยใช้อัตราร้อยละ 5 ของ interval เนื่องจากปีที่ผ่านมาได้รับผลกระทบเชิงลบจากปัจจัยภายนอก เช่น การถดถอยของภาวะเศรษฐกิจ สินค้าอุปโภคบริโภคมีราคาสูงขึ้น ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ทำให้อาชญากรรมมีแนวโน้มสูงขึ้น

แหล่งข้อมูล : ระบบ CRIMES ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัด : อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคน

หน่วยวัด : อัตราต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคน

คำอธิบาย :

- อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี (adjusted) คือ จำนวนการคลอดบุตรมีชีวิตของผู้หญิงอายุ 15-19 ปี จากข้อมูลในระบบ Health Data Center (HDC) ต่อจำนวนประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคน
- อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี (adjusted) พิจารณาจากข้อมูลในระบบ Health Data Center (HDC) ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566
- อัตราการคลอดในวัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) สะท้อนถึงความพร้อมและคุณภาพชีวิตของเด็กที่กำลังเกิดใหม่ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของการเข้าถึงบริการ การมีความรู้ ความเข้าใจ และการเลือกใช้วิธีการคุมกำเนิด รวมทั้งการตอบสนองสถานการณ์การตั้งครรภ์ในวัยรุ่นจากภาครัฐ การลดอัตราการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรเป็นไปอย่างทั่วถึง
- รายการข้อมูล 1 : A = จำนวนการคลอดมีชีพโดยหญิงอายุ 15-19 ปี (จากแฟ้ม Labor) ดูข้อมูลจากจำนวนเด็กเกิดมีชีพ (LBORN) และเป็นประชากร TypeArea (PERSON) =1,3 ของเขตที่รับผิดชอบ
- รายการข้อมูล 2 : B = จำนวนหญิงอายุ 15-19 ปี ทั้งหมด ในเขตรับผิดชอบ (เฉพาะประชากร TypeArea (PERSON) =1,3) ของเขตที่รับผิดชอบ
- รายการข้อมูล 3 : a = ค่า adjusted = อัตราคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปีจากฐานทะเบียนราษฎร ปี พ.ศ. 2564/อัตราคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี จากฐานข้อมูล HDC ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- รายการข้อมูล 4 : b = อัตราการคลอดจากระบบ HDC ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ปรับเป็นอัตราการคลอด ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ)
ไตรมาสที่ 1 = อัตราคลอด HDC X 4/1
ไตรมาสที่ 2 = อัตราคลอด HDC X 4/2
ไตรมาสที่ 3 = อัตราคลอด HDC X 4/3
ไตรมาสที่ 4 = อัตราคลอด HDC X 4/4

$$\text{สูตรคำนวณ 1 : อัตราการคลอด HDC (b) = } \frac{A}{B} \times 1,000$$

$$\text{สูตรคำนวณ 2 : อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี (adjusted) = } a \times b$$

เกณฑ์การประเมิน : (กระทรวงสาธารณสุขกำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ลดลงร้อยละ 2.10 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (เทียบจากข้อมูลพื้นฐาน ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	ลดลงร้อยละ 3.13 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (เทียบจากข้อมูลพื้นฐานไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	ลดลงร้อยละ 4.17 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (เทียบจากข้อมูลพื้นฐาน ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

แหล่งข้อมูล : 1. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้รับข้อมูลการจดทะเบียนเกิดและจำนวนประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี จากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
2. ข้อมูลในระบบ Health Data Center (HDC) กระทรวงสาธารณสุข

หมายเหตุ : ข้อมูลผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ใช้ข้อมูลจากระบบ HDC ณ วันที่ 16 เมษายน 2566 และข้อมูลผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ใช้ข้อมูลจากระบบ HDC ณ วันที่ 16 ตุลาคม 2566

เงื่อนไข : -

ตัวชี้วัด : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40)

หน่วยนับ : ราย

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เปรียบเทียบกับจำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ผู้ประกันตนในมาตรา 40 หมายถึง บุคคลที่มีลูกจ้างตามมาตรา 33 และไม่เป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 39
- ผู้ที่จะสมัครประกันสังคมในมาตรา 40 ได้นั้น ต้องเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ หรือแรงงานนอกระบบ มีอายุไม่ต่ำกว่า 15 ปีบริบูรณ์ แต่ไม่เกิน 65 ปีบริบูรณ์
- ผู้ประกันตนตามมาตรา 33 คือ ลูกจ้างที่ทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 1 คนขึ้นไป มีอายุตั้งแต่ 15 ปีบริบูรณ์ และอายุไม่เกิน 60 ปีบริบูรณ์
- ผู้ประกันตนตามมาตรา 39 คือ ผู้ซึ่งเคยเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33 นำส่งเงินสมทบแล้วไม่น้อยกว่า 12 เดือน และสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33 สมัครเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 39 ภายใน 6 เดือน นับตั้งแต่วันที่สิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33

สูตรคำนวณ :

$$= \text{จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566} - \text{จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}$$

เกณฑ์การประเมิน : (สำนักงานประกันสังคมกำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
682 ราย	909 ราย	1,136 ราย

แหล่งข้อมูล : สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

เงื่อนไข :

1. จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นข้อมูลผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ณ เดือนกันยายน 2565 ที่มีสถานะ A (เป็นผู้ประกันตน) เท่านั้น โดยไม่นับรวมผู้ประกันตนที่เสียชีวิตหรือผู้ประกันตนที่แจ้งความจำนงค์ไม่เป็นเป็นผู้ประกันตน (ลาออก)
2. จำนวนผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นข้อมูลผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ณ เดือนกันยายน 2566 ที่มีสถานะ A (เป็นผู้ประกันตน) เท่านั้น โดยไม่นับรวมผู้ประกันตนที่เสียชีวิตหรือผู้ประกันตนที่แจ้งความจำนงค์ไม่เป็นเป็นผู้ประกันตน (ลาออก)

ตัวชี้วัด : อัตราการประสบอันตรายจากการทำงานต่อลูกจ้าง 1,000 คน (นับกรณีร้ายแรง)

หน่วยวัด : อัตราต่อลูกจ้างพันคน

คำอธิบาย :

- อัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน หมายถึง จำนวนลูกจ้างที่ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยด้วยโรคเนื่องจากการทำงานโดยนับเฉพาะกรณีร้ายแรง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 กันยายน 2565 -31 สิงหาคม 2566) เทียบกับจำนวนลูกจ้างที่อยู่ในข่ายคุ้มครองของกองทุนเงินทดแทนเฉลี่ยทั้งปีงบประมาณ
- กรณีร้ายแรง หมายถึง ตาย สูญเสียอวัยวะบางส่วน และหยุดงานเกิน 3 วัน
- การเจ็บป่วยด้วยโรคเนื่องจากการทำงาน ไม่นับรวมกรณีเจ็บป่วยด้วยโรค COVID-19 หรือโรคติดต่อ/โรคติดต่อ อุบัติใหม่อื่นๆ ตามที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด
- ขอบเขตการประเมิน : พิจารณาเฉพาะลูกจ้างที่อยู่ในข่ายคุ้มครองของกองทุนเงินทดแทนระหว่าง 1 กันยายน 2565-31 สิงหาคม 2566)
- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน นำข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานที่ได้จากสำนักงานกองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม มาคำนวณหาอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนลูกจ้างที่ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน นับกรณีร้ายแรง}}{\text{จำนวนลูกจ้างที่อยู่ในข่ายคุ้มครองของกองทุนเงินทดแทนเฉลี่ย}} \times 1,000$$

เกณฑ์การประเมิน : (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดค่าเป้าหมาย)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปี 2565	ลดลงจากปี 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.00	ลดลงจากปี 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.00

แหล่งข้อมูล : กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน

ตัวชี้วัด : จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง

หน่วยวัด : ครั้ง

คำอธิบาย :

- จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง พื้นที่ในจังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา จำนวน 4 อำเภอ (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี และอำเภอสะบ้าย้อย)
- เหตุการณ์ความรุนแรง หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำอันเกิดจากกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือผู้ก่อเหตุรุนแรงที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่นับรวมเหตุก่อวินาศกรรมอันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการ การก่ออาชญากรรม เหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา และการกระทำเชิงสัญลักษณ์
- กลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่เคลื่อนไหวก่อเหตุการณ์ความรุนแรงรูปแบบต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของจังหวัด)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	X (กำหนดเอง)	Y (กำหนดเอง)

แหล่งข้อมูล : กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน. ภาค 4 สน.) และ กอ.รมน. จังหวัด

ด้านสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ผลรวมของปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง และที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งคำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่ คูณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2565 (โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565) และคูณด้วยจำนวนวัน
- อัตราการเกิดขยะมูลฝอย

- เทศบาลนคร	0.00189	ตัน/คน/วัน
- เทศบาลเมือง	0.00115	ตัน/คน/วัน
- เทศบาลตำบล	0.00102	ตัน/คน/วัน
- เมืองพัทยา	0.00390	ตัน/คน/วัน
- องค์การบริหารส่วนตำบล	0.00091	ตัน/คน/วัน
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการและข้อกำหนดในกฎกระทรวง สู่ลักษณะการจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. 2560 หรือประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2560 ได้แก่ การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล การหมักทำปุ๋ยหรือก๊าซชีวภาพ การกำจัดด้วยพลังงานความร้อน การแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิงหรือพลังงาน การกำจัดแบบผสมผสาน หรือวิธีอื่นตามที่กระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงสาธารณสุข กำหนด หรือคณะกรรมการจังหวัดให้คำแนะนำ
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมักน้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้งปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยกที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและสถานีนันทายขยะมูลฝอย

สูตรคำนวณ :

$$\frac{(\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัน)} + \text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัน)})}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัน)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (กรมควบคุมมลพิษกำหนดค่าเป้าหมาย)

แบ่งเป็น 4 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2564
ร้อยละ 80.00-100.00

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564-5	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564

กรณีที่ 2 : จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2564
ร้อยละ 60.00-79.99

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564+4

กรณีที่ 3 : จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2564
ร้อยละ 40.00-59.99

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564+3	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564+6

กรณีที่ 4 : จังหวัดที่มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ปี พ.ศ. 2564
ร้อยละ 0.00-39.99

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564+6	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2564+8

หมายเหตุ :

1. การจัดกลุ่มพื้นที่ และผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2564 ใช้ข้อมูลอ้างอิงจากรายงานสถานการณ์สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของประเทศไทย พ.ศ. 2564 กรมควบคุมมลพิษ (ระบบสารสนเทศด้านการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน <https://thaimsw.pcd.go.th/index.php>)
2. การกำหนดรายละเอียดและค่าเป้าหมายเป็นการถ่ายทอดจากค่าเป้าหมายของประเทศสู่ค่าเป้าหมายรายจังหวัด โดยอ้างอิงค่าเป้าหมายจาก (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะของประเทศ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2565-2570) กรมควบคุมมลพิษ

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

1. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots) พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนเฉลี่ยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565
2. สถานการณ์หมอกควันและไฟป่า หมายถึง จุดความร้อนและหมอกควันอันเกิดจากไฟป่าที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ป่าและนอกพื้นที่ป่า
 - 2.1 ในพื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ป่าที่ไม่ได้รับการประกาศคุ้มครอง สงวน รักษาให้สามารถรักษาระบบนิเวศอันวยประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติโดยแบ่งตามกฎหมายที่ใช้คุ้มครอง และมีหน่วยงานใช้กฎหมายดังกล่าวคุ้มครอง ดูแล เช่น กรมอุทยานแห่งชาติ คุ้มครองดูแล ป่าอนุรักษ์ โดยพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 - (1) พื้นที่ป่าอนุรักษ์ หมายถึง พื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชดูแลรับผิดชอบปฏิบัติงานควบคุมไฟป่าในพื้นที่ป่าอนุรักษ์
 - (2) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ หมายถึง พื้นที่ป่าไม่ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้
 - 2.2 นอกพื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ของประเทศไทยที่อยู่นอกพื้นที่ป่าตามกฎหมายที่อยู่ในการดูแลของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ที่ต้องดำเนินการบริหารจัดการให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์และสิ่งมีชีวิตโดยรวม
3. จุดความร้อน (Hotspots) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่า มีสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่า ที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566} - (\text{จำนวนจุดความร้อนเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565})}{(\text{จำนวนจุดความร้อนเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565})} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากค่าเป้าหมายของกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 10 จากค่าเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)	จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 15 จากค่าเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)	จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 20 จากค่าเฉลี่ย 5 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)

แหล่งข้อมูล : สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Geo-Informatics and Space Technology Development Agency (Public Organization) : GISTDA)

ตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักอยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ของแม่น้ำสายหลักในจังหวัด เฉลี่ยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ค่าเฉลี่ย WQI ทั้ง 2 ครั้ง)
- ดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) การประเมินผลลัพธ์ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่
 - 1) ออกซิเจนละลายน้ำ : DO
 - 2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ : BOD
 - 3) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด : TCB
 - 4) การปนเปื้อนของกลุ่มแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด : FCB
 - 5) แอมโมเนีย : $\text{NH}_3\text{-N}$
- ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้

91 - 100 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
71 - 90 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
61 - 70 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้
31 - 60 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
0 - 30 คะแนน	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก

เกณฑ์การประเมิน : (กรมควบคุมมลพิษกำหนดค่าเป้าหมาย)

เกณฑ์การประเมินแบ่งออกเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : จังหวัดที่มีค่า WQI ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 0 - 70 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
X-1	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (X)	X+1

กรณีที่ 2 : จังหวัดที่มีค่า WQI ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่ากับหรือมากกว่า 71 คะแนน ขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
X-2	X-1	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (X)

โดยที่ค่า X เป็น WQI ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของแหล่งน้ำแต่ละสาย

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

- การจัดเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพน้ำจะดำเนินการปีละ 2 ครั้ง โดยจัดเก็บในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม และกรกฎาคม-สิงหาคม
- การรายงานผลรอบ 6 เดือน (ถ้ามี) จะเป็นคะแนนการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากการเก็บน้ำในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของการส่งเสริมให้สถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวในระดับใด ระดับหนึ่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียว เทียบจำนวนสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงอุตสาหกรรม
- สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงอุตสาหกรรม
 - สถานประกอบการภายใต้ พ.ร.บ. โรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562
 - สถานประกอบการภายใต้ พ.ร.บ. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562
 - สถานประกอบการภายใต้ พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2560
- อุตสาหกรรมสีเขียว หมายถึง อุตสาหกรรมที่ยึดมั่นในการปรับปรุงกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เพื่อการประกอบกิจการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมกับการยึดมั่นในการประกอบกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกองค์กร ตลอดจนห่วงโซ่อุปทาน เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (คู่มืออุตสาหกรรมสีเขียว, 2562)
- อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการสถานประกอบการให้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่น ๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสีย กลับมาใช้ประโยชน์
- อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ต้องมีการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่าง ๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสีสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้
 - ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน
 - ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้
 - ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ
 - ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร

ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย

- ขอบเขตการประเมิน : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้นับรวมสถานประกอบการที่ยังคงเปิดดำเนินการและใบอนุญาตยังไม่หมดอายุ

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการอยู่ในระบบอุตสาหกรรมสีเขียว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566}}{\text{จำนวนสถานประกอบการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : (อ้างอิงจากค่าเป้าหมายของกรมโรงงานอุตสาหกรรม)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของจังหวัด	80 (เป้าหมายตามแผนฯ ของกรมฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	85

แหล่งข้อมูล : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัด : การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

หน่วยวัด : ระดับ

คำอธิบาย :

- การพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เป็นเครื่องมือหลักในการอยู่ร่วมกันระหว่างชุมชนและอุตสาหกรรม และเป็นการดำเนินการตามกรอบยุทธศาสตร์ประเทศที่มุ่งสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีความสมดุลอย่างยั่งยืน
- แนวคิดการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industrial Town) เน้นการพัฒนาพื้นที่ที่มี การพัฒนาอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจอุตสาหกรรมเหนี่ยวนำให้เศรษฐกิจชุมชนเติบโตไปด้วยกัน ภายใต้สภาวะแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดีโดยมุ่งเน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ภายภาพ และการบริหารจัดการในพื้นที่ให้เกิดความสมดุลในทุกมิติ โดยมีเป้าหมายหลักของการ พัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ คือ การพัฒนาอุตสาหกรรมโดยสร้างความสมดุลทั้งทางด้าน เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม ทำให้อุตสาหกรรมอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างเป็นสุขและยั่งยืน
- เกณฑ์การประเมินความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ครอบคลุม 5 มิติ (มิติกายภาพ เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และการบริหารจัดการ) โดยการเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|------------|---|
| ระดับที่ 1 | การมีส่วนร่วม (Engagement) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการวางแผน ดำเนินการตามแผน ติดตามประเมินผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง |
| ระดับที่ 2 | การส่งเสริม (Encourage) การส่งเสริมการใช้ประโยชน์พื้นที่ให้รองรับต่อแผนการพัฒนาที่ร่วมกำหนดไว้ โรงงานอุตสาหกรรมและประชาชนในพื้นที่สร้างความร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่ตนเอง |
| ระดับที่ 3 | ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร (Resource Efficiency) โรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและพลังงานของให้คุ้มค่า จัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดและป้องกันมลพิษ เกิดความเชื่อมั่นความไว้วางใจให้กับชุมชน |
| ระดับที่ 4 | การพึ่งพาอาศัย (Symbiosis) โรงงานอุตสาหกรรมมีการพึ่งพาอาศัยกัน รวมทั้งภาคอุตสาหกรรมไปส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนเพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ให้ประชาชนในพื้นที่ |
| ระดับที่ 5 | เมืองน่าอยู่คู่อุตสาหกรรม (Happiness) เมืองต้นแบบมีเศรษฐกิจดี สิ่งแวดล้อมดี สังคมมีความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตที่ดี ประชาชนมีความสุขและอยู่ร่วมกับอุตสาหกรรมได้อย่างยั่งยืน |

เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ อย่างเป็นรูปธรรมในระดับประเทศ ปี 2565 กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาเมือง อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ปี พ.ศ. 2566-2570 (แผนระดับที่ 3 ของประเทศ) ซึ่งจะเป็นแผนในเชิงปฏิบัติที่มีความชัดเจน ตามภารกิจของส่วนราชการที่สอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานของแผนระดับที่ 1 (ยุทธศาสตร์ชาติ) และระดับ ที่ 2 (แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศฯ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฯ เป็นต้น) ซึ่งเป็นการบูรณาการระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกว่า 10 กระทรวง โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อเป็นกรอบและทิศทางการดำเนินการ ซึ่งจะเป็นแผนในเชิงปฏิบัติที่มีความชัดเจนตามภารกิจของส่วนราชการที่สอดคล้องและสนับสนุนการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของประเทศ
- 2) เพื่อให้มีแนวทางการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศในภาพรวมของประเทศ และมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน นำไปสู่การแก้ไขปัญหาประเด็นข้อจำกัด ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาพื้นที่
- 3) เพื่อให้จังหวัดและพื้นที่เป้าหมายได้รับการถ่ายทอดแผนฯ ไปสู่การทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศระดับจังหวัด/ พื้นที่ (39 จังหวัด 54 พื้นที่) ได้อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ
- 4) เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมได้ร่วมขับเคลื่อน ยกระดับและพัฒนาประเทศให้เติบโตและสามารถอยู่ร่วมกันกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

เป้าหมายการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1. เป้าหมายระยะสั้น ภายในปี 2570 จำนวนพื้นที่ที่พัฒนาเข้าสู่การเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศปี 2570 รวม 39 จังหวัด 54 พื้นที่ ประกอบด้วย
 - 1) พื้นที่ระยะที่ 1 : 18 พื้นที่ ใน 15 จังหวัดเดิม ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับที่ 5 เมืองนำอยู่คู่อุตสาหกรรม
 - 2) พื้นที่ระยะที่ 2 : 15 พื้นที่ใหม่ ใน 11 จังหวัดเดิม และ 4 จังหวัด SEZ ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับที่ 3 ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร
 - 3) พื้นที่ระยะที่ 3 : 21 พื้นที่ใหม่ ใน 20 จังหวัดใหม่ ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับที่ 1 การมีส่วนร่วมเป็นอย่างน้อย
2. เป้าหมายระยะยาว ภายในปี 2580 ประเทศไทยมีต้นแบบ “เมืองนำอยู่ คู่อุตสาหกรรม” 39 จังหวัด 54 พื้นที่

พื้นที่เป้าหมาย	ค่าเป้าหมายระดับการเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ			
	แผนฯ 12	แผนฯ 13	แผนฯ 14	แผนฯ 15
	2561-2565	2566-2570	2570-2575	2576-2580
ระยะที่ 1 : 18 พื้นที่ ใน 15 จังหวัดเดิม (จังหวัดระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ สมุทรสาคร นครปฐม ปทุมธานี ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น ราชบุรี สุราษฎร์ธานี และสงขลา)	ระดับที่ 3 ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร	ระดับที่ 5 เมืองนำอยู่คู่อุตสาหกรรม	ระดับที่ 5 เมืองนำอยู่คู่อุตสาหกรรม	ระดับที่ 5 เมืองนำอยู่คู่อุตสาหกรรม
ระยะที่ 2 : 15 พื้นที่ใหม่ ใน 11 จังหวัดเดิม (จังหวัดระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรสาคร นครปฐม ปทุมธานี ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี นครราชสีมา และราชบุรี) และ 4 จังหวัด SEZ (จังหวัดมุกดาหาร สระแก้ว ตาก และตราด)		ระดับที่ 3 ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร	ระดับที่ 5 เมืองนำอยู่คู่อุตสาหกรรม	ระดับที่ 5 เมืองนำอยู่คู่อุตสาหกรรม

พื้นที่เป้าหมาย	ค่าเป้าหมายระดับการเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ			
	แผนฯ 12	แผนฯ 13	แผนฯ 14	แผนฯ 15
	2561-2565	2566-2570	2570-2575	2576-2580
ระยะที่ 3 : 21 พื้นที่ใหม่ ใน 20 จังหวัดใหม่ (จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง พิจิตร โลก กำแพงเพชร นครสวรรค์ ลพบุรี ชัยภูมิ บุรีรัมย์ อุดรธานี อุบลราชธานี กาญจนบุรี สุพรรณบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร นครศรีธรรมราช กระบี่ และภูเก็ต)		ระดับที่ 1 การมีส่วนร่วม	ระดับที่ 3 ประสิทธิภาพ ในการใช้ ทรัพยากร	ระดับที่ 5 เมื่อนำอยู่ คู่อุตสาหกรรม

หมายเหตุ : เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12-15

เกณฑ์การประเมิน : (กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม กำหนดค่าเป้าหมาย)

แบ่งเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : ระยะที่ 1 : 18 พื้นที่ ใน 15 จังหวัดเดิม ได้แก่ จังหวัดระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ สมุทรสาคร นครปฐม ปทุมธานี ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น ราชบุรี สุราษฎร์ธานี และสงขลา

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ พ.ศ. 2566-2570 มุ่งสู่ระดับที่ 5 ภายในปี 2570	ดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นต้น และเสนอแผนปฏิบัติการฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารงานจังหวัด-แบบบูรณาการและเห็นชอบบรรจุในแผนพัฒนาจังหวัด	ดำเนินการตามค่าเป้าหมายมาตรฐาน และมีการสื่อสารแผนปฏิบัติการฯ ให้หน่วยงานและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบและร่วมมือในการพัฒนา มุ่งสู่ระดับที่ 5 ภายในปี 2570

กรณีที่ 2 : ระยะที่ 2 : 15 พื้นที่ใหม่ ใน 11 จังหวัดเดิม ได้แก่ จังหวัดระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรสาคร นครปฐม ปทุมธานี ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี นครราชสีมา และราชบุรี และ 4 จังหวัด SEZ (จังหวัดมุกดาหาร สระแก้ว ตาก และตราด)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ พ.ศ. 2566-2570 มุ่งสู่ระดับที่ 3 ภายในปี 2570	ดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นต้น และเสนอแผนปฏิบัติการฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการและเห็นชอบบรรจุในแผนพัฒนาจังหวัด	ดำเนินการตามค่าเป้าหมายมาตรฐาน และมีการสื่อสารแผนปฏิบัติการฯ ให้หน่วยงานและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบและร่วมมือในการพัฒนา มุ่งสู่ระดับที่ 3 ภายในปี 2570

กรณีที่ 3 : ระยะที่ 3 : 21 พื้นที่ใหม่ ใน 20 จังหวัดใหม่ ได้แก่ จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง พะเยา
กาแพงเพชร นครสวรรค์ ลพบุรี ชัยภูมิ บุรีรัมย์ อุตรธานี อุบลราชธานี กาญจนบุรี สุพรรณบุรี เพชรบุรี
ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร นครศรีธรรมราช กระบี่ และภูเก็ต

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คัดเลือกพื้นที่เป้าหมายและ แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ	ดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นต้น และจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนา เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ พ.ศ. 2566-2570 มุ่งสู่ระดับที่ 1 ภายในปี 2570	ดำเนินการตามค่าเป้าหมายมาตรฐาน และเสนอแผนปฏิบัติการฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารงานจังหวัด แบบบูรณาการและเห็นชอบ บรรจุในแผนพัฒนาจังหวัด

แหล่งข้อมูล : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

เงื่อนไข : การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ จะต้องมีการดำเนินการสอดคล้องตาม
ข้อกำหนดมาตรฐานเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565

4.2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน คือ การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล และการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดให้ดำเนินการครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด ดังนี้

4.2.1 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัลจะให้ความสำคัญกับ

(1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่ สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

(2) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน หรือการให้บริการ e-Service โดยวัดร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

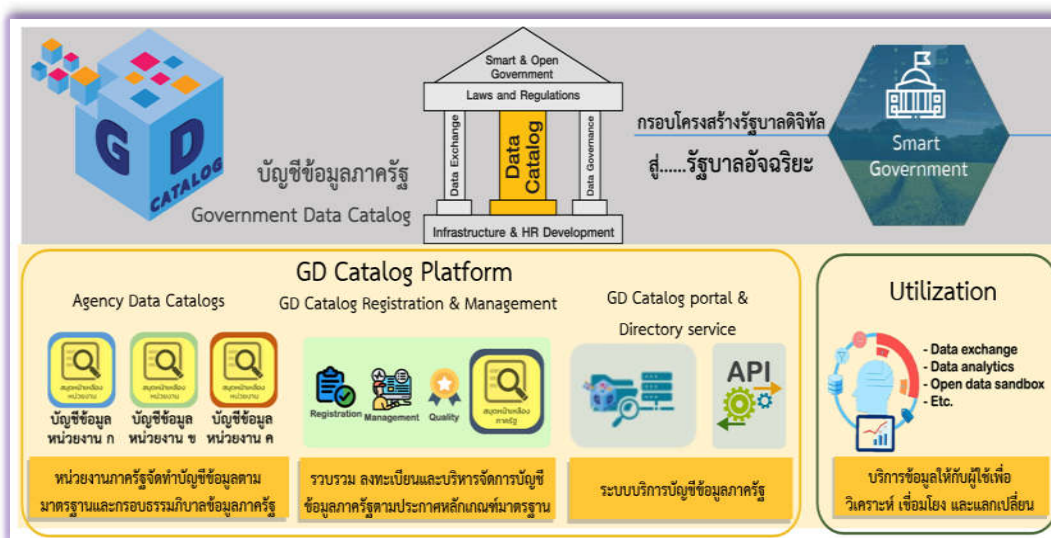
4.2.2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

รายละเอียดตัวชี้วัด สรุปดังนี้

4.2.1 ตัวชี้วัด : การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

แนวคิดการพัฒนาบัญชีข้อมูลภาครัฐ :

การจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog : GD Catalog) เป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 [1] กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการ การบูรณาการข้อมูลภาครัฐ การทำงานให้มีความสอดคล้องกัน การเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล หน่วยงานภาครัฐจึงจำเป็นต้องจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัลของภาครัฐและบัญชีข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปตามความในมาตรา 7 (2) (9) และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเรื่องธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ [2] ข้อ 4 (6) อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบข้อมูลสำคัญของภาครัฐเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และบูรณาการข้อมูลหน่วยงานของรัฐอย่างเป็นระบบ



Government Data Catalog สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

การจัดทำบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเริ่มต้นด้วยการให้หน่วยงานภาครัฐที่เป็นเจ้าของข้อมูลจัดทำบัญชีข้อมูลสำคัญและคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ภายในหน่วยงานเองในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จากนั้นหน่วยงานทำการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงานเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) จะทำหน้าที่เป็นนายทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ รับ-ลงทะเบียน และจัดเก็บบัญชีข้อมูลและคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ไว้ในฐานข้อมูลกลางเฉพาะชื่อชุดข้อมูลและคำอธิบายชุดข้อมูลเท่านั้น ส่วนข้อมูลจะยังคงจัดเก็บอยู่ที่ฐานข้อมูลของหน่วยงาน จากนั้นจึงดำเนินการจัดหมวดหมู่ชุดข้อมูลและกำหนดป้ายกำกับ เพื่อความสะดวกในการบริการสืบค้น เข้าถึง ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการใช้ประโยชน์ข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรมผ่านระบบสารสนเทศที่บูรณาการร่วมกัน อาทิ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) และศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Government Data Exchange: GDX) โดยคุณลักษณะของข้อมูลเปิดภาครัฐ ต้องมีลักษณะ 10 ประการ

คุณลักษณะ 10 ประการของข้อมูลเปิดภาครัฐ



ที่มา: แนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ¹ มีขั้นตอนดังนี้

- (1) จัดทำบัญชีข้อมูลภายในหน่วยงาน ระบุชุดข้อมูล และจัดระดับความสำคัญของข้อมูลเปิดภาครัฐที่จะนำไปเปิดเผย อย่างน้อยให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ตามหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานของรัฐ
- (2) จำแนกหมวดหมู่ กำหนดและจัดประเภทชั้นความลับของชุดข้อมูลให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยพิจารณาถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นสำคัญ
- (3) กำหนดรูปแบบของชุดข้อมูลที่เป็นข้อมูลเปิดภาครัฐ อย่างน้อยให้อยู่ในรูปแบบคุณลักษณะแบบเปิด และจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัล เพื่อให้ทราบรายละเอียดของชุดข้อมูล
- (4) ระบุ URL ที่เก็บไฟล์ข้อมูลหรือบริการข้อมูล เช่น API ของข้อมูลที่เป็นข้อมูลเปิดภาครัฐตามประเภท รูปแบบ และมาตรฐานของข้อมูลที่เปิดเผยแก่ประชาชน ให้เป็นไปตามที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) กำหนด ก่อนการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

สำนักงานสถิติแห่งชาติจะทำหน้าที่เป็นนายทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อกำกับดูแลและบริหารจัดการชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ดังนี้

- (1) ลงทะเบียนบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- (2) ตรวจสอบคำอธิบายข้อมูลตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อให้หน่วยงานแก้ไข/ปรับปรุงความครบถ้วน และถูกต้อง ผ่านการประสานหน่วยงานเจ้าของข้อมูลตามที่ได้กำหนดในมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 22 ตุลาคม 2562 เห็นชอบเรื่อง ขอเสนอมาตรฐานสถิติ²
- (3) ตรวจสอบการมีอยู่จริงของบัญชีข้อมูล ตรวจสอบคุณภาพของบัญชีข้อมูล
- (4) จัดหมวดหมู่ชุดข้อมูลเพื่อให้บริการตามโจทย์ความต้องการสำคัญของประเทศ

¹ ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 137 ตอนพิเศษ 148 ง 24 มิถุนายน 2563 หน้า 27.

² มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2562 เห็นชอบเรื่อง ขอเสนอมาตรฐานสถิติเพื่อให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐจัดส่งข้อมูลการเข้ามาตรฐานสถิติ รวมถึงรายละเอียดของข้อมูล (Metadata) ตามมาตรฐานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนดทั้งข้อมูลระดับย่อย (Microdata) และข้อมูลสถิติ เพื่อให้ สสช. รวบรวมเป็นข้อมูลในการจัดทำศูนย์กลางรายการข้อมูลภาครัฐ (National Data Catalogue and Directory Services) และเพื่อให้สามารถติดตามและประเมินสถานการณ์การพัฒนาสถิติของประเทศให้มีคุณภาพตามหลักการพื้นฐานสถิติทางการและสอดคล้องตามมาตรฐานสากล สามารถนำมาใช้สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันได้อย่างคุ้มค่า

กระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ

การจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐเพื่อใช้ในการค้นหาและนำชุดข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐทั้งส่วนกลางและจังหวัดมีระบบบัญชีข้อมูล โดยเจ้าของหรือผู้รับผิดชอบชุดข้อมูลนั้นเข้ามาร่วมดำเนินการ และต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ชุดข้อมูลที่เกิดขึ้นใหม่ต้องนำมาจัดทำบัญชีข้อมูล กำหนดคำอธิบายชุดข้อมูล และอ้างอิงไปยังแหล่งข้อมูลต้นทางที่เป็นแหล่งข้อมูลทางการ



ในการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

1. การจัดทำชุดข้อมูลและคำอธิบายชุดข้อมูล

ในทุกกิจกรรมขององค์กรหรือหน่วยงานมีข้อมูลเกี่ยวเนื่องอยู่เสมอ ข้อมูลที่เกิดขึ้นในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการอาจเป็นอินพุตของอีกขั้นตอนหนึ่งหรือระบบอื่นก็ได้ และชุดข้อมูลนั้นต้องมีเจ้าของเสมอ การจัดทำบัญชีข้อมูลไว้อย่างเป็นระบบและสามารถเข้าถึงเพื่อการนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็ว จะช่วยลดความซ้ำซ้อนการจัดเก็บข้อมูลแบบไซโล มีผู้ดูแลและจัดการข้อมูลให้ทันสมัยและพร้อมใช้ตลอดเวลา พร้อมทั้งจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูล เพื่อให้ผู้ใช้งานทราบเกี่ยวกับ รายละเอียดชุดข้อมูล สิ่งที่เกี่ยวข้องกับชุดข้อมูล วัตถุประสงค์การนำไปใช้ ตลอดจนแหล่งข้อมูลต้นทาง

2. นำขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูล

เมื่อมีการจัดจำแนกชุดข้อมูล พร้อมคำอธิบายข้อมูล เสนอความเห็นชอบจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลหรือคณะกรรมการอื่นใดที่มีอำนาจ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้ผู้เป็นเจ้าของ (Owner) ชุดข้อมูลนั้นนำขึ้นระบบบัญชีข้อมูล ซึ่งประโยชน์ที่หน่วยงานได้จากการขึ้นบัญชีจะทำให้หน่วยงานสามารถสืบค้นเข้าถึง ทราบแหล่งที่มา ประเภท รูปแบบ ของข้อมูลที่หน่วยงานจัดเก็บ และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพของข้อมูลทั้งหมดได้ ลดปัญหาการใช้เวลาในการค้นหาและเข้าถึงชุดข้อมูลที่มีอยู่ ลดระยะเวลา ลดการพึ่งพาเจ้าของข้อมูล สามารถเข้าถึงและใช้งานข้อมูลในการวิเคราะห์ได้ด้วยตนเอง เปรียบเสมือนสมุดหน้าเหลืองของบัญชีข้อมูลหน่วยงาน

3. อ้างอิงไปยังแหล่งข้อมูลต้นทาง

เป็นการชี้ไปถึงแหล่งข้อมูลต้นทางที่แท้จริงของชุดข้อมูลนั้น เพื่อลดปัญหาการจัดการข้อมูลหลายแหล่ง ซึ่งทำให้ข้อมูลไม่ตรงกัน เช่น ข้อมูลหน้าเว็บซึ่งเป็นระบบบริการของหน่วยงาน กับข้อมูลที่หน่วยงานส่งให้ระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ หากไม่ได้ชี้แหล่งต้นทางเดียวกัน ทำให้เป็นภาระหน่วยงานที่จะต้องตามไป Update ข้อมูลในแต่ละแหล่งที่เผยแพร่ แต่หากชี้ไปที่แหล่งต้นทางเดียวกัน เมื่อต้นทางปรับปรุงข้อมูล ปลายทางที่ชี้แหล่งเดียวกันก็จะปรับปรุงข้อมูลโดยอัตโนมัติ

4. ลงทะเบียนบัญชีข้อมูล

ชุดข้อมูลของหน่วยงานที่ขึ้นอยู่กับระบบบัญชีหน่วยงานแล้ว หน่วยงานสามารถเลือกชุดข้อมูลที่สำคัญ ที่หน่วยงานเป็นเจ้าของ และความเห็นชอบจากผู้บริหารหรือคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลหรือคณะกรรมการอื่นใด ให้ทำการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐร่วมกัน

5. ปรับปรุงบัญชีข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

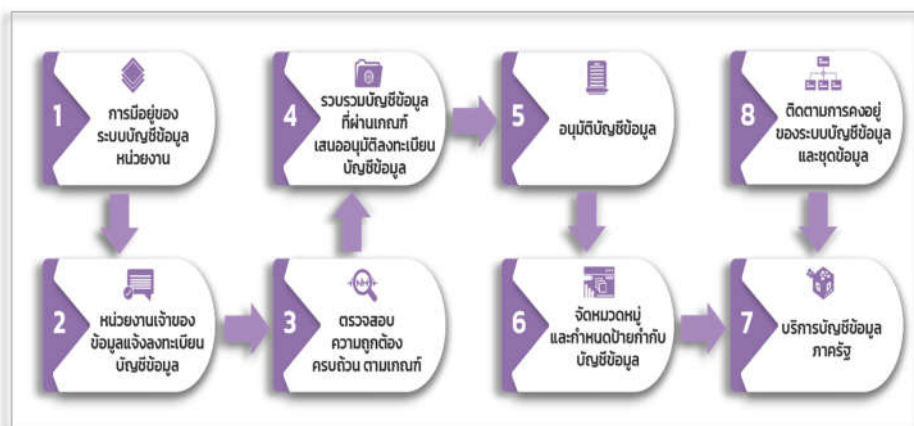
ตัววงจรชีวิตของข้อมูลมีการเกิด เกิด ปรับปรุง เรียกใช้ และทำลาย ดังนั้น เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงกับข้อมูล จำเป็นต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องเป็นประจำตามรอบเวลาเพื่อให้ชุดข้อมูลนั้นมีความเป็นปัจจุบัน จึงต้องมีการติดตามปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ : ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) ที่ติดตั้งและใช้งานในระดับจังหวัด จะเรียกอีกชื่อว่า ระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด (Area Data Catalog)

การลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog Registration)

เป็นการรวบรวมบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และแจ้งลงทะเบียนบัญชีข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงานและจังหวัดเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ผ่านระบบลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้บริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ และเชื่อมต่อไปยังระบบบริการต่าง ๆ ต่อไป

กระบวนการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐประกอบด้วย หน่วยงานพิจารณาการมีอยู่ของระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน โดยทำการลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานและระบบบัญชีข้อมูลผ่านระบบลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานเชื่อมต่อกับระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และนำบัญชีข้อมูลสำคัญที่หน่วยงานอนุมัติและเห็นชอบให้ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐได้ มาแจ้งลงทะเบียนบัญชีข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ จากนั้นบัญชีข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สอดคล้องของชุดข้อมูลและคำอธิบายชุดข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด และรวบรวมบัญชีข้อมูลผ่านเกณฑ์เสนออนุมัติลงทะเบียนบัญชีข้อมูล บัญชีข้อมูลผ่านการอนุมัติจะถูกนำไปจัดหมวดหมู่ และกำหนดป้ายกำกับบัญชีข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการสืบค้นบัญชีข้อมูลและส่งต่อไปยังระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ สำหรับให้บริการและใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐร่วมกัน นอกจากนั้นยังมีการติดตามการคงอยู่ของระบบบัญชีข้อมูลและชุดข้อมูล ทั้งในส่วนของการปรับปรุง การเพิกถอนบัญชีข้อมูล และติดตามวงจรชีวิตของชุดข้อมูล เพื่อให้บัญชีข้อมูลภาครัฐมีความสมบูรณ์พร้อมใช้อยู่เสมอ



กระบวนการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ขั้นตอนดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

(1) กำหนดประเด็นการพัฒนาจังหวัด 2 ประเด็น ตามแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัดที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาจังหวัด พร้อมจัดทำเอกสารข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูลที่ตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด และนำเสนอผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด

(2) เตรียมชุดข้อมูล (Template 1) ที่สัมพันธ์กับประเด็นการพัฒนาจังหวัด และคำอธิบายข้อมูล (Template 2) นำขึ้นรายการชุดข้อมูลบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด

(3) นำชุดข้อมูลและคำอธิบายข้อมูลขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด พร้อมอ้างอิงหรือชี้ไปยังแหล่งข้อมูลต้นทางที่เป็นข้อมูลดิจิทัล (Template 3)

(4) ลงทะเบียนชุดข้อมูลหมวดหมู่สาธารณะที่จังหวัดเป็นเจ้าของที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

(5) นำชุดข้อมูลจากระบบบัญชีข้อมูลมาวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด และนำเสนอผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

หน่วยวัด : คะแนน

คำอธิบาย :

- ประเด็นการพัฒนาจังหวัด หมายถึง ประเด็นการพัฒนาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาจังหวัด (พ.ศ. 2566-2570) โดยให้จังหวัดคัดเลือกประเด็นการพัฒนาที่มีความสำคัญ 2 ประเด็น
- แผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด เป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่สำคัญและจำเป็นต่อการบริหารงานยุทธศาสตร์จังหวัด เพื่อให้เชื่อมโยงกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถิติทางการว่ามียุทธศาสตร์ใดบ้าง และหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ
- ชุดข้อมูล³ หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุด ให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- ข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูล หมายถึง เอกสารที่แสดงการวิเคราะห์ชุดข้อมูล ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่ต้องการพัฒนาในจังหวัด เป้าหมาย และเหตุผลตามการพัฒนาของจังหวัด แนวทางการพัฒนาจังหวัด การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า การวิเคราะห์กระบวนการและชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การกำหนดชุดข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนา การระบุหน่วยงานเจ้าของข้อมูล และแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
- คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาตา⁴ (Metadata) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูลหลักหรือกลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งกระบวนการเชิงธุรกิจ (ในที่นี้หมายถึง กระบวนการทำงานตามภารกิจของหน่วยงาน) และเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศ กฎและข้อจำกัดของข้อมูล และโครงสร้างของข้อมูลเมทาดาตาช่วยให้หน่วยงานสามารถเข้าใจข้อมูล ระบบ และขั้นตอนการทำงานได้ดียิ่งขึ้น
- คำอธิบายชุดข้อมูลประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูลที่หน่วยงานต้องจัดทำและระบุรายละเอียด ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ หน่วยงานที่ของการปรับปรุงข้อมูล ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ แหล่งที่มา รูปแบบการเก็บข้อมูลหมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และสัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล

³ ที่มา : ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่องธรรมาภิบาลข้อมูล

⁴ ที่มา : (ร่าง) คำอธิบาย ข้อมูลหรือเมทาดาตา (Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ

- บัญชีข้อมูล⁵ (Data Catalog) หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน⁶ (Agency Data Catalog) หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ทำหน้าที่บริหารจัดการ รวมถึงให้บริการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น การจัดการชุดข้อมูล การจัดการคำอธิบายชุดข้อมูล การค้นหาชุดข้อมูล และบริการ API ที่เป็นเสมือนบัญชีข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงาน และผ่านความเห็นชอบจากนายทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงาน เพื่อนำเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน สำหรับให้บริการแก่บุคลากรในหน่วยงานในการวางแผน ปฏิบัติงาน ติดตาม และประเมินผล รวมถึงหน่วยงานภายนอกและประชาชนตามสิทธิที่หน่วยงานกำหนด โดยที่การจัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงานควรสอดคล้องตามแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สามารถลงทะเบียนและให้บริการบัญชีข้อมูลภาครัฐของประเทศ เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน
- ระบบบัญชีข้อมูลพื้นที่ (Area Data Catalog) หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ทำหน้าที่บริหารจัดการ รวมถึงให้บริการบัญชีข้อมูลของหน่วยงานในระดับพื้นที่ เช่น ระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด ระบบบัญชีข้อมูลองค์การบริหารส่วนจังหวัด ระบบบัญชีข้อมูลองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ⁶ (Government Data Catalog) หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ เสมือนบัญชีข้อมูลดิจิทัลของภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์การบูรณาการข้อมูลร่วมกัน รองรับการให้บริการการสืบค้น และการเข้าถึงบัญชีข้อมูลหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่เป็นสาธารณะ
- ระบบลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ⁶ (GD Catalog Registration System) หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ทำหน้าที่ในการรวบรวมรายการข้อมูลสำคัญ เมทาเดตา และทรัพยากร (Resource) หรือข้อมูลผ่าน API จากบัญชีข้อมูลหน่วยงานมาจัดเก็บไว้ที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และทำหน้าที่ติดตามการมีอยู่ การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุง (Update) รายการข้อมูลและเมทาเดตา รวมถึงการอ้างอิงทรัพยากร (Resource) กับบัญชีข้อมูลที่หน่วยงานต้นทางให้ถูกต้องและทันสมัย
- ข้อมูลดิจิทัล⁷ หมายถึง ข้อมูลที่ได้จัดทำ จัดเก็บ จำแนกหมวดหมู่ ประมวลผล ใช้ ปกปิด เปิดเผย ตรวจสอบ ทำลาย ด้วยเครื่องมือหรือวิธีการทางเทคโนโลยีดิจิทัล
- Data Visualization คือ การนำเสนอหรือการแสดงข้อมูลเชิงปริมาณให้อยู่ในรูปแบบกราฟิกที่ทำให้ผู้พบเห็นจำได้และเข้าใจง่ายขึ้น อีกทั้งเป็นการนำข้อมูลในเชิงวิชาการหรือเชิงวิจัยมาแปลงเป็นรูปที่เข้าใจง่าย โดยผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลมาแล้ว องค์ประกอบหลักของ Data Visualization คือ การรวบรวมข้อมูล (Integrate) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analyze) และการแปลงข้อมูลให้เป็นภาพที่เข้าใจง่าย (Visualize)

⁵ ที่มา : ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมนูญาภิบาลข้อมูล

⁶ ที่มา : แนวทางการลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ

⁷ ที่มา : ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
เอกสารข้อกำหนดการวิเคราะห์ชุดข้อมูลที่ตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด 2 ประเด็น ได้รับความเห็นชอบผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด	- นำชุดข้อมูล (Template 1) คำอธิบายข้อมูล (Template 2) ขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา - ชุดข้อมูลในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 (Template 3) ต้องอ้างอิงหรือชี้ไปยังแหล่งข้อมูลต้นทางที่เป็นข้อมูลดิจิทัล ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา	- ชุดข้อมูลในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ได้รับการลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา - สรุปผลการวิเคราะห์สารสนเทศในรูปแบบ Visualization เพื่อตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนาจังหวัด ได้รับความเห็นชอบผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด ทั้ง 2 ประเด็นการพัฒนา

แหล่งข้อมูล : สำนักงานสถิติแห่งชาติ (<https://gdhelppage.nso.go.th/>)

Template การจัดทำบัญชีข้อมูลจังหวัด

(1) Template 1 (Dataset) เป็นแบบฟอร์มรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับประเด็นการพัฒนาจังหวัด

แบบฟอร์มรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับประเด็นการพัฒนาจังหวัด			
ตาราง 1. แสดงรายการชุดข้อมูลได้ประเด็นการพัฒนาจังหวัด			
ประเด็นพัฒนาจังหวัด	กลยุทธ์ (ด้าน)	รายการชุดข้อมูล	
		รหัสชุดข้อมูล*	ชื่อชุดข้อมูล*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	กลยุทธ์ที่ 1	DataSet_11_01	Name 11_01
		DataSet_11_02	Name 11_02
		DataSet_11_03	Name 11_03
	กลยุทธ์ที่ 2	DataSet_12_01	Name 12_01
		DataSet_12_02	Name 12_02
		DataSet_13_01	Name 13_01
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	กลยุทธ์ที่ 3	DataSet_13_02	Name 13_02
		DataSet_21_01	Name 21_01
		DataSet_21_02	Name 21_02
		DataSet_21_03	Name 21_03

(2) Template 2 (Metadata) เป็นแบบฟอร์มคำอธิบายข้อมูล (Metadata) จำแนกตามประเภทข้อมูล คือ 1) ข้อมูลระยะสั้น 2) ข้อมูลสถิติ 3) ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ GIS 4) ข้อมูลหลากหลายประเภท และ 5) ข้อมูลประเภทอื่น ๆ โดยแต่ละแบบฟอร์มของแต่ละประเภทข้อมูล ประกอบด้วย รายการคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) กำหนด และรายการคำอธิบายข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) ซึ่งรายการคำอธิบายส่วนที่เป็นทางเลือกจะแตกต่างกันในแต่ละประเภทข้อมูล

ตัวอย่าง Template 2 ของชุดข้อมูลประเภทสถิติ

Template 2 แบบฟอร์มคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด

ประเภทข้อมูลสถิติ หมายถึง ข้อความหรือตัวเลขที่แสดงผลที่ประมวลจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้

รายการคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata)

รหัสชุดข้อมูล	1. ประเภทข้อมูล	2. ชื่อชุดข้อมูล	3. องค์การ	4. ชื่อผู้ติดต่อ	5. อีเมลผู้ติดต่อ	6. คำสำคัญ	7. รายละเอียด	8. วัตถุประสงค์
Temp1_Dataset	(เลือกจากตัวเลือก)	(กรอกชื่อชุดข้อมูล)	(กรอกชื่อองค์กร)	(กรอกชื่อกอง/สำนัก/ฝ่าย)	(กรอกอีเมลกอง/สำนัก/ฝ่าย)	(กรอกหัวข้อ คำวลี แท็ก)	(กรอกคำอธิบาย)	(เลือกจากตัวเลือกและตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
DataSet_11_01	ข้อมูลสถิติ	Name 11_01						
DataSet_11_02	ข้อมูลสถิติ	Name 11_02						
DataSet_11_03	ข้อมูลสถิติ	Name 11_03						
DataSet_12_01	ข้อมูลสถิติ	Name 12_01						
DataSet_12_02	ข้อมูลสถิติ	Name 12_02						
DataSet_13_01	ข้อมูลสถิติ	Name 13_01						
DataSet_13_02	ข้อมูลสถิติ	Name 13_02						
DataSet_21_01	ข้อมูลสถิติ	Name 21_01						
DataSet_21_02	ข้อมูลสถิติ	Name 21_02						
DataSet_21_03	ข้อมูลสถิติ	Name 21_03						

9.1 หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	9.2 ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	10. ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	11. แหล่งที่มา	12. รูปแบบการเก็บข้อมูล	13. หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมชาติของข้อมูลภาครัฐ	14. สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล
(เลือกจากตัวเลือก)	(กรอกค่าตัวเลข)	(เลือกจากตัวเลือก)	(กรอกคำอธิบาย)	(เลือกจากตัวเลือกและตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	(เลือกจากตัวเลือก)	(เลือกจากตัวเลือก)

(3) Template 3 (Resource) เป็นแบบฟอร์มคำอธิบายข้อมูลของทรัพยากร (Resource Metadata) จำแนกตามประเภทข้อมูล คือ 1) ข้อมูลระเบียบ 2) ข้อมูลสถิติ 3) ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ GIS 4) ข้อมูลหลากหลายประเภท และ 5) ข้อมูลประเภทอื่น ๆ ซึ่งแต่ละประเภทข้อมูลจะมีรายการข้อมูลของทรัพยากรที่แตกต่างกัน

ตัวอย่าง Template 3 ของชุดข้อมูลประเภทระเบียบ

Template 3 แบบฟอร์มคำอธิบายข้อมูลของทรัพยากร (Resource Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด								
ประเภทข้อมูลระเบียบ หมายถึง ข้อมูลระเบียบ (Record) ที่ได้จากระบบฐานข้อมูลระเบียบหรือจากการบริหารงานของหน่วยงาน และที่ได้จากการสำเนา/สำรวจด้วยตัวอย่าง								
1. รหัสชุดข้อมูล	2. ชื่อ	3. URL	4. รายละเอียด	5. เดือนใจในการเข้าถึงข้อมูล	6. วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	7. นามสกุลของไฟล์	8. วันที่เริ่มต้นสร้าง	9. หน่วยที่ย่อยที่สุดของการจัดเก็บข้อมูล
Temp1_Dataset	(กรอกชื่อ)	(กรอก URL)	(กรอกรายละเอียด)	(กรอกเงื่อนไขการเข้าถึง)	YYYY-MM-DD ในรูปแบบปี พ.ศ.	(กรอกนามสกุลของไฟล์)	YYYY-MM-DD ในรูปแบบปี พ.ศ.	(เลือกจากตัวเลือก)
DataSet_11_01								
DataSet_11_02								
DataSet_11_03								
DataSet_12_01								
DataSet_12_02								
DataSet_13_01								
DataSet_13_02								
DataSet_21_01								
DataSet_21_02								
DataSet_21_03								

แหล่งข้อมูล : สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ <https://gdhelppage.nso.go.th/>

รายละเอียดคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก

คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) จำนวน 14 รายการ ประกอบด้วยส่วนที่เป็นรหัส (Code) จำนวน 8 รายการ และส่วนที่เป็นข้อความ (Text) อีก 6 รายการ โดยมีรายละเอียดดังตาราง

รายละเอียดคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการ

ที่	ชื่อรายการไทย	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย	ตัวเลือก/รูปแบบ
1	ประเภทข้อมูล	data_type	ชุดข้อมูลนี้เป็นข้อมูลประเภทใด	Code (Character 1 digits (1-9))
2	ชื่อชุดข้อมูล	title	ชื่อของชุดข้อมูลที่กำหนด โดยองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล	Text (150 Characters)
3	องค์กร	owner_org	ชื่อองค์กรที่รับผิดชอบข้อมูล	Code (Character 4 digits)
4	ชื่อผู้ติดต่อ	maintainer	ชื่อกอง สำนัก หรือฝ่าย ที่ได้รับ การมอบหมายให้รับผิดชอบข้อมูล	Text (150 Characters)
5	อีเมลผู้ติดต่อ	Maintainer_email	อีเมลกอง สำนัก หรือฝ่าย ที่ได้รับ การมอบหมายให้รับผิดชอบข้อมูล	Text (50 Characters)
6	คำสำคัญ	tag_string	หัวข้อ คำ วลี หรือ แท็ก (tag) ที่ใช้ระบุคำสำคัญในชุดข้อมูล	Text แยกแต่ละ keywords ด้วย “,” (comma) (200 Characters)
7	รายละเอียด	notes	คำอธิบายรายละเอียดที่สำคัญ ของชุดข้อมูลอย่างสั้น เช่น คำนิยาม ชุดข้อมูลเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการจัดเก็บแบบใด กลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งานข้อมูล เป็นใคร	Text (1,000 Characters)
8	วัตถุประสงค์	objective	อธิบายที่มาและวัตถุประสงค์ ของการจัดทำชุดข้อมูล เช่น กฎหมาย ภารกิจ โครงการตาม แผนยุทธศาสตร์ และเพื่อใช้ ในการวิเคราะห์หรือตอบโจทย์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ในเรื่องใด ที่ผู้ต้องการ	Code (Character 2 digits) (01-99)
9.1	หน่วยความถี่ ของการปรับปรุง ข้อมูล	update_frequency_unit	สำหรับข้อมูลระยะสั้น และข้อมูล ภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ : ความถี่ ที่ข้อมูลในระบบคลังข้อมูล ถูกปรับปรุง/เพิ่ม หรือเปลี่ยนแปลง สำหรับข้อมูลสถิติ : ความถี่ในการ เผยแพร่ต่อผู้ใช้อ้างอิงข้อมูล	Code (1 Character (A-Z))

ที่	ชื่อรายการไทย	ชื่อทางเทคนิค	คำอธิบาย	ตัวเลือก/รูปแบบ
9.2	ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	update_frequency_interval	ใช้คุณสมบัตินี้ประกอบกับหน่วยความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลตัวอย่างเช่น ถ้าชุดข้อมูลมีการปรับปรุงทุก ๆ 2 ปี ท่านสามารถใส่ “2” สำหรับค่าความถี่ และ “รายปี” สำหรับหน่วยความถี่	Number หรือ เว้นว่างไว้
10	ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	geo_coverage	สำหรับข้อมูลระยะเบี่ยง และข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่: มิติการจัดจำแนกข้อมูลพื้นที่ในระดับย่อยที่สุดในการจัดเก็บข้อมูล สำหรับข้อมูลสถิติ: มิติการจัดจำแนกข้อมูลพื้นที่ในระดับย่อยที่สุดในการนำเสนอข้อมูล	Code (Character 2 digits) (00-99))
11	แหล่งที่มา	data_source	แหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาจัดทำชุดข้อมูล พร้อมหน่วยงานที่จัดทำ เช่น สํารวจภาวะการทำงานของประชากร (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร (กรมการปกครอง)	Text (200 characters)
12	รูปแบบการเก็บข้อมูล	data_format	รูปแบบของการจัดเก็บข้อมูล	Code (Character 2 digits) (01-99))
13	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	data_category	หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	Code (Character 1 digits (1-4))
14	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	license_id	สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูลต้องสอดคล้องกับหมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	Code (Character 1 digits (01-99))

4.2.2 ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จจากร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ e-Service ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ ในภาพรวมของจังหวัด
- การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ณ ที่ว่าการอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่ไม่มีความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ และมีข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีเจ้าหน้าที่ของอำเภอ/ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำปรึกษาในการรับบริการ
- จังหวัดต้องเปิดให้บริการ e-Service ครบทุกอำเภอ ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566
- ทุกอำเภอต้องเปิดให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) อย่างน้อย 20 งานบริการตามที่กระทรวงมหาดไทยโดยกรมการปกครองกำหนดและแจ้งอำเภอเพื่อเปิดให้บริการ ทั้งนี้ อำเภออาจนำงานบริการ e-Service อื่นมาเปิดให้บริการเพิ่มเติมด้วยก็ได้

เกณฑ์การประเมิน : สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 90.00

แหล่งข้อมูล : จังหวัด และสำนักงาน ก.พ.ร.

เงื่อนไข :

ให้จังหวัดรายงานผลการให้บริการ e-Service ในแต่ละอำเภอ ในระบบ e-SAR (ตามตัวอย่างแบบฟอร์มการรายงานผลฯ) ดังนี้

1. รอบ 6 เดือน รายงานการให้บริการ e-Service ในแต่ละอำเภอ (ทุกอำเภอ) โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ชื่ออำเภอ ชื่องานบริการ วันที่เปิดให้บริการ จำนวนผู้รับบริการ (แยกตามงานบริการ)
2. รอบ 12 เดือน รายงานจำนวนผู้รับบริการ (ทั้งปี) แยกตามงานบริการ และข้อเสนอแนะการพัฒนาบริการ e-Service ของอำเภอให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หากไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนด จะปรับลด 0.50 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

หมายเหตุ : สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ให้บริการตามแบบสำรวจที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประมาณเดือนพฤษภาคม-กรกฎาคม 2566

รายชื่องานบริการที่กรมการปกครองกำหนด

ลำดับ	งานบริการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	เว็บไซต์
งานบริการเพื่อประชาชน			
1	จองคิวทำใบขับขี่	กรมการขนส่งทางบก	https://gecc.dlt.go.th/
2	ขอเลขทะเบียนรถ	กรมการขนส่งทางบก	https://reserve.dlt.go.th/reserve/
3	ตรวจสอบชื่อสกุลเบื้องต้น	กรมการปกครอง	https://stat.bora.dopa.go.th/Wchecklname/#/CheckLname
4	ระบบค้นหารูปแปลงที่ดิน	กรมที่ดิน	http://dolwms.dol.go.th/twwebp/
5	ติดตามสถานะคดี	กรมบังคับคดี	http://ledwebsite.led.go.th/ledweb/led/web/system/WEB1I010Action.do
6	ตรวจสอบสิทธิสวัสดิการสังคม	กรมบัญชีกลาง	https://govwelfare.cgd.go.th/welfare/check
7	ระบบตรวจสอบสิทธิสวัสดิการรักษายาบาล	กรมบัญชีกลาง	https://mbddb.cgd.go.th/wel/
8	ขอรับกล้าไม้ออนไลน์	กรมป่าไม้	http://fp.forest.go.th/rfd_app/rfd_nursery/app/index.php
9	ขอรับสารเร่ง พด. หย้าแฝก และเมล็ดพันธุ์พืชปุยสด	กรมพัฒนาที่ดิน	http://sql.ddd.go.th/service/
10	ขอมีบัตรประจำตัวคนพิการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	http://ecard.dep.go.th/nep_card/application/index_self.php
11	ยื่นภาษีรายได้บุคคลธรรมดา	กรมสรรพากร	https://www.rd.go.th/publish/27860.0.html
12	ติดตามการขอคืนภาษี ภ.ง.ด 91/90	กรมสรรพากร	https://www.rd.go.th/publish/27942.0.html
13	ติดตั้งประปา ในเขตเทศบาลนครหลวง	การประปานครหลวง	https://eservicesapp.mwa.co.th/
	ขอใช้น้ำประปา ในเขตต่างจังหวัด	การประปาส่วนภูมิภาค	https://customer-application.pwa.co.th/register-service/add
14	ขอใช้ไฟฟ้า ในเขตเทศบาลนครหลวง	การไฟฟ้านครหลวง	https://eservice.mea.or.th/measy/main.jsf
	ขอใช้ไฟฟ้า ในเขตต่างจังหวัด	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	https://peacos.pea.co.th/

ลำดับ	งานบริการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	เว็บไซต์
งานบริการผู้ประกอบการธุรกิจ/SMEs			
15	ลงทะเบียนผู้ค้ากับภาครัฐ	กรมบัญชีกลาง	https://process3.gprocurement.go.th/EGPWeb/jsp/control.egp
16	แจ้งโรคระบาดสัตว์	กรมปศุสัตว์	http://esmartsur.net/INFORM.aspx
งานบริการด้านแรงงานหรือส่งเสริมการมีงานทำ			
17	ขึ้นทะเบียนคนว่างงาน	กรมการจัดหางาน	https://empui.doe.go.th/auth/index
18	ระบบค้นหางานทำ และคนหางาน (Smart Job Center)	กรมการจัดหางาน	https://smartjob.doe.go.th/
19	ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการตามมาตรา 40	สำนักงานประกันสังคม	https://www.sso.go.th/section40_regist/
20	ขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีว่างงาน	สำนักงานประกันสังคม	https://www.sso.go.th/wpr/main/login

ตัวอย่างแบบฟอร์มการรายงานผล

จังหวัด

ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ/ อำเภอ	วันที่เปิดให้บริการ	งานบริการที่เปิดให้บริการ	จำนวนผู้รับบริการ
1. ศดธ. / อำเภอ.....		1. จอจควทำใบขับขี่	
		2. ขอเลขทะเบียนรถ	
		3. ตรวจสอบชื่อสกุลเบื้องต้น	
		4. ระบบคั่นหารูปแปลงที่ดิน	
		5. ติดตามสถานะคดี	
		6. ตรวจสอบสิทธิสวัสดิการสังคม	
		7. ระบบตรวจสอบสิทธิสวัสดิการ รักษาพยาบาล	
		8. ขอรับกล้าไม้ออนไลน์	
		9. ขอรับสารเร่ง พด. หญ้าแฝก และเมล็ดพันธุ์พืชปุยสด	
		10. ขอมีบัตรประจำตัวคนพิการ	
		11. ยื่นภาษีรายได้บุคคลธรรมดา	
		12. ติดตามการขอคืนภาษี ภ.ง.ด. 91/90	
		13. ติดตั้งประปาในเขตถนนบุรี สมุทรปราการ ขอใช้น้ำประปาในเขตต่างจังหวัด	
		14. ขอใช้ไฟฟ้าในเขตถนนบุรี สมุทรปราการ ขอใช้ไฟฟ้าในเขตต่างจังหวัด	
		15. ลงทะเบียนผู้ค้ากับภาครัฐ	
		16. แจ้งโรคระบาดสัตว์	
		17. ขึ้นทะเบียนคนว่างงาน	
		18. ระบบคั่นหางานทำ และคนหางาน (Smart Job Center)	
		19. ขึ้นทะเบียนผู้ประกันตน มาตรา 40	
		20. ขอรับประโยชน์ทดแทน กรณีว่างงาน	
2. ศดธ. / อำเภอ.....			
3. ศดธ. / อำเภอ.....			
4. ศดธ. / อำเภอ.....			
5. ศดธ. / อำเภอ.....			
6. ศดธ. / อำเภอ.....			

หมายเหตุ : ให้จังหวัดรายงานการให้บริการ e-Service ในแต่ละอำเภอ (ทุกอำเภอ) รอบ 6 และ 12 เดือน

คำชี้แจงการดำเนินงาน

.....

.....

.....

.....

ปัญหาอุปสรรค

1.....

2.....

3.....

ข้อเสนอแนะ

1.....

2.....

3.....

4.2.3 ตัวชี้วัด : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

หน่วยวัด : คะแนน

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน : (สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดค่าเป้าหมาย)

แบ่งเป็น 4 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 น้อยกว่า 350.00 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275.00 คะแนน	คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	350.00 คะแนน

กรณีที่ 2 จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 350.00 คะแนน แต่น้อยกว่า 400.00 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330.00 คะแนน	คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ growth 5%

กรณีที่ 3 จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 400.00 คะแนน แต่น้อยกว่า 450.00 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380.00 คะแนน	คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ growth 2%

กรณีที่ 4 จังหวัดที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 450.00 คะแนน ขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
430.00 คะแนน	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น+ ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	คะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุ : จังหวัดสามารถดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.

<https://www.opdc.go.th/content/NzgzNw>

บทที่ 5

การรายงานผลและการประเมินผล

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ 1 ครั้ง (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566) มีรายละเอียดการรายงานผล ดังนี้

5.1 การรายงานผลการประเมินของจังหวัด

จังหวัดจะต้องรายงานผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566) ในระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) ภายใน 16 ตุลาคม 2566 โดยกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อนำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัดตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

รูปแบบรายงานการประเมินตนเองของจังหวัด

รายงานการประเมินตนเอง จังหวัด..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566)							
องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
Performance Base							
1. ตัวชี้วัด ก	10						5.00
1.1 ตัวชี้วัด ก1 (ร้อยละ)	(5)	80	90	100	78	0.00	(0.00)
1.2 ตัวชี้วัด ก2 (ผลผลิต)	(5)	1	2	3	3	100.00	(5.00)
2. ตัวชี้วัด ข (เรื่อง)	15	10	15	20	21	100.00	15.00
3. ตัวชี้วัด ค (ร้อยละ)	15	90	95	100	96	80.00	12.00
4. ตัวชี้วัด ง (ล้านบาท)	15	100	200	300	312	100.00	15.00
5. ตัวชี้วัด จ (ร้อยละ)	15	6.50	8.30	11.80	13.40	100.00	15.00
Potential Base							
6. ตัวชี้วัด ฉ (ผลผลิต)	15	2	4	5	5	100.00	15.00
7. ตัวชี้วัด ช (คะแนน)	15	330.00	396.54	428.26	431.74	100.00	15.00
น้ำหนักกรวม	100					คะแนนรวม	92.00
						สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ

5.2 การประเมินผล

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน รอบการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.2.1 ผู้ประเมิน

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ได้เห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยกำหนดผู้ประเมิน ได้แก่

- (1) นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
- (2) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- (3) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

การประเมินโดยเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของจังหวัด (เบื้องต้น) แล้ว รวบรวมรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดเป็นรายจังหวัด จัดทำแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด เสนอรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อประเมินผล จากนั้นรวบรวมและสรุปผลการประเมินดังกล่าวเสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินการทั้งหมดจะดำเนินการโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์

การประเมินโดยรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ประเมินจะประเมินผลเป็นรายจังหวัดตามแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และในการประเมินผล ผู้ประเมินจะพิจารณาประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของจังหวัดในภาพรวม โดยสามารถใช้รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (เบื้องต้น) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ประกอบการพิจารณาด้วย

รูปแบบรายงานการประเมินผลของเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น)

	รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
	จังหวัด.....
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	(1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566)

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
62.00	30.00	92.00	 ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน	คะแนน	

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ตัวชี้วัด ก	10						5.00
1.1 ตัวชี้วัด ก1 (ร้อยละ)	(5)	80	90	100	78	0.00	(0.00)
1.2 ตัวชี้วัด ก2 (ผลผลิต)	(5)	1	2	3	3	100.00	(5.00)
2. ตัวชี้วัด ข (เรื่อง)	15	10	15	20	21	100.00	15.00
3. ตัวชี้วัด ค (ร้อยละ)	15	90	95	100	96	80.00	12.00
4. ตัวชี้วัด ง (ล้านบาท)	15	100	200	300	312	100.00	15.00
5. ตัวชี้วัด จ (ร้อยละ)	15	6.50	8.30	11.80	13.40	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. ตัวชี้วัด ฉ (ผลผลิต)	15	2	4	5	5	100.00	15.00
7. ตัวชี้วัด ช (คะแนน)	15	330.00	396.54	428.26	431.74	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	92.00

หมายเหตุ : * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด

** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- | | | |
|---|-----------------------------|---|
|  | หมายถึง ระดับคุณภาพ | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00 คะแนน |
|  | หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 - 89.99 คะแนน |
|  | หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น | มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 74.99 คะแนน |
|  | หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง | มีคะแนนผลการดำเนินงานน้อยกว่า 60.00 คะแนน |

5.2.2 ผู้รับการประเมิน

จังหวัดที่ได้รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 76 จังหวัด

5.2.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการให้ความเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ มีรายละเอียด ดังนี้

(1) เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- เป้าหมายชั้นสูง 100.00 คะแนน
- เป้าหมายมาตรฐาน 75.00 คะแนน
- เป้าหมายขั้นต่ำ 50.00 คะแนน

หมายเหตุ :

- กรณีจังหวัดมีผลการดำเนินงานน้อยกว่าค่าเป้าหมายขั้นต่ำ จะได้คะแนนเท่ากับศูนย์
- การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน จะเทียบบัญญัติไตรยางค์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย แล้วถ่วงด้วยน้ำหนักตัวชี้วัด

(2) เกณฑ์การประเมินระดับจังหวัด

เกณฑ์การประเมินในระดับภาพรวมของจังหวัดพิจารณาจากผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เทียบกับค่าเป้าหมายใน 3 ระดับ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00 คะแนน
- ระดับมาตรฐาน แบ่งเป็น 2 ระดับย่อย ได้แก่
 - มาตรฐานชั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 - 89.99 คะแนน
 - มาตรฐานขั้นต่ำ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานน้อยกว่า 60.00 คะแนน

ตัวอย่างการคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35					57.14 (62.50×20)/35 + (50×15)/35	20.00 คะแนน (57.14×35)/100 หรือ (12.50+7.50)
1.1 ตัวชี้วัด ก1	(20)	80	90	100	85	62.50	12.50 คะแนน (62.50×20)/100 = 12.50
1.2 ตัวชี้วัด ก2	(15)	1	2	3	1	50.00	7.50 คะแนน (50×15)/100 = 7.50
2. ตัวชี้วัด ข	30	10	15	20	18	90.00	27.00 คะแนน (90×30)/100 = 27.00)
3. ตัวชี้วัด ค	20	90	95	100	100	100.00	20.00 คะแนน (100×20)/100 = 20.00)
4. ตัวชี้วัด ง	15	100	200	300	90	0.00	0.00 คะแนน (0×15)/100 = 0)
คะแนนรวม							67.00 คะแนน
สรุปผลการประเมิน							ระดับมาตรฐาน ขั้นต้น

การคิดคะแนนรายตัวชี้วัดมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

1. กรณีมีตัวชี้วัดย่อย คะแนนของตัวชี้วัดจะเกิดจากผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดย่อยรวมกัน เช่น ตัวชี้วัด ก น้ำหนักร้อยละ 35 ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย 2 ตัว คือ

- ตัวชี้วัดย่อย ก1 น้ำหนักร้อยละ 20
- ตัวชี้วัดย่อย ก2 น้ำหนักร้อยละ 15

จากตัวอย่างตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวมีน้ำหนักไม่เท่ากัน ซึ่งการคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดย่อยจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ทำได้มาเทียบกับคะแนนค่าเป้าหมาย แล้วจึงจะนำมาคิดเป็นคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยแสดงตัวอย่างการคำนวณได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ตัวชี้วัด ก	35	A = 75-50 = 25				57.14 (62.50×20)/35 +(50×15)/35	20.00 คะแนน (57.14×35)/100 หรือ (12.50+7.50)
1.1 ตัวชี้วัด ก1	(20)	80	90	100	85	62.50	12.50 คะแนน (62.50×20)/100 = 12.50
1.2 ตัวชี้วัด ก2	(15)	1	2	3	1	50.00	7.50 คะแนน (50×15)/100 = 7.50)

● คะแนนตัวชี้วัดย่อย ก1 : น้ำหนักร้อยละ 20

ตัวชี้วัดย่อย ก1 มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 85 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วจะเห็นว่าผลการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้นและค่าเป้าหมายมาตรฐาน การคิดคะแนนตัวชี้วัดนี้จะทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

1. A คือ ช่วงห่างระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น (50) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75)

$$= 75-50 = 25$$

B คือ ช่วงห่างของผลการดำเนินงานระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต้น (80) และค่าเป้าหมายมาตรฐาน (90)

$$= 90-80 = 10$$

การคิดคะแนนที่ได้จะนำผลการดำเนินงานมาเทียบบัญญัติไตรยางค์หาค่าคะแนนของผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง ดังนี้

จากข้อมูล จะเห็นว่า หากผลการดำเนินงานค่าเท่ากับ 10 จะมีค่าคะแนนเท่ากับ 25

หากผลการดำเนินงานมีค่าเท่ากับ 5 (85-80) ค่าคะแนนจะเท่ากับ $= (25 \times 5) / 10 = 12.50$ คะแนน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดย่อย ก1 = $50 + 12.50 = 62.50$ คะแนน

จะได้คะแนนถ่วงน้ำหนัก = $(62.50 \times 20) / 100 = 12.50$ คะแนน

● คะแนนตัวชี้วัดย่อย ก2 : น้ำหนักร้อยละ 15

ผลการดำเนินงานค่าเท่ากับ 1 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วจะเห็นว่าผลการดำเนินงานดังกล่าวตรงกับค่าเป้าหมายขั้นต้น ซึ่งเท่ากับ 50.00 คะแนน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดย่อย ก2 = 50.00 คะแนน

จะได้คะแนนถ่วงน้ำหนัก = $(50.00 \times 15) / 100 = 7.50$ คะแนน

● คะแนนถ่วงน้ำหนักทั้งหมดของตัวชี้วัด ก = $12.50 + 7.50 = 20.00$ คะแนน

2. ตัวชี้วัด ข ค และ ง มีแนวทางการคำนวณในทำนองเดียวกัน

ดังนั้น คะแนนผลการดำเนินงานในภาพรวมของจังหวัดจะเท่ากับ 67.00 คะแนน อยู่ในระดับมาตรฐานขั้นต้น

5.2.4 รอบการประเมิน

รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 1 ครั้ง คือ รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 (รอบปีงบประมาณ) โดยรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) และหากส่วนราชการมีผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน สามารถรายงานผ่านระบบดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ทั้งนี้ จังหวัดจะนำผลการประเมินของส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลของผู้ว่าราชการจังหวัด เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา

5.2.5 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเห็นชอบการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ (Agenda) ด้วยตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ขั้นตอนที่ 2 สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และรายการตัวชี้วัด เสนอคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 3 สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยจัดประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และรายการตัวชี้วัด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการเสนอตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ขั้นตอนที่ 4 จังหวัดเสนอร่างตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ขั้นตอนที่ 5 สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยวิเคราะห์ความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 6 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 7 สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สรุปผลการพิจารณาและสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ เพื่อรับทราบและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 8 สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการพิจารณาฯ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อทราบและแจ้งตัวชี้วัด (เบื้องต้น) ให้จังหวัด

ขั้นตอนที่ 9 สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (ฉบับสมบูรณ์) ให้จังหวัด

ขั้นตอนที่ 10 จังหวัดรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน (ถ้ามี) และ 12 เดือนในระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร.

ขั้นตอนที่ 11 สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้น เสนอรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อประเมินจังหวัด โดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ขั้นตอนที่ 12 สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินฯ เสนอนายกรัฐมนตรีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

5.2.6 ปฏิทินการประเมิน

ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดดังนี้

ช่วงเวลา	กิจกรรม
20 เมษายน 2565	คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ (Agenda) ด้วยตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
21 มิถุนายน 2565	คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พิจารณาแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และความเหมาะสมของ (ร่าง) รายการตัวชี้วัด
4 กรกฎาคม 2565	ชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
1 สิงหาคม 2565	จังหวัดเสนอ (ร่าง) ตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย
1 กันยายน 2565	คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดพิจารณาความเหมาะสมตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย
22 กันยายน 2565	สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับฯ เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ เพื่อทราบและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
30 กันยายน 2565	แจ้งผลการพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทย และแจ้งตัวชี้วัด (เบื้องต้น) ให้จังหวัด
มกราคม 2566	แจ้งรายละเอียดตัวชี้วัด (ฉบับสมบูรณ์) ให้จังหวัด
เมษายน 2566	จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ในระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) และนำผลการประเมินฯ เชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัด
ตุลาคม 2566	จังหวัดรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือนในระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) และนำผลการประเมินฯ เชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัด
พฤศจิกายน 2566	เลขาธิการ ก.พ.ร. ประเมินผลเบื้องต้น และเสนอรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประเมินผลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
ธันวาคม 2566	สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอผลการประเมินต่อนายกรัฐมนตรีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

