



ที่ นธ ๐๐๑๗.๒/ กฟ๐๙/

ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส  
ถนนศูนย์ราชการ นธ ๙๖๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ซักซ้อมแนวทางการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

เรียน หัวหน้าส่วนทุกส่วนราชการ, รัฐวิสาหกิจทุกแห่ง, นายอำเภอทุกอำเภอ, องค์กรบริหารส่วนจังหวัด, เทศบาลเมืองนราธิวาส, เทศบาลเมืองสุไหงโก-ลก, เทศบาลเมืองตากใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นธ ๐๑๐๔/๓๘๔๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

ด้วย กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการสัมมนาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เกี่ยวกับประเด็นข้อเสนอแนวทางในการพิจารณาการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในประเด็นผู้ทรงสิทธิ์ตามกฎหมาย การเปิดเผยรายชื่อผู้ร้องเรียน การเปิดเผยรายชื่อผู้ประเมินผลงานวิชาการ การขอแก้ไขข้อความ คำแนะนำ ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ การไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย หรือการส่งข้อมูลล่าช้า หรือไม่ ส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาและเปิดเผยสำนวนการสอบสวนทางวินัยและการสอบสวนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวข้างต้น และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการในการนี้ จังหวัดนราธิวาสจึงขอให้หน่วยงานถือปฏิบัติตามแนวทางการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารฯ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ที่เว็บไซต์จังหวัดนราธิวาส [www.narathiwat.go.th](http://www.narathiwat.go.th) หัวข้อ ระบบหนังสือราชการจังหวัดนราธิวาส

จึงเรียนมาเพื่อทราบและยึดถือปฏิบัติตามแนวทางการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารฯ โดยเคร่งครัด ทั้งนี้สำหรับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาสให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกำกับดูแลทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

๑๖

(นางพาติมา สะติยาน)  
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

สำนักงานจังหวัดนราธิวาส

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๓๖๖๔ ๒๖๓๘

E-mail: nara00๑๗.๒@moi.go.th



๒๗.๓.๖๔ ๒๕๖๒ ๗ พ.ค. ๒๕๖๒  
ก.๑๓๘๓ ๑๗๐๓ ๑๕๘๘๐

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

ที่ นร ๐๑๐๙/ว ๓๙๙๒

๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อซ้อมแนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัด ก.๒ ทวงมหาดใหญ่

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สรุปมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๕ แผ่น
  ๒. แนวทางการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๗ แผ่น

ด้วย คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ใน การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายงานผลการสัมมนาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เกี่ยวกับประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในประเด็นผู้ทรงสิทธิ์ตามกฎหมาย การเปิดเผยรายชื่อผู้ร้องเรียน การเปิดเผยรายชื่อผู้ประเมินผลงานวิชาการ การขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติ ข้าราชการ การไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย หรือการส่งข้อมูลล่าช้า หรือไม่ส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา และการเปิดเผยสำนวนการสอบสวนทางวินัยและการสอบสวนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยเห็นควรให้มีหนังสือซักซ้อมความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามมติ กขร. ดังกล่าว ข้างต้น และเห็นว่าแนวทางดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้น จึงขอให้ท่านแจ้งแนวทางปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบมติ กขร. และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

*ประภาศรี บุญวิเศษ*

(นางประภาศรี บุญวิเศษ)  
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (ว่าที่ร้อยตรี สุรเชษฐ์ เอนกรัตน์)

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๖๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

สรุปมติ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒  
วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบใน สขร.
<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๑	มติ : ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กขร. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยแก้ไขตามที่ ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการข้าราชการ พลเรือนขอแก้ไขรายงานการประชุม กขร. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ หน้า ๑๓ ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยขอแก้ไขข้อความ จากเดิม “ประสานไปยังสำนักงาน ก.พ.” แก้ไขเป็น “ประสานไปยังสำนักงาน ก.พ.”	สขร.
<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> เรื่องสืบเนื่อง ๓.๑ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล ให้ความเห็นศึกษาวิจัย และกำหนด ยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ	มติ : ที่ประชุม ดังนี้ ๑. รับทราบเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ ราชการ ๒. เห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปี ๒๕๖๐ และให้ปรับแก้ค่าผิดตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนครฯ) ขอแก้ไข และให้ สขร. รับข้อสังเกตผู้แทน กระทรวงการคลังไปพิจารณาดำเนินการ ในการ รายงานผลครั้งต่อไป ๓. เห็นชอบแผนปฏิบัติการของ สขร. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	สขร.
๓.๒ รายงานผลการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)	มติ : ที่ประชุมรับทราบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน ป.ป.ท. ตามคำวินิจฉัยของ กวจ. และให้ใช้ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป	สวร.

หน่วยงานที่รับผิดชอบใน สธ.	มติ/ผลการประชุม	ระเบียบวาระ/เรื่อง
สธ.	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	๔.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
สธ.	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	๔.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
สวธ.	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	๔.๓ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
สวธ.	มติ : ที่ประชุมรับทราบ และรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปสอบถามความคุกคามของตรางข้อมูลสาธารณะ ประชุมอีกรอบหนึ่ง	๔.๔ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
สนค.	มติ : ที่ประชุมรับทราบ และรับข้อสังเกตของผู้แทนสำนักงบประมาณ กรรมการ กชร. เกี่ยวกับการรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดของแผนงาน/โครงการ ต่าง ๆ เพื่อประกอบการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป	๔.๕ รายงานผลการดำเนินการตามโครงการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
สนค.	มติ : ที่ประชุมรับทราบ และให้รับข้อสังเกตของ กชร. ที่ให้ดำเนินการ/ปรับรูปแบบในเชิงสร้างสรรค์ และประสานหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงมหาดไทย เพื่อให้การดำเนินการได้กว้างขวางมากขึ้น	๔.๖ รายงานผลการดำเนินการตามโครงการอบรมและทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๒
สสพ.	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	๔.๗ การดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
กพส.	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	๔.๘ รายงานผลการดำเนินการโครงการรับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบใน สขร.
<u>ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา</u> ๕.๑ การออกแบบตรวจสอบกำหนดหน่วยงานของรัฐเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	มติ : ที่ประชุม ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ออกแบบตรวจสอบกำหนดให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานอื่นของรัฐตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือยกเว้นกฎหมายและอนุบัญญัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร ดำเนินการร่างกฎหมาย ๒) มอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือยกเว้นกฎหมายฯ ศึกษาเพิ่มเติมว่า มีหน่วยงานอื่นที่จะต้องออกแบบตรวจสอบให้เป็นหน่วยงานอื่นของรัฐตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ อีกหรือไม่	สวธ.
๕.๒ การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ	มติ : ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสฯ โดยตัดข้อ ๑.๖ ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลงานตัวชี้วัด (KPI) และปรับข้อหน่วยงาน ข้อ ๑.๑๐ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กพส.
๕.๓ สรุปผลการสัมมนาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย	มติ : ที่ประชุมเห็นชอบให้ ๑. สขร. มีหนังสือซักซ้อมความเข้าใจส่งให้หน่วยงานของรัฐเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป ๒. รับทราบประเด็นการหารือเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมของฝ่ายเลขานุกรรมคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สาขาสังคมฯ	สวธ.
๕.๔ การจัดทำสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามแบบ สขร. ๑	มติ : ที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ หารือร่วมกับกรมบัญชีกลาง และสำนักงานพัฒนาธุรกิจขนาดกลาง เกี่ยวกับการจัดทำแบบรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ของกรมบัญชีกลาง และแบบ สขร. ๑ เพื่อให้เกิดความสะดวกและไม่เพิ่มภาระแก่หน่วยงานรัฐเกินสมควรในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่กำหนด	สรห.

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบใน สขร.
<u>ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)</u> ๖.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	มติ : ที่ประชุมรับทราบเรื่องที่ประธาน กขร. แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุม กขร. ขอให้ดำเนินการต่อไปตามกรอบที่กำหนดไว้ (ทุก ๓ เดือน) โดยกำหนดในเบื้องต้นการประชุมครั้งต่อไป คือ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๒	

สขร./สนค.

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

**แนวทางการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร**  
**ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐**

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
๑.	การเป็นผู้ทรงสิทธิ์ตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสาร	๑. หน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักจะใช้สิทธิอุทธรณ์ในกรณีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ตามคำพิพากษา/ข้อมูลทางการเงิน เพื่อที่จะนำไปบังคับชำระหนี้ จึงมีผู้ทรงสิทธิ์ตามกฎหมาย	๑. ผู้ทรงสิทธิ์ตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร จะใช้คำว่า “บุคคล” ปรากฏอยู่ในมาตรา ๙ และมาตรา ๑๑ ซึ่งจะหมายถึงบุคคลธรรมด้าและบัญญาความรวมถึง เอกชน กลุ่มหรือคณะบุคคล และนิติบุคคล ด้วย ดังนั้น หากหน่วยงานของรัฐจะใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายฉบับนี้ จะต้องพิจารณาว่าใช้สิทธิในฐานะเป็นนิติบุคคลทางกฎหมายมาก่อน หรือนิติบุคคลทางกฎหมายแห่ง มิใช่พิจารณาเพียงแค่ว่าเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิ์
		๒. การขอข้อมูลเพื่อใช้ในการสืบทรัพย์ เช่น ข้อมูลไปยังสำนักงานประกันสังคม หรือข้อมูลทางการเงินของธนาคาร	๒. การขอข้อมูลเพื่อใช้ในการสืบทรัพย์นั้น แนวทางการวินิจฉัยจะพิจารณาในรายละเอียดของมูลหนี้เป็นหลักกว่า มูลหนี้ที่นำมาเป็นเหตุในการขอข้อมูลจากมูลหนี้อะไร หากเป็นมูลหนี้เกี่ยวกับสัญญา ซึ่งผู้ขอข้อมูลสมควรใจในการก่อติดสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลเหมือนเช่น การทำนิติกรรมสัญญาซึ่งฝ่ายผู้เป็นเจ้าหนี้ยอมมีช่องทางอื่นที่จะบังคับชำระหนี้ดังกล่าวได้ แต่หากเป็นมูลหนี้ลักษณะเดียวกัน เช่น ขั้บรถยนต์ชนได้รับบาดเจ็บสาหัส ผู้อุทธรณ์ไม่มีช่องทางอื่นที่จะสามารถบังคับชำระหนี้ เอกับลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้แล้ว จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้ทราบข้อมูลข่าวสารตั้งกล่าวเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนในการบังคับชำระหนี้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งคดีได้ถึงที่สุดแล้ว จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
		๓. คนต่างด้าวไม่มีสิทธิขอ เนื่องจากยังไม่มี กฎกระทรวงประกาศรับรองให้ใช้สิทธิได้	ปัจจุบันคนต่างด้าว ยังไม่มีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ (ตามคำพิพากษาของศาล ปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๗/๒๕๖๒) แต่ กบร. ควรออก กฎกระทรวงกำหนดสิทธิให้คนต่างด้าว ตามมาตรา ๙ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
๗.	การเปิดเผยข้อมูลของรัฐ ส่วนใหญ่จะพิจารณาว่าข้อมูล ของผู้ร้องเรียนเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยแล้ว ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความ ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรคหนึ่ง (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐		<p>ในการพิจารณาเปิดเผยรายชื่อหรือรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ร้องเรียนนั้น โดยแนวทางการวินิจฉัยจะไม่เปิดเผยเป็นหลัก เนื่องจากการที่ผู้ร้องเรียนทำหน้าที่เป็นพลเมืองดีให้ข้อมูลต่อหน่วยงานของรัฐก็เพื่อ ช่วยเหลือหรือสอดส่องความผิดปกติหรือการกระทำการที่ทำอันส่อไปในทางที่ ผิดต่อกฎหมาย และให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ตามกฎหมายตรวจสอบ ข้อเท็จจริงตามที่มีการร้องเรียน ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดความปกติสุขและ ความสงบเรียบร้อยในสังคม และในขณะเดียวกันต้องคุ้มครองความ ปลอดภัยแก่ผู้ให้ข้อมูลและผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการเปิดเผยชื่อ ผู้ร้องเรียนดังกล่าวด้วย แต่ถ้าเรื่องร้องเรียนเรื่องใดปรากฏข้อเท็จจริง ว่ามีลักษณะเป็นการกลั่นแกล้งหรือประสงค์ให้เกิดความเสียหายแก่ บุคคลผู้ถูกร้องเรียน อาจพิจารณาให้เปิดเผยได้ ทั้งนี้เพื่อความเป็น ธรรมแก่ฝ่ายผู้ถูกร้องเรียนด้วย</p> <p>หมายเหตุ : คำวินิจฉัยที่ สค ๓๐๓/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๙๗/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๗๗/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๙๕/๒๕๖๐ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๙๗/๒๕๖๐ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๗๒/๒๕๖๐</p>

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
๓.	การเปิดเผยแพร่รายชื่อผู้ประเมินผลงานวิชาการ	สืบเนื่องจากการจัดสัมมนาทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีการกล่าวถึงค่าวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ว่าส่วนใหญ่จะมีค่าวินิจฉัยให้เปิดเผยแพร่รายชื่อคณะกรรมการผู้ทำประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่ง สกอ. แจ้งว่ากรณีดังกล่าวส่งผลกระทบต่อผู้ทำหน้าที่กรรมการประเมินผลงานวิชาการได้	ในการพิจารณาเปิดเผยแพร่รายชื่อคณะกรรมการผู้ทำการประเมินผลงานทางวิชาการนั้น โดยหลักการหากอยู่ระหว่างการพิจารณาหรือประเมินผลงาน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นการพิจารณาลับ การเปิดเผยอาจจะส่งผลกระทบต่อการให้ความเห็นและเป็นอุปสรรคต่อการประเมินผลงานทางวิชาการได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แต่เมื่อการประเมินผลงานเสร็จสิ้นแล้ว รายชื่อคณะกรรมการฯ ดังกล่าวຍ่อมสามารถเปิดเผยได้ ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาผลงานนั้นปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความถูกต้องมากน้อยเพียงใด และมีความเชี่ยวชาญหรือมาตรฐานการประเมินอย่างไร ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใสในกระบวนการการประเมินผลงาน และเกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกประเมิน หมายเหตุ : ค่าวินิจฉัยที่ สก ๑๖๒/๒๕๖๑ ค่าวินิจฉัยที่ สก ๑๕๗/๒๕๖๐ ค่าวินิจฉัยที่ สก ๒๐๐/๒๕๕๙ ค่าวินิจฉัยที่ สก ๑๖๕/๒๕๕๗ ค่าวินิจฉัยที่ สก ๒๑๑/๒๕๕๘ ค่าวินิจฉัยที่ สก ๑๔๗/๒๕๕๒
๔.	การขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด	๑. ก.พ. จะพิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่ส่งไปประกอบการพิจารณาและเห็นว่า กรณียังไม่อาจพิสูจน์ได้โดยปราศจากข้อเคลือบแคลงสงสัยว่าผู้อุทธรณ์เกิดวัน เดือน ปีเกิด ตามที่ขอแก้ไข จึงมีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ใน ก.พ.๗ ของผู้อุทธรณ์	๑. การที่ ก.พ. วินิจฉัยไม่แก้ไขปีเกิดให้ผู้อุทธรณ์ โดยอ้างว่าผู้อุทธรณ์ไม่อาจพิสูจน์ได้โดยปราศจากข้อเคลือบแคลงสงสัยนั้น เป็นวิธีพิจารณาความผิดในคดีอาญา ซึ่งไม่อาจนำมาใช้กับการพิสูจน์วัน เดือน ปีเกิด ของบุคคลได้ เพราะมิใช่เป็นเรื่องคดีอาญาแต่อย่างใด (ค่าวินิจฉัยที่ สก ๒๐๕/๒๕๖๑ ค่าวินิจฉัยที่ สก ๓๐๐/๒๕๖๑)

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
		<p>๒. ใช้วิธีพิจารณาแบบคดีทางอาญา</p> <p>๓. ก.พ. จะพิจารณาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เท่านั้น</p> <p>๔. หน่วยงานไม่รับพิจารณาหากยื่นขอแก้ไขภายหลังเดือนธันวาคมของปีงบประมาณนั้น (คำสั่ง สค ๔/๒๕๖๐)</p>	<p>๒. เมื่อมีผู้ยื่นคำขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) คณะกรรมการ ก.พ. จึงมีหน้าที่ต้องรับไว้พิจารณาและวินิจฉัยตามพยานหลักฐานที่ได้ยื่นประกอบคำขอแก้ไขนั้นว่าเขื่อถือได้หรือไม่ หากเห็นว่าพยานหลักฐานดังกล่าวเขื่อได้ ก็มีคำสั่งให้แก้ไขวันเดือนปีเกิดให้ถูกต้องตามหลักฐานดังกล่าว แต่หากเห็นว่าพยานหลักฐานดังกล่าวเขื่อไม่ได้ คณะกรรมการ ก.พ. ต้องมีคำสั่งไม่แก้ไขแล้วแจ้งสิทธิอุทธรณ์ เพื่อให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป การที่ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๙ จึงส่งคำขอแก้ไขวันเดือน ปีเกิดคืนนั้น เห็นว่า ระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาทางบริหารในการเร่งรัดให้ดำเนินการเพื่อประโยชน์ในการควบคุม เกษียงอยุรุขการของข้าราชการ แต่ไม่ตัดสิทธิผู้อุทธรณ์ในการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในฐานะที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ตนเห็นว่าไม่ถูกต้อง ตามที่เป็นจริง ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (คำวินิจฉัยที่ สค ๑๙/๒๕๖๐)</p> <p>๓. การพิจารณาเอกสารที่เป็นหลักฐานที่ทางราชการเป็นผู้ออกให้ จะต้องอยู่บนพื้นฐานที่ว่าเมื่อเป็นเอกสารที่ทางราชการรับรอง ความถูกต้องแท้จริง และดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว จะต้องถือว่าเป็นเอกสารที่มีความน่าเชื่อถือ และจะต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดด้วย</p>

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
๕.	การไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย หรือส่งข้อมูลล่าช้า หรือไม่ส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา	๑. หน่วยงานที่ไม่สามารถส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณาได้เลย ได้แก่ ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. โดยจะต้องได้รับการอนุญาตจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ก่อน และโดยส่วนใหญ่จะมีมติให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมาชี้แจงพร้อมกับนำข้อมูลมาให้คณะกรรมการ กวจ. ตรวจสอบเท่านั้น (อ้าง มาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการภายในฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๑)	เนื่องจากคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มีอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะเรียกให้บุคคลใดมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งวัสดุ เอกสาร หรือพยานหลักฐานมาประกอบการพิจารณาได้ และในอีกที่ผ่านมาคณะกรรมการฯ เคยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน ในกรณีไม่ส่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติจะเชิญเจ้าหน้าที่มาชี้แจงพร้อมทั้งให้นำข้อมูลข่าวสารตามอุทธิณุณ์มาให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการไม่ส่งข้อมูลตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ
		๒. ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท. ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย (คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๕/๒๕๖๐ และ สค ๒๒๖/๒๕๖๐)	กรณีหาก ป.ป.ช. ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย ผู้อุทธรณ์ สามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิบัติให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยดังกล่าวได้ต่อไป แต่หากเป็นกรณีของ ป.ป.ท. เป็นอำนาจหน้าที่ของ กชร. ที่จะพิจารณาเสนอเรื่องไปยัง นายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการให้สำนักงาน ป.ป.ท. ปฏิบัติให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยและพิจารณา ดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในส่วนของการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและติดตามรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
๖.	การพิจารณาของกรรมการ กว. ในกรณีเป็นผู้มีส่วนได้เสีย	<p>๑. กรณีที่กรรมการ กว. ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานใด จะพิจารณาวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งมาจากหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นได้หรือไม่</p> <p>๒. หากกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง หรือ เกษียณอายุราชการแล้ว จะพิจารณาข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นได้หรือไม่</p>	เพื่อให้การพิจารณาวินิจฉัยเป็นไปโดยบัญญัติของกฎหมายและป้องกันเรื่องส่วนได้เสียที่อาจทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลาง กรรมการฯที่มาจากหน่วยงานของรัฐได จะพิจารณาอุทธรณ์เรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นมีได โดยจะกำหนดได้ในหมายเหตุท้ายคำวินิจฉัยว่า “..(ชื่อกรรมการ)..ไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย เนื่องจากต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐”
๗.	การพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับ สำนวนการสอบสวนทางวินัย / การสอบสวนความรับผิดทางคุณเมด	<p>๑. สำนวนการสอบสวนวินัย จะพิจารณาจากหลักเกณฑ์ใดที่จะถือว่าการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว เช่น การสอบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว หรือการสอบสวนทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว หรือต้องออกคำสั่งลงโทษแล้ว</p>	<p>๑. แนวทางในการพิจารณาเปิดเผยสำนวนการสอบสวนวินัย คือ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารหรือไม่ เพียงใด ถ้าเป็นบุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการใดด้วยตัวเอง ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการแก้ข้อกล่าวหา แต่หากผู้ขอข้อมูลไม่ใช่เป็นผู้มีส่วนได้เสียอาจจะได้ข้อมูลเพียงบางส่วนแต่จะไม่ลึกเท่าผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง</p> <p>๒. พิจารณาการสอบสวนทางวินัยเสร็จสิ้นแล้วหรือไม่ โดยพิจารณาจากหน่วยงานมีคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือไม่ หากมีคำสั่งลงโทษแล้ว หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ให้ถือว่ากระบวนการการสอบสวนทางวินัยเสร็จสิ้น การเปิดเผยสำนวนการสอบสวนจะไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐</p>

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
		๒. การเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับพยานบุคคล หรือผู้ให้ถ้อยคำ จะเปิดเผยไดemากน้อยเพียงใด	ต้องพิจารณาว่ามีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วยหรือไม่ย่างไร หรือมีถ้อยคำ คำให้การของบุคคลผู้ที่ให้การเป็นพยานที่อาจกล่าวไสร้ายหรือกล่าวหาผู้อื่นกล่าวให้ได้รับความเสียหายหรือไม่ ถ้ามี ควรปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล หรือชื่อ นามสกุล หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ
		๓. กรณีการสอบถามความรับผิดทางละเมิด เมื่อหน่วยงานมีคำสั่งให้รับผิดทางละเมิดแล้วผู้ขอประ斯顿ค์ที่จะได้ข้อมูลเกี่ยวกับสำนวนและรายละเอียดที่ให้รับผิดทางแพ่ง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะให้ได้หรือไม่ได้อย่างไร เนื่องจากจะมีคดีแพ่งและคดีอาญาที่ต่อเนื่องกัน	กรณีการสอบถามความรับผิดทางละเมิด เนื่องจากในเรื่องละเมิดที่มีลักษณะในทางแพ่งนั้น กรรมบัญชีกลางจะเป็นหน่วยตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง ความรับผิดทางละเมิดจะไม่เหมือนกับความรับผิดทางวินัย เพราะเป็นการสอบถามให้รับผิดทางแพ่งซึ่งเป็นคนละฐานความรับผิด ฉะนั้นเมื่อหน่วยงานอ้างว่าเสร็จแล้วแต่แท้จริงยังไม่เสร็จ เพราะต้องถูกตรวจสอบโดยกรรมบัญชีกลางอีกรอบหนึ่ง สุดท้ายก็คือกรรมบัญชีกลางที่จะต้องขึ้นขาด บางทีก็ย้อนกลับไปให้หน่วยงานพิจารณา ในกรณีความรับผิดทางละเมิดจะต้องไปพิจารณาแต่ละขั้นตอน ว่าจะสร้างปัญหาหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ หรือไม่เป็นหลัก แล้วมาซึ่งน้ำหนักในการคุ้มครองสิทธิของเอกชน ในกรณีนี้คือผู้ที่ถูกสอบถามเป็นสาระสำคัญ ดังนั้น เมื่อการใช้สิทธิของผู้อุทธรณ์อยู่ในขั้นตอนใด การเปิดเผยจะเป็นปัญหาอย่างไร หรือไม่ ต่อการดำเนินการตามความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ดังนั้น การให้เหตุผลว่าการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ และไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยไม่พิจารณาว่าการเปิดเผยจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการต่อไปหรือไม่นั้น ยังไม่สอดคล้องกับเจตนาหมายของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐