



ที่ นธ ๐๐๑๗.๓/ว ๕๐๘๐

ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส

ถนนศูนย์ราชการ นธ ๙๖๐๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง แนวทางการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

เรียน หัวหน้าส่วนราชการทุกส่วน หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงาน นายอำเภอทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว๕๘๐๒

ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว๕๘๐๒ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ แจ้งแนวทางการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามข้อ ๙ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ตามแนวทางปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เพื่อให้หน่วยงานของรัฐ มีแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่ต้องตามระเบียบกฎหมาย และแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงขอให้ถือปฏิบัติตามแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป อนึ่ง สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกสามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วย ได้ทางเว็บไซต์จังหวัดนราธิวาส www.narathiwat.go.th หัวข้อ “ข่าวประชาสัมพันธ์”

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอกรัฐ หลีเส็น)

ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

สำนักงานจังหวัดนราธิวาส

กลุ่มงานอำนวยการ

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ ๗๓๖๔ ๒๖๓๗

กษ. ๒๗
กรมการปกครอง / ๒๕๖๑

ศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา

รับเลขที่.....15335

วันที่.....๓.1.๒๕๖๑

กลุ่มงานอำนวยการ

รับเลขที่.....

กระทรวงมหาดไทย

วันที่.....1 พย 2561

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐



ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว ๕๕๐๒

๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง แนวทางการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๕.๑/ว ๘๒ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

ด้วย กระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๕.๑/ว ๘๒ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

กำหนดแนวทางการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามข้อ ๙ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งโดยหลักการแล้ว การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเป็นอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย ซึ่งหมายถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหาย ส่วนการพิจารณาว่า หน่วยงานของรัฐใดเป็นเจ้าของทรัพย์สินนั้น ในทางปฏิบัติให้ถือว่า หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาทรัพย์สินดังกล่าวเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (เทียบเคียงคำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๐๗/๒๕๕๑) และเนื่องจากปัจจุบัน คณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีคำวินิจฉัยเพิ่มเติมหลายกรณีเกี่ยวกับการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามระเบียบดังกล่าวข้างต้น ซึ่งสามารถใช้เป็นหลักหรือแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาว่า กรณีใดสมควรที่จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันหรือไม่ กระทรวงการคลังจึงกำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องในการพิจารณาว่า กรณีใดบ้างที่สมควรต้องมีการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด และขอให้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องใช้แนวทางดังกล่าวประกอบการพิจารณาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ดังนี้

๑. กรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโครงการที่ดำเนินการโดยใช้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายคือ หน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของโครงการ และหน่วยงานของรัฐเจ้าของเงินงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๖๒/๒๕๕๙)

๒. กรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นจากเงินอุดหนุนราชการ เพื่อช่วยเหลือภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายคือ หน่วยงานของรัฐที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนราชการจังหวัด ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าว และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำให้เกิดความเสียหาย มีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ (คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๖๐/๒๕๕๖)

๓. กรณีความเสียหายเกิดจากการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของกลุ่มจังหวัด ให้ถือว่า จังหวัดในกลุ่มจังหวัดเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายร่วมกัน และผู้มีอำนาจลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในนามกลุ่มจังหวัดที่ได้รับความเสียหายร่วมกันคือ ผู้ว่าราชการจังหวัดของจังหวัดที่เป็นหัวหน้ากลุ่มจังหวัด และหากเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นจากผลการกระทำของเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงาน ซึ่งข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิด พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามข้อ ๘ หรือ ข้อ ๑๐ แล้วแต่กรณีร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กรณีนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดที่เป็นหัวหน้ากลุ่ม

/ จังหวัด ...

จังหวัด และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำให้กลุ่มจังหวัดเสียหายมีอำนาจร่วมกัน แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๑/๒๕๕๙)

๔. กรณีการดำเนินการโครงการที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายคือ หน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้ดำเนินโครงการและหน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๘/๒๕๖๑)

๕. กรณีความรับผิดตามสัญญา ในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ร่วมกันหรือไม่ ต้องพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยว่า หากหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีความสัมพันธ์ตามสัญญาและไม่ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวกระทำการทุจริต รวมทั้งเป็นความรับผิดตามสัญญา ก็ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดร่วมกันตามข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๘๐๐/๒๕๖๑) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วย

กระทรวงมหาดไทย พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดของกระทรวงมหาดไทย ที่มีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มีแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย และแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงขอให้ถือปฏิบัติตามแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายฉัตรชัย พรหมเลิศ)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักกฎหมาย

โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๒๘๔๙

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๑๕.๑/ว



สิงหาคม ๒๕๖๑

กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 12 ก.ย. 2561
เลขรับ 33653
เวลา

กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

เรื่อง แนวทางการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ลงนามโดย	ม. ๒๒
วันที่	๑๒ ก.ย. ๒๕๖๑
เวลา	

อ้างถึง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ตามที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ กำหนดไว้มีใจความสรุปว่า กรณีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง ให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายแจ้งต่อผู้บังคับบัญชา และให้มีการรายงานตามลำดับชั้นจนถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดมีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังขอเรียนว่า โดยหลักการแล้ว การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเป็นอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายซึ่งหมายถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหาย ส่วนการพิจารณาว่า หน่วยงานของรัฐใดเป็นเจ้าของทรัพย์สินนั้น ในทางปฏิบัติให้ถือว่า หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาทรัพย์สินดังกล่าวเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (เทียบเคียงคำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๐๗/๒๕๕๑) และเนื่องจากปัจจุบัน คณะกรรมการกฤษฎีกามีคำวินิจฉัยเพิ่มเติมหลายกรณีเกี่ยวกับการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามระเบียบดังกล่าวข้างต้น ซึ่งสามารถใช้เป็นหลักหรือแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาว่า กรณีใดสมควรที่จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันหรือไม่ ดังนี้

๑. กรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโครงการที่ดำเนินการโดยใช้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายคือ หน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของโครงการและหน่วยงานของรัฐเจ้าของเงินงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๖๒/๒๕๕๙)

๒. กรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นกับเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายคือ หน่วยงานของรัฐที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลที่ได้รับการจัดสรรวงเงินอุดหนุนราชการจังหวัด ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำให้เกิดความเสียหาย มีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๖๐/๒๕๕๖)

๓. กรณีความเสียหายเกิดจากการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของกลุ่มจังหวัด ให้ถือว่า จังหวัดในกลุ่มจังหวัดเป็นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหายร่วมกันและผู้มีอำนาจลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในนามกลุ่มจังหวัดที่ได้รับความเสียหายร่วมกันคือ ผู้ว่าราชการจังหวัดของจังหวัดที่เป็นหัวหน้ากลุ่มจังหวัด และหากเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นจากผลการกระทำของเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงาน ซึ่งข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามข้อ ๘ หรือข้อ ๑๐ แล้วแต่กรณี ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กรณีนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดของจังหวัดที่เป็นหัวหน้ากลุ่มจังหวัด และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำให้กลุ่มจังหวัดเสียหาย มีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๑/๒๕๕๙)

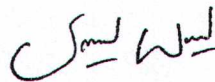
๔. กรณีการดำเนินโครงการที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายคือ หน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้ดำเนินโครงการและหน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๘/๒๕๖๑)

๕. กรณีความรับผิดตามสัญญา ในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดร่วมกันหรือไม่ ต้องพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยว่า หากหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีความสัมพันธ์ตามสัญญาและไม่ปรากฏว่า มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐดังกล่าวกระทำการทุจริตรวมทั้งเป็นความรับผิดตามสัญญา ก็ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดร่วมกันตามข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (คำวินิจฉัยคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๘๐๐/๒๕๖๑)

ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องในการพิจารณาว่า กรณีใดบ้างที่สมควรต้องมีการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด จึงขอให้หน่วยงานของรัฐแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องใช้แนวทางดังกล่าวประกอบการพิจารณาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจักรกฤษณ์ พาราพันธกุล)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

กองละเมิดและแพ่ง

กลุ่มงานบริหารและพัฒนาระบบงานละเมิดและแพ่ง

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๒๙