

**รายงานการประชุม**  
**ความคืบหน้าการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดนราธิวาส**  
**ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔**

วันอังคารที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมหลวงปรีวรรตวรวิจิตร ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส

ผู้มาประชุม

- |  |  |
|--|--|
| ๑. นายบุญพาศ รักนุ้ย                         | รองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส   |
| ๒. พันตำรวจเอกสมชาย เพ็ญพันธ์                | ผู้กำกับการ (สอบสวน) กลุ่มงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรนราธิวาส             |
| ๓. นายเทอดศักดิ์ รัญจวน                      | เกษตรและสหกรณ์จังหวัดนราธิวาส  |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรี สมศักดิ์ สันประเสริฐ        | เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนราธิวาส                                       |
| ๕. นายกิตติพันธ์ วุฒิวังศ์                   | หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดนราธิวาส                |
| ๖. นายสุรชัย ไหมบัวเขียว                     | คลังจังหวัดนราธิวาส  |
| ๗. นายอาชวิน ปุจฉากาญจน์                     | ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจราชการ รักษาการแทน<br>แรงงานจังหวัดนราธิวาส     |
| ๘. นายธวัชชัย ไชยกันย์                       | รองศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส แทน ศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส             |
| ๙. นายชาลี วรเดช                             | นิติกรชำนาญการ แทน ปลัดจังหวัดนราธิวาส                                 |
| ๑๐. นายอัปเดตการี สามะ                       | นิติกรชำนาญการพิเศษ แทน ท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาส                        |
| ๑๑. นางสาวชล แซ่มู่                          | เจ้าหน้าที่ธุรการอาวุโส แทน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนราธิวาส        |
| ๑๒. นางสาวอัสรีร์ พิริยะเพียรพันธ์           | นักวิชาการขนส่งชำนาญการ แทน ขนส่งจังหวัดนราธิวาส                       |
| ๑๓. นางสาวสุนิสา นวนนก                       | นิติกร แทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส                            |
| ๑๔. นายอัสวี ต่อหลิ๊ะ                        | พนักงานคุมประพฤติ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติ<br>จังหวัดนราธิวาส |
| ๑๕. นายภาคภูมิ หวังชัย                       | นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ แทน ประชาสัมพันธ์จังหวัดนราธิวาส              |
| ๑๖. นายอริยชัย ดีนา                          | ผู้แทนคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดนราธิวาส                              |
| ๑๗. นายรพี มามะ                              | ที่ปรึกษาธรรมาภิบาลจังหวัดนราธิวาส คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด         |
| ๑๘. ดร.นิเมธ พรหมพยัต                        | ประธานหอการค้าจังหวัดนราธิวาส  |
| ๑๙. นายปฤทธา บุญตามช่วย                      | นิติกรชำนาญการ แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส                 |
| ๒๐. นายสุวัฒน์ เสาวรัฐ                       | ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดนราธิวาส                         |
| <u>ผู้ไม่มาประชุม</u>                        |  |
| ๑. นายกฤษณนันท์ กำไร                         | หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส   |
| ๒. นายอนันต์ แสงชาติรี                       | พัฒนาการจังหวัดนราธิวาส  |
| ๓. นายสมนึก เนื่อน้อย                        | ประธานคณะกรรมการจริยธรรมประจำจังหวัดนราธิวาส                           |
| ๔. ว่าที่ ร.ท.ติลก ศิริวัลลภ                 | ผู้แทนกัลยาณมิตร ป.ป.ช. จังหวัดนราธิวาส                                |
| ๕. สภาอุตสาหกรรมจังหวัดนราธิวาส              |  |
| ๖. ชมรมธนาคาร                                |  |
| ๗. สันนิบาตเทศบาลจังหวัดนราธิวาส             |  |
| ๘. สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดนราธิวาส |  |

/ผู้เข้าร่วมประชุม...

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวกฤตภัทร ภาพยนต์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา  
 ๒. นายชวลิต ไกรน้อย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดนครราชสีมา  
 ๓. นางอารีชาน ตานีเห็ง พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา

**เริ่มประชุมเวลา** ๐๙.๓๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อม ประธานในที่ประชุม รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา(นายบุญพาศ รักนุ้ย) ได้เปิดประชุม ตามวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ประธาน** การประชุมในวันนี้ เป็นการประชุมเพื่อให้คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดนครราชสีมา ได้รับทราบความคืบหน้าของการลงพื้นที่เฝ้าระวังการทุจริตและติดตามโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 19 (ไตรมาศที่ ๔) การรับเรื่องร้องเรียนพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (ITA) ตามลำดับวาระการประชุม

**มติที่ประชุม** รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

**ประธาน** ตามที่ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ และฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมฯ จำนวน ๑๘ หน้า ให้คณะอนุกรรมการฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้อง (หนังสือจังหวัดนครราชสีมา ที่ นธ ๐๐๑๗.๕/ว ๓๒๙๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดแก้ไขแต่อย่างใด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

**เลขานุการ (สำนักงาน ป.ป.ช.)** ๓.๑ รายงานผลการลงพื้นที่ติดตาม เฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตการดำเนินโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 19 ปรากฏตามรายละเอียด ดังนี้

รายงานผลการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริตและติดตามการดำเนินโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนา  
คุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

กิจกรรม ที่	ชื่อกิจกรรม	การดำเนินการเฝ้าระวัง	ผลการดำเนินการเฝ้าระวัง	หมายเหตุ
๑	ฝึกอบรมเพิ่ม ทักษะระยะ สั้นการพัฒนา กลไกกรมสู่ ระบบ เศรษฐกิจ พอเพียง รูปแบบ โคก หนอง นา โมเดล	ตรวจสอบแผนการฝึกอบรม การส่งผู้อื่นเข้ารับการ ฝึกอบรมแทนหรือไม่ การ เบิกจ่ายตรงกับจำนวนรายชื่อ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมพร้อม กับตรวจสอบเอกสาร หลักฐานในการดำเนินการ	จากการตรวจสอบเบื้องต้น พบว่า มีผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมจำนวน ๒๖ คน (ครัวเรือน ๑๔ คน และ นักพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ (นพต. ๑๒ คน)) เข้ารับ การฝึกอบรมและผ่านการฝึกอบรมเพิ่มทักษะ ระยะสั้นการพัฒนาเกษตรกรรมธรรมชาติ สู่ระบบ เศรษฐกิจพอเพียงรูปแบบ โคก หนอง นา โมเดล ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนยะลาแล้ว เมื่อ วันที่ ๒๕ มกราคม – ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ (ใน พื้นที่ของอำเภอเมือง มีเข้าร่วมโครงการ ๓ ตำบล จำนวนครัวเรือน ๓ ครัวเรือน มี นพต. ประจำตำบลละ ๓ คน รวมทั้งสิ้น ๖ คน)	วันที่ลงพื้นที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ ลงพื้นที่โดย สำนักงาน ป.ช. ประจำจังหวัด นราธิวาส ได้ลงพื้นที่ ดำเนินโครงการจำนวน ๒ แปลง ในพื้นที่อำเภอเมือง ๑ แปลง อำเภอเมืองนราธิวาส ๑ แปลง
๒	สร้างพื้นที่ เรียนรู้ชุมชน ต้นแบบการ พัฒนา คุณภาพชีวิต (Community Lab Model for quality of life : CLM) ระดับ ตำบล และ พัฒนาพื้นที่ ครัวเรือน ต้นแบบการ พัฒนา คุณภาพชีวิต (Household Lab Model for quality of life : HLM) ระดับ ครัวเรือน	ตรวจสอบแผนการดำเนินการ การคัดเลือกพื้นที่ดำเนินการ ร่างขอบเขตงาน (TOR) มี การถือสเปคหรือกำหนด เงื่อนไขที่ไม่เปิดโอกาสให้มี การแข่งขัน การยินยอมการ ใช้ประโยชน์จากเจ้าของที่ดิน หรือ การได้รับอนุญาตจาก หน่วยงานหรือองค์กรผู้มี อำนาจให้ใช้ประโยชน์ การ ขุดดินครบตามปริมาณที่ กำหนด การมีใบรับรองให้ ปรับพื้นที่ตามรูปแบบที่ ดำเนินการจริง การนำดินไป ใช้ประโยชน์อื่น การตรวจรับ ตามคู่มือของกรมการพัฒนา ชุมชนกำหนด และการจัดซื้อ วัสดุอุปกรณ์ตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ	จากการตรวจสอบพบว่า มีแปลงเข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด ๓ แปลง ได้ดำเนินการขุดไปแล้ว ครบถ้วน	<b>ปัญหาอุปสรรค</b> ๑. การกำหนดหมุดเขต เพื่อจะออกแบบแปลง จะต้องแนชัดก่อนว่า แนวเขตอยู่ตรงไหน แล้ว ปรับแบบให้สอดคล้อง กับพื้นที่ ๒. สัญญาจ้างขุด ระยะเวลา ๖๐ วัน ตั้งแต่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ - ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ส่งงานเมื่อ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ ตรวจงานจ้าง ๒ กันยายน ๒๕๖๔ แต่เนื่องจากวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ เจ้าหน้าที่จะต้องกักตัว จึงทำให้มีการเบิกจ่าย ล่าช้า ปัจจุบันการ เบิกจ่ายเอกสารอยู่ที่ จังหวัดเรียบร้อยแล้ว

กิจกรรม ที่	ชื่อกิจกรรม	การดำเนินการเฝ้าระวัง	ผลการดำเนินการเฝ้าระวัง	หมายเหตุ
๓	สร้างงานสร้าง รายได้ราย เดือน ให้แก่ เกษตรกร บัณฑิตจบใหม่ กลุ่มแรงงานที่ อพยพกลับ ท้องถิ่นและ ชุมชน	ตรวจสอบการฝากหรือ คัดเลือกเพื่อให้คนที่รู้จักกับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ผู้มีอิทธิพล ได้รับการจ้างงาน คุณสมบัติ ตามที่ประกาศกำหนด ผู้สมัครถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์เพื่อให้ได้ยื่นใบ สมัครหรือให้ผ่านการ สัมภาษณ์หรือทำสัญญาจ้าง การทำงานปฏิบัติงานตามที่ กำหนดในสัญญาจ้าง มีการ จ้างผู้อื่นเพื่อปฏิบัติงานแทน การได้รับค่าจ้างเต็มจำนวน เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท(ไม่ถูก หักหัวคิว)	จากการตรวจสอบเบื้องต้น พบว่า มีการตั้ง คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกผู้รับจ้างตาม โครงการฯ ในช่วงเดือนตุลาคม – กันยายน ๒๕๖๓ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็น เกษตรกร บัณฑิตจบใหม่ กลุ่มแรงงานที่อพยพกลับท้องถิ่น และชุมชนเพื่อเข้าสู่การฝึกอบรมเพื่อเป็น นักพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ (นพต.) จาก ๑๑ อำเภอ ๓๙ ตำบล ๆ ละ ๒ คน จำนวน ๗๘ คน ยกเว้น อ.จะนะ และ อ.ศรีสาคร โดยทำข้อตกลงจ้าง ๑๐ เดือน ตั้งแต่ธันวาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔ เนื่องจากงบประมาณได้มาล่าช้า ส่วนอีก ๒ เดือนอยู่ระหว่างพิจารณาให้จ้างต่อจนถึงเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ส่วนการปฏิบัติงานของผู้ รับจ้างได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการ ปฏิบัติงานและตรวจรับงานตามสัญญา ซึ่งหากผู้ รับจ้างไม่สามารถปฏิบัติงานได้ด้วยเหตุจำเป็นก็ จะต้องจัดหาบุคคลอื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทนและ ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขสัญญา โดยในแต่ละวัน ก่อนการปฏิบัติงานจะมีการลงชื่อและรายงานผล ให้ผู้ควบคุมทราบ ค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท /คน/เดือน จำนวน ๑๐ เดือน โดย เริ่มปฏิบัติงานตั้งแต่ เดือนธันวาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔ ส่วนการลงพื้นที่อำเภอที่ยัง พบมีการจ้างงานตำบลละ ๒ คน จำนวน ๓ ตำบล รวมทั้งสิ้น ๖ คน ได้รับเงินเดือนโดยการ โอนเงินแบบออนไลน์เข้าบัญชีผู้รับจ้างโดยตรง และเต็มจำนวน	
๔	กระตุ้นการ บริโภคภาค ครัวเรือนและ เอกชน ผ่าน กิจกรรมการ พัฒนาและ สนับสนุนพื้นที่ ครัวเรือน ต้นแบบการ พัฒนา คุณภาพชีวิต ระดับครัวเรือน	ตรวจสอบการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์เป็นไปตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ การจัด กิจกรรมรวมกลุ่มกันพัฒนา พื้นที่แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ร่วมกันในแปลงของครัวเรือน ตามที่กำหนด	กิจกรรมดังกล่าวนี้ ได้รับทราบว่า จะต้องมีการ เบิกจ่ายกิจกรรมก่อนเสร็จหมดแล้ว จึงจะดำเนิน กิจกรรมนี้ได้ และทางพื้นที่ อำเภอที่ยังได้ ดำเนินการไปแล้ว ๒ แปลง ในพื้นที่หมู่ที่ ๕ ตำบลยี่งอ จากการสอบถามเจ้าของแปลงได้ ทราบว่า มีชาวบ้านในพื้นที่ใกล้เคียง และ โรงเรียนบ้านกาบู้ มาเรียนรู้การเลี้ยงเป็ด เลี้ยงปลา การปลูกผัก  ในส่วนของแปลงพื้นที่ อำเภอเมืองนราธิวาส ได้ ลงไปพื้นที่แปลง ตำบลบางปอ เป็นแหล่งเรียนรู้ ทางเกษตรของชุมชนเช่นกัน จากการสอบถามได้ ทราบว่า มีประชาชนจากอำเภอสุโหงปาตี อำเภอ แว้ง อำเภอศรีสาคร และอำเภอสุคีริน มาดูงาน บ่อยครั้ง	

กิจกรรม ที่	ชื่อกิจกรรม	การดำเนินการเฝ้าระวัง	ผลการดำเนินการเฝ้าระวัง	หมายเหตุ
๕	บูรณาการร่วม พัฒนาพื้นที่ ระดับตำบล			ส่วนกลางเป็น ผู้ดำเนินการ  /๕. บูรณาการ...
๖	พัฒนาการ สร้าง มาตรฐาน ผลผลิต การ แปรรูปและ การตลาดตาม มาตรฐาน อินทรีย์ วิถี ไทย			ส่วนกลางเป็น ผู้ดำเนินการ
๗	สร้างระบบ โปรแกรมและ ระบบ ฐานข้อมูล พัฒนาระบบ Digital รองรับ Local Economy			ส่วนกลางเป็น ผู้ดำเนินการ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลขานุการ

๓.๒ การร้องเรียนพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(สำนักงาน ป.ป.ช.)

๑) ปริมาณเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ตั้งแต่  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

พ.ศ.	จำนวน (เรื่อง)
๒๕๖๑	๑๓
๒๕๖๒	๒๗
๒๕๖๓	๒๒
๒๕๖๔	๒๔
รวมทั้งสิ้น	๘๖

/๒) ประเภท...

## ๒) ประเภทเรื่องกล่าวหาร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

ลำดับ	เรื่องกล่าวหาร้องเรียน	ปี ๖๑	ปี ๖๒	ปี ๖๓	ปี ๖๔	รวม (เรื่อง)
๑	กระบวนการยุติธรรม	๑	๘	๔	๒	๑๕
๒	การเกษตร	๑	๑	-	๑	๓
๓	การเงินและการธนาคาร	-	-	-	-	-
๔	การชลประทานและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	๑	-	-	๑	๒
๕	การท่องเที่ยวและกีฬา	-	-	-	-	-
๖	การบริหารบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษทางวินัย)	-	-	๔	๑	๕
๗	การพัฒนาคุณภาพชีวิต	๒	๑	๒	๕	๑๐
๘	การร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ	-	-	-	-	-
๙	การศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม	๔	๕	๒	๖	๑๗
๑๐	กิจกรรมคมนาคมและการขนส่ง	-	๔	๑	-	๕
๑๑	กิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	-	-	-
๑๒	กิจการพลังงาน	-	-	๑	-	๑
๑๓	กิจการระหว่างประเทศ	-	-	-	-	-
๑๔	ความมั่นคงและการดูแลความสงบสุขเรียบร้อยของบ้านเมือง	-	-	-	-	-
๑๕	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑	๑	-	๑	๓
๑๖	ที่ดิน	๑	๒	๑	-	๔
๑๗	แรงงานและการค้ามนุษย์	-	-	-	-	-
๑๘	สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	๑	๑	๓	๑	๖
๑๙	การให้บริการสาธารณสุขปโรคและโครงสร้างพื้นฐาน	๑	๒	๓	๕	๑๑

ลำดับ	เรื่องกล่าวหาร้องเรียน	ปี ๖๑	ปี ๖๒	ปี ๖๓	ปี ๖๔	รวม (เรื่อง)
๒๐	อุตสาหกรรม	-	-	-	๑	๑
๒๑	รื้อรายผิดปกติ	-	๒	๑		๓
	รวม	๑๓	๒๗	๒๒	๒๔	๘๖

๓) หน่วยงานต้นสังกัดของผู้ถูกกล่าวหาร้องเรียน

ลำดับ	กระทรวง/รัฐวิสาหกิจ	ปี ๖๑	ปี ๖๒	ปี ๖๓	ปี ๖๔	รวม (เรื่อง)
๑	กระทรวงศึกษาธิการ	๓	๒	๔	๕	๑๔
๒	กระทรวงมหาดไทย	-	๑	-	-	๑
	๒.๑ ส่วนราชการ	-	-	๒	๑	๓
	๒.๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๕	๑๐	๑๐	๗	๓๒
๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	๑	๑	๔	๖
๔	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๒	๔	๑	๑	๘
๕	กระทรวงวัฒนธรรม	-	-	-		-
๖	กระทรวงการคลัง	-	๑	-		๑
๗	กระทรวงคมนาคม	-	-	-	๑	๑
๘	กระทรวงยุติธรรม	-	-	-		-
๙	การยางแห่งประเทศไทย	-	๑	-		๑
๑๐	สำนักงานสภาพัฒนาการจังหวัด	-	-	-		-
๑๑	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	-	-		-
๑๒	กระทรวงสาธารณสุข	๑	-	-		๑
๑๓	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑	๖	๑		๘
๑๔	กระทรวงแรงงาน	-	-	๒	๑	๓
๑๕	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑	๑	๑	๑	๔
๑๖	องค์กรอิสระ				๒	๒
๑๗	อุตสาหกรรม				๑	๑
	รวม	๑๓	๒๗	๒๒	๒๔	๘๖

## ๔) การแบ่งประเภทเรื่องกล่าวหาร้องเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามอำเภอ

ลำดับ	อำเภอ	ปี ๖๑	ปี ๖๒	ปี ๖๓	ปี ๖๔	รวม (เรื่อง)
๑	อำเภอเมืองนราธิวาส	๗	๑๑	๕	๗	๓๐
๒	อำเภอดากใบ	-	๑	๓	๒	๖
๓	อำเภอบาเจาะ	-	-	๒	๑	๓
๔	อำเภอยี่งอ	-	๑	-	-	๑
๕	อำเภอระแงะ	-	๒	๒	๓	๗
๖	อำเภอรือเสาะ	๒	๑	๑	๒	๖
๗	อำเภอศรีสาคร	-	๑	-	๔	๕
๘	อำเภอแว้ง	-	๑	-	๑	๒
๙	อำเภอสุคีริน	๒	๒	๓	-	๗
๑๐	อำเภอสุโงโกะ-ลก	๒	๒	๑	๑	๖
๑๑	อำเภอสุโงโกะ-ปาดิ	-	๒	๑	๑	๔
๑๒	อำเภอจะแนะ	-	๒	๓	๒	๗
๑๓	อำเภอเจาะไอร้อง	-	๑	๑	-	๒
	รวม	๑๓	๒๗	๒๒	๒๔	๘๖

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

## ๕) คดีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ได้ดำเนินการ และมีคำพิพากษาแล้ว

ลำดับ	อำเภอ	พฤติกรรมการกระทำความผิด	โทษที่ได้รับ	สถานคดี
๑	เมืองนราธิวาส	เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ตรวจรับพัสดุแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ ร่วมกันทำใบตรวจรับพัสดุว่า ได้ส่งมอบพัสดุแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ให้แก่ อบต. ๕๐๐ ฉบับ ฉบับละ ๒๕ บาท เป็นเงิน ๑๒,๕๐๐ บาท ลงลายมือชื่อเป็นผู้รับสินค้าในใบส่งของ โดยรู้อยู่แล้วว่าไม่มีสินค้า ลงลายมือชื่อในฐานะประธานตรวจรับพัสดุ และลงลายมือชื่อในฐานะกรรมการตรวจรับพัสดุ อันเป็นความเท็จ	จำคุกคนละ ๒ ปี ปรับคนละ ๔๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพ มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกคนละ จำคุก ๑ ปี ปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้การลงโทษ ๒ ปี	คดีถึงที่สุด
๒	เมืองนราธิวาส	ได้ลงนามในหนังสือของสำนักงานคลังจังหวัด ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เปลี่ยนลายมือชื่อผู้เบิกเงินสดมาเป็นจำเลย โดยมีเงื่อนไขจ่ายแต่เพียงผู้เดียว จำเลยเบิกถอนเงิน ไม่ได้นำเงินจำนวนดังกล่าวส่งฝากและเก็บไว้ที่คลังจังหวัดในวันรุ่งขึ้นทันที ตามข้อบังคับว่าด้วยการฝากและถอนคืนเงิน และได้เบียดบังเงินจำนวนดังกล่าวไว้เป็นของ	จำคุก ๒๖ ปี ทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาคดี มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสี่ คงจำคุก ๑๙ ปี ๖ เดือน	คดีถึงที่สุด



		ตนเองหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต		
ลำดับ	อำเภอ	พฤติกรรมการกระทำความผิด	โทษที่ได้รับ	สถานคดี
๓	เมือง นราธิวาส	จำเลยเป็นประธานในที่ประชุมและมีหน้าที่ต้องจัดให้มีเอกสารรายงานการประชุมอีกทั้งข้อความในรายงานการประชุมมีข้อความที่กล่าวหาว่าจำเลยทุจริต ซึ่งเมื่อรับฟังประกอบคำเบิกความของพยาน จำเลยเป็นผู้สั่งให้พยานแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในร่างรายงานการประชุม	ศาลชั้นต้นพิพากษา จำคุก ๒ ปี ศาลอุทธรณ์ พิพากษากลับให้ยกฟ้อง	รอคำ พิพากษา ศาลฎีกา
๔	เมือง นราธิวาส	จำเลยมีหน้าที่ทำเอกสารรอกข้อความลงในเอกสารหรือคู่มือรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสาร โดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่ลงชื่อเป็นผู้อนุมัติโครงการทำการปลอมลายมือชื่อผู้เสนอและผู้รับผิดชอบโครงการ และทำการปลอมลายมือชื่อประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน จำเลยปลอมเอกสารดังกล่าวให้บริษัทเอกชนหลงเชื่อว่าเอกสารโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันของโรงเรียนเป็นเอกสารที่แท้จริง เพื่อสนับสนุนเงินกองทุนอาหารกลางวัน ๒๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยไม่ได้นำเงินดังกล่าวมาฝากสำนักงานคลังจังหวัดหรือธนาคารพาณิชย์จึงเป็นการเบียดบังเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาทของโรงเรียนเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต	จำคุก ๕ ปี คุมขัง ๒๐๐,๐๐๐ บาท	ยื่น อุทธรณ์
๕	เมือง นราธิวาส	จำเลยที่ ๒ ถึง จำเลยที่ ๕ รู้หรือควรรู้งานที่จำเลยที่ ๖ ส่งมอบงานตามสัญญาจ้างยังไม่แล้วเสร็จ และส่งมอบงานล่าช้าเกินกว่า ๑๒ วัน แต่จำเลยที่ ๔ กลับทำบันทึกถึงจำเลยที่ ๒ อันเป็นที่จว่า จำเลยที่ ๖ ทำงานถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา ส่งมอบงานล่าช้า ๑๒ วัน จำเลยที่ ๒ และที่ ๕ ร่วมกันทำรายงานผลการตรวจการจ้าง และใบรับรองผลการปฏิบัติงานจ้างอันเป็นที่จว่า จำเลยที่ ๖ ทำงานถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา ส่งมอบงานล่าช้า ๑๒ วัน สำหรับจำเลยที่ ๓ นั้น เมื่อจำเลยที่ ๕ ได้ใบรับรองผลการปฏิบัติงานจ้างจากคณะกรรมการตรวจการจ้าง จำเลยที่ ๓ และ ที่ ๕ ร่วมกันทำบันทึกขออนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้าง	จำเลยที่ ๑,๖,๗ ให้การปฏิเสธ ศาลมีคำสั่งให้โจทก์แยกฟ้อง เป็น คดีใหม่ จำเลยที่ ๒ - ๕ จำคุก คนละ ๒ ปี ปรับคนละ ๓๐,๐๐๐ บาท ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษ ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกคนละ ๑ ปี ปรับคนละ ๑๕,๐๐๐ บาท อดการลงโทษจำคุกไว้ ๒ ปี	คดีถึง ที่สุด
๖	บาเจาะ	เป็นเจ้าของพนักงานอาศัยโอกาสที่ตนมีอำนาจหน้าที่ จัดให้มีการประชุมพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างของ อบต. ประจำเดือน เพื่อพิจารณาการหักเงินโบนัสร้อยละสิบของเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จากพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างฯ เพื่อจัดเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดงานปีใหม่ นอกสถานที่	จำคุกคนละ ๒ ปี ปรับคนละ ๔๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพ มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก คนละ ๑ ปี ปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษ ๒ ปี	คดีถึง ที่สุด

ลำดับ	อำเภอ	พฤติกรรมการกระทำความผิด	โทษที่ได้รับ	สถานคดี
๗	ระแงะ	ทำบันทึกยืมเงินโดยไม่มีเอกสารประกอบการยืม อนุมัติให้ตนเองยืมเงินและอนุมัติให้ตนเองทำสัญญายืมเงินและรับเงินยืมไปหลังจากที่ได้ยืมเงินตามสัญญาฉบับแรกแล้ว การยืมเงินครั้งต่อ ๆ ไป จำเลยเป็นผู้ทำบันทึกขอยืมและอนุมัติเองโดยยังไม่ได้ใช้หนี้เงินยืมตามสัญญาฉบับก่อน ๆ รวมทำบันทึกยืมเงินประเภทเงินอุดหนุนอื่น ๑๒ สัญญา และประเภทเงินโครงการอาหารกลางวัน ๑๒ สัญญา	จำคุก ๗๐ ปี จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๓๕ ปี	คดีถึงที่สุด
๘	รือเสาะ	เป็นเจ้าพนักงานอาศัยโอกาสที่มีตำแหน่งหน้าที่ดูแลรักษาต้นพะยอม ๓ ต้น ที่ปลูกอยู่บริเวณที่ทำการของผู้เสียหาย โดยขายต้นพะยอม ๓ ต้น ราคา ๕,๐๐๐ บาท แล้ว <b>เบียดบังเงินจำนวนดังกล่าวเป็นของตนหรือของผู้อื่นโดยทุจริต</b> นอกจากนี้เป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบแล้วยังเป็นการทำลายทรัพย์สินสาธารณะชาติด้วย	จำคุก ๕ ปี จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน	คดีถึงที่สุด
๙	แว้ง	ผู้ถูกกล่าวหา <b>จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ</b> ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดกรณีพ้นจากตำแหน่ง	จำคุก ๒ เดือน ปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ เดือน ปรับ ๔,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษ ๑ ปี	คดีถึงที่สุด
๑๐	สุคีริน	จำเลยรู้อยู่แล้วว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ก เป็นนอมินีของจำเลยแต่จำเลยยังอนุมัติให้เข้าเป็นคู่สัญญารับจ้างก่อนสร้างถนนโครงการนี้กับเทศบาลตำบล ข ที่จำเลยเป็นนายกเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดีถือได้ว่าจำเลยเป็น <b>คู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับเทศบาลตำบล ข โดยตรง</b> อันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม การกระทำของจำเลยเป็นการปฏิบัติและละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต	จำคุก ๓ ปี	ยื่นอุทธรณ์
๑๑	สุคีริน	เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร หรือกรอกข้อความในเอกสารหลักฐานแสดงผลการเรียน โดยระบุว่าออกแทนที่สูญหายและ <b>รับรองว่านาย ก ได้จบหลักสูตรประถมศึกษา มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นเท็จ</b> ทั้งที่รู้อยู่แล้วว่า นาย ก ไม่จบหลักสูตรประถมศึกษา	จำคุก ๑ ปี ปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๖ เดือน ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษ	คดีถึงที่สุด

ลำดับ	อำเภอ	พฤติกรรมการกระทำความผิด	จำคุกให้รอการลงโทษ ๒ ปี	โทษที่ได้รับ	สถานคดี
๑๒	สุโขทัย - ลก	จำเลยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต โดยให้ผู้รับจ้างเข้าไปดำเนินการก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งที่เจ้าหน้าที่พัสดุและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องยังไม่ได้ดำเนินการเสนอความเห็นชอบจากผู้สั่งจ้าง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ กำหนดประมาณราคากลาง และแต่งตั้งผู้ควบคุมงาน จำเลยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการโดยเจตนาเพื่อเอื้อประโยชน์ให้เอกชน โดยมีได้มีการดำเนินการสรรหาผู้รับจ้าง เป็นการกระทำโดยทุจริตแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น เป็นเหตุให้เสียหายแก่ส่วนราชการ	จำคุก ๓ ปี		ยื่นอุทธรณ์

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลขานุการ  
(สนจ.นธ.)๓.๓ รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจังหวัดนราธิวาส  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมจังหวัดนราธิวาส ในระบบ ITAS ดังนี้

(๑) หน่วยงาน : จังหวัดนราธิวาส

(๒) ประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	จำนวนที่ส่วนราชการแจ้ง (คน)	สถานะการตอบ		
		คณะโดยคณะปรึกษา	ตอบด้วยตนเอง	รวม
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๕๕๕		๒๔๐	๒๔๐
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๑,๑๐๕	๑๑๑	๑๔๗	๒๕๘
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	เว็บไซต์จังหวัดนราธิวาส			

/(๓) ผลการประเมิน...

## (๓) ผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	คะแนน
๑. การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕
๒. การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๒๘
๓. การเปิดเผยข้อมูล	๘๘.๕๐
๔. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๕.๗๖
๕. การใช้อำนาจ	๘๔.๙๖
๖. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๓.๗๐
๗. การแก้ไขปัญหาการทุจริตของราชการ	๘๑.๕๗
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๑.๑๕
๙. การใช้งบประมาณ	๘๐.๘๐
๑๐. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๘.๕๑
<b>ผลคะแนน</b>	<b>๘๖.๔๒</b>

(๔) ผลการประเมินระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) คะแนนประเมินอยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	คะแนนรวม (๑๐๐)
เจ้าหน้าที่ส่วนราชการภูมิภาค ๓๔ หน่วย (IIT)	๒๔ ข้อ	๘๓.๐๒
ผู้มาติดต่อส่วนราชการภูมิภาค (EIT)	๑๕ ข้อ	๘๓.๕๔
การเปิดเผยตัวข้อมูลสาธารณะในเว็บไซต์จังหวัดนครราชสีมา (OIT)	๔๓ ตัวชี้วัด	๙๑.๑๓
<b>(ระดับ A) ผลคะแนนรวม</b>		<b>๘๖.๔๒</b>

(๕) รายละเอียดผลการประเมินคะแนนแยกเป็นรายประเภทแหล่งข้อมูล มีดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (เจ้าหน้าที่ส่วนราชการภูมิภาค จำนวน ๓๔ หน่วยงาน) มีผลการประเมิน แยกรายละเอียด ดังนี้

ประเภทตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด (ข้อ)	คะแนนรวม (๑๐๐)
การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ ๑ - ๖)	๖ ข้อ	๘๙.๒๘
การใช้งบประมาณ (ข้อ ๑๑ - ๑๒)	๖ ข้อ	๘๐.๘๐
การใช้อำนาจ (ข้อ ๑๓ - ๑๘)	๖ ข้อ	๘๔.๙๖
การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ข้อ )	๖ ข้อ	๗๘.๕๑
การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ )	๖ ข้อ	๘๑.๕๗
<b>ผลคะแนนภาพรวม</b>		<b>๘๓.๐๒</b>

/๒) ผู้มีส่วน...

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้มาติดต่อส่วนราชการ) ผลการประเมิน มีดังนี้

ประเภทตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด (ข้อ)	คะแนนรวม (๑๐๐)
คุณภาพการดำเนินงาน (ข้อ ๑ - ๖)	๕ ข้อ	๘๕.๗๕
ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ ๑๑ - ๑๒)	๕ ข้อ	๘๓.๔๗๐
การปรับปรุงการทำงาน (ข้อ ๑๓ - ๑๘)	๕ ข้อ	๘๑.๑๕
<b>ผลคะแนนภาพรวม</b>		<b>๘๓.๕๔</b>

๓) การเปิดเผยตัวข้อมูลสาธารณะในเว็บไซต์จังหวัดนราธิวาส (OIT) ในเว็บไซต์จังหวัดนราธิวาส มีผลการประเมิน แยกรายละเอียด ดังนี้

หัวข้อที่	ประเภทตัวชี้วัด	คะแนนรวม (๑๐๐)
๙	<b>การเปิดเผยข้อมูล</b>	๘๘.๕๐
๙.๑	<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>	
๑๑	โครงสร้าง	๔๒.๒๒
๑๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๔๘.๘๙
๑๓	อำนาจหน้าที่	๙๖.๖๗
๑๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๙๒.๒๒
๑๕	ข้อมูลการติดต่อ	๘๔.๔๔
๑๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๙๖.๖๗
๑๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๙๕.๕๖
๑๘	Q&A	๘๓.๓๓
๑๙	Social Network	๙๓.๓๓
๙.๒	<b>การบริหารงาน</b>	
๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี	๘๕.๕๖
๑๑	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	๖๐.๐๐
๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๗๘.๘๙
๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๘๕.๕๖
๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๙๔.๔๔
๑๕	เจตภูเบียงสถิติการให้บริการ	๗๗.๗๘
๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๗๕.๕๖
๑๗	E-Service	๖๖.๖๗
๙.๓	<b>การบริหารเงินงบประมาณ</b>	
๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๘๑.๑๑
๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน	๗๐.๐๐
๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๗๓.๓๓
๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๘๔.๔๔
๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๘๒.๒๒
๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	๖๑.๑๑

๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๖๕.๕๖
หัวข้อที่	ประเภทตัวชี้วัด	คะแนนรวม (๑๐๐)
๙.๔	<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>	
๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๙๐.๐๐
๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๗๕.๕๖
๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๕๗.๗๘
๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๗๔.๔๔
๙.๕	<b>การส่งเสริมความโปร่งใส</b>	
๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๘๕.๕๖
๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๖๕.๕๖
๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๗๕.๕๖
๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๙๐๓๐๐
๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๕๗.๗๘
๑๐	<b>การป้องกันการทุจริต</b>	
๓๔	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	๙๔.๔๔
๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๕๓.๓๓
๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๖๖.๖๗
๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๕๗.๗๘
๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๕๒.๒๒
๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๙๒.๒๒
๔๐	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	
๔๑	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๖๑.๑๑
๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๖๑.๑๑
๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๕๐.๐๐
ผลคะแนนภาพรวม		๙๑.๑๓

#### ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลคะแนนการประเมิน ๘๖.๔๒ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่ในระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลรวบรวมร้อยละ ๕-๑๕ ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจต่อสาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผยหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

๑. แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น

/๒. แสดงช่องทาง...

๒. แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ การทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยแยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามข้อ ๐๒๙ ทั้งนี้ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้น ได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

๓. แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานที่สอดคล้องตามภารกิจหลัก โดยเป็นผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

๔. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานมากขึ้น

๕. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

๖. ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

๗. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น

๘. เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น

๙. เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

๑๐. เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน

๑๑. ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

๑๒. สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน

๑๓. ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

๑๔. ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด

๑๕. เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น ฯลฯ

จากผลคะแนน ทำให้เห็นว่า การจัดทำ ITA จังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ประเภทการตอบแบบสอบถาม IIT และ EIT มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ (ต่ำกว่าเกณฑ์) โดยฝ่ายเลขาฯ จะนำข้อเสนอแนะที่ทาง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ไว้เป็นแนวทางในการประเมิน ITA ของหน่วยงานและจังหวัด เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับทราบและเห็นชอบตามที่เสนอ

**เลขานุการ (สนจ.นธ.)** ๓.๔ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ตามที่ คปช.นธ. เห็นชอบให้จัดทำแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โครงการก่อสร้างศูนย์จำหน่ายสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชน อำเภอสุโขทัย (Padee Complex ระยะที่ ๒) งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (งบพัฒนาจังหวัด) (ที่ทำการปกครองอำเภอสุโขทัย เป็นหน่วยรับผิดชอบ) จัดทำแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ และได้นำเรียน คปช.นธ. รับทราบ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ แล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานจังหวัดนราธิวาสได้จัดรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยงโครงการฯ ดังกล่าวข้างต้น และได้รายงานให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามรายงานแผนบริหารความเสี่ยงฯ แนบท้าย

**มติที่ประชุม**                   **รับทราบ**

**เลขานุการ (สนจ.นธ.)** ๓.๕ รายงานผลการดำเนินโครงการงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ สืบเนื่องจากการจัดทำแผนความเสี่ยงโครงการฯ ตามข้อ ๓.๔ ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๙ ร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดนราธิวาส และคณะกรรมการกฤษฎีกาจังหวัดนราธิวาส ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการฯ ณ อำเภอสุโขทัย ในห้วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ในการนี้ ขอรายงานผล ความคืบหน้าการดำเนินโครงการก่อสร้างศูนย์จำหน่ายสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชน อำเภอสุโขทัย (Padee Complex ระยะที่ ๒) ให้ที่ประชุมรับทราบทาง PP

**มติที่ประชุม**                   **รับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ ๕**                   **เรื่องอื่น ๆ**

- ไม่มี -

ลงชื่อ           อารีชาน ตานีเห็ง  
(นางอารีชาน ตานีเห็ง)  
พนักงานทรัพยากรบุคคล  
ผู้จัดรายงานการประชุม

ลงชื่อ           กฤตภัทร ภาพยนต์  
(นางสาวกฤตภัทร ภาพยนต์)  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม