สรุปการประชุม

คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส ครั้งที่ 1/2566

วันที่ 9 ธันวาคม 2565 เวลา 11.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมพระนราภิบาล ชั้น 5 ศาลากลางจังหวัดนราธิวาส

**--------------------------------------**

**รายนามผู้มาประชุม**

๑. นายสนั่น พงษ์อักษร ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส ประธานกรรมการ

2. นายชเนศว์ สือแม จ่าจังหวัดนราธิวาส (แทน)
ปลัดจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

3. พ.ต.ท. ปราโมทย์ แก้วขาว รอง ผกก.ป.สภ.บาเจาะ (แทน)

 ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

4. นายชาคริต สุรณัฐกุล ท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

5. นายฐปนัท วงศ์ศ วัฒนธรรมจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

6. นายว่าศักดิ์ เจิมจิระ โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

7. หัวหน้า สนง.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฯ กรรมการ

8. นายชำนาญ จันทวงศ์ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

9. นางธนพร ไฝพรม ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานฯ (แทน)

 พัฒนาการจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

10. นายวีรพล เทพานนท์ นักวิชารคลังชำนาญการพิเศษ (แทน)

 คลังจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

11. นายเทอดศักดิ์ รัญจวน เกษตรและสหกรณ์จังหวัดนราธิวาส กรรมการ

12. นายภูมิศักดิ์ ชูแย้น ผู้อำนวยการ สนง.พระพุทธศาสนาจ.นธ. กรรมการ

13. นายชนะ จินดาวงศ์ รักษาการแทน

 ผอ.สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.นธ. กรรมการ

14. นายอาชวิน ปุจฉากาญจน์ แรงงานจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

15. นางทัดทรวง บุญธรรม ประชาสัมพันธ์จังหวัดนราธิวาส กรรมการ

16. นางสาวสุนิสา นวนนก นิติกรชำนาญการพิเศษ (แทน) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

17. นางอริญญา เพ็ชรพูล นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ (แทน) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนราธิวาส กรรมการ

18. นางสาวเนตรดาว ทองศรี เจ้าพนักงานขนส่งชำนาญงาน (แทน)

 ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขานราธิวาส กรรมการ

19. นายนรธีร์ เพ็ชรกุล นิติกร (แทน)

 นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

20. นางสุชีพ เกิ้อกูล หัวหน้าสำนักงานปลัดเทศบาล (แทน)

 นายกเทศมนตรีเมืองนราธิวาส กรรมการ
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21. นายธนพล ตันสุนีย์ ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข (แทน)

 นายกเทศมนตรีตำบลรือเสาะ กรรมการ

22. ด.ต.รูสลาม อาแว นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมูโนะ กรรมการ

23. นายสะมาแอ ตูแป รองนายก อบต.ลุโบะบือซา (แทน)

 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลุโบะบือซา กรรมการ

24. นายสมโชติ เสาร์ศรีอ่อน กรรมการหอการค้าจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

25. นายพิสิษฐ์ สุรวัลลภ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (แทน)

 อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการ

26. นายอิรฝัน บินนิเสาะ ประธานโค้ช ชมรม SRONG จิตพอเพียงต้านทุจริตจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

27. ว่าที่ ร.ต.ประเสริฐ อาแว เลขานุการชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านจังหวัดนราธิวาส (แทน) ประธานชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านจังหวัดนราธิวาส กรรมการ

28. นางสาวสุภา ด้วงนุ้ย ผู้อำนวยการ สวท.นราธิวาส กรรมการ

29. นายสุวัฒน์ เสาวรัญ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.นราธิวาส กรรมการและเลขานุการ

30. นายภาสกร หมัดศรี นักวิชาการยุติธรรม (แทน)

 ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 9 กรรมการและเลขานุการร่วม

31. นายกฤษณนันท์ กำไร หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส กรรมการและเลขานุการร่วม

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

1. นายทศพล สวัสดิสุข รองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

2. นายนัฐวัส ไพบูลย์ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ

 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส

3. นายชวลิต ไกรน้อย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ

 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส

4. นายวรรธนะ ผิวพรรณ นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

สำนักงานจังหวัดนราธิวาส

5. นางอารีซ่าน ตานีเห็ง พนักงานทรัพยากรบุคคล

สำนักงานจังหวัดนราธิวาส

6. นางอาภาภรณ์ เรืองพริ้ม พนักงานทรัพยากรบุคคล

สำนักงานจังหวัดนราธิวาส
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**เริ่มประชุม** เวลา 11.00 น.

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**ประธาน**  การประชุมวันนี้เป็นการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บท
 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส
 ครั้งที่ 1/2566ตามคำสั่งจังหวัดนราธิวาส ที่ 4342/2565 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 เพื่อผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับจังหวัด เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุ
 ผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง เพื่อทราบ**

เลขานุการ2.1จังหวัดนราธิวาสได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตาม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนราธิวาส รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมฯ

มติที่ประชุม รับทราบ

 2.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของจังหวัดนราธิวาส

ผลการประเมิน ITA 2565 ในภาพรวมของจังหวัดนราธิวาส มีผลคะแนนเฉลี่ย 89.90 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 9.55 คะแนน โดยสามารถบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่ามีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนราธิวาส บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 72 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 80 % สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 71.45 %

การประเมิน ITA จำแนกหน่วยงานภาครัฐออกเป็น 5 ประเภท โดยมีรายละเอียดผลการประเมินใน แต่ละประเภทหน่วยงาน ดังนี้

**ประเภทที่ 1 จังหวัด**

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 74.57 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “จังหวัดนราธิวาส” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 74.57 คะแนน

**ประเภทที่ 2 องค์การบริหารส่วนจังหวัด**

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 90.35 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 90.35 คะแนน

/ประเภทที่…
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**ประเภทที่ 3 เทศบาลเมือง**

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 92.11 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลเมืองสุไหงโก-ลก” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 97.16 คะแนน

**ประเภทที่ 4 เทศบาลตำบล**

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 92.50 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลตำบลตันหยงมัส” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.28 คะแนน

**ประเภทที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล**

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 89.53 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลมูโนะ” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.55 คะแนน
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมฯ

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน ITA ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน

2.3.1 การดำเนินการช่วงก่อนการประเมิน

1) การวางแผนเริ่มต้นเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมิน

 - หน่วยงานไม่ทราบปฏิทินการดำเนินงาน ITA ของปีงบประมาณ 2565

 - หน่วยงานไม่มีการทบทวนผลการประเมินในปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อนำมาวิเคราะห์รายตัวชี้วัด รวมทั้งวิเคราะห์หาจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงานในปีงบประมาณที่มาผ่าน

 - ระบบสารสนเทศ/ระบบการบริหารจัดการไม่มีความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA

 - หน่วยงานบางแห่งมีผู้ประสานงาน(Admin) เพียงคนหรือและหน่วยงานบางแห่งไม่มีผู้ประสานงาน(admin) โดยไม่มีการสำรอง

2) ผู้บริหารของหน่วยงานบางแห่งไม่ให้ความสำคัญและไม่ได้ให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนใน การประเมิน ITA

3) หน่วยงานไม่มีการตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการเพื่อสนับสนุนการยกระดับผลการประเมิน ITA โดยคณะทำงานหรือคณะกรรมการดังกล่าวต้องมาจากผู้แทนสำนัก กอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร

4) ผู้รับผิดชอบหลักหรือผู้ประสานงาน (Admin) ของหน่วยงานไม่มีความชำนาญในด้าน IT จึงต้องจ้างบุคคลภายนอกมาเป็นผู้ทำหน้าที่ ซึ่งก่อให้เกิดข้อผิดพลาดในเรื่องนำเข้าข้อมูลลงระบบ ITAS

2.3.2 การดำเนินงานระหว่างการดำเนินการประเมิน

1) การตีความหมายเกณฑ์การประเมินไม่ชัดเจน เนื่องจากเกณฑ์และตัวชี้วัดของการประเมิน มีรายละเอียดต้องวิเคราะห์ตีความให้ถูกต้อง

2) ไม่มีการมอบหมายการเตรียมข้อมูลสำหรับการตอบแบบประเมินฯ ITA โดยเฉพาะแบบวัด OIT ให้แต่ละหน่วยงานย่อยรับผิดชอบตามตัวชี้วัด

/3) ช่องทาง ...

-5-

3) ช่องทางให้คำปรึกษาของที่ปรึกษา มีหลากหลายช่องทาง เช่น Line open chat , โทรศัพท์ , หรือ Line ส่วนตัวของที่ปรึกษา แต่หน่วยงานบางแห่งไม่ได้นำช่องทางการให้คำปรึกษามาสื่อสารเพื่อปรึกษาหรือขอคำแนะนำแก่หน่วยงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

2.4 ปฏิทินการดำเนินงาน แนวทางและขั้นตอนในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1) การเผยแพร่ปฏิทินการประเมิน เดือนธันวาคม 2565

2) การเผยแพร่คู่มือรายละเอียดการประเมิน เดือนธันวาคม 2565

3) การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ เดือนมกราคม 2566

4) การนําเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก  เดือนมกราคม 2566

5) การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT ห้วงเดือนมกราคม - มิถุนายน 2566

6) การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT การตอบแบบวัด OIT ห้วงเดือนมกราคม - มิถุนายน 2566

7) การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT เดือนพฤษภาคม 2566

8) การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT เดือนมิถุนายน 2566

9) การประมวลผลการประเมิน เดือนกรกฎาคม 2566

10) การจัดทำรายงานผลการประเมิน เดือนกรกฎาคม 2566

11) การกลั่นกรองและนําเสนอผลการประเมิน เดือนสิงหาคม 2566

12) การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน เดือนสิงหาคม 2566

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เพื่อพิจารณา**

3.1 แนวทางการยกระดับค่าคะแนนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่อยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของจังหวัดนราธิวาส

ปีงบประมาณ 2564 ผลการประเมิน ITA ในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส มีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 48 หน่วยงาน แยกเป็นหน่วยงานที่มีค่าคะแนน ในระดับ B และ C จำนวน 38 หน่วยงาน และระดับ D และ E จำนวน 10 หน่วยงาน ใช้วิธีการลงพื้นที่นิเทศ ติดตาม ภายใต้ชื่อกิจกรรมคลินิก ITA เคลื่อนที่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีหน่วยงานที่มีค่าคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 48 หน่วยงาน ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าว ปรากฏว่าหน่วยงานที่มีค่าคะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ในปี 2564 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นและผ่านเกณฑ์ ในปี 2565 จำนวน 32 หน่วยงาน จาก 48 หน่วยงาน คิดเป็น 67 % สำหรับวิธีการ ดำเนินการ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

/กลุ่มที่ 1…
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 **กลุ่มที่ 1** หน่วยงานที่มีค่าคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับ E และ D จำนวน 10 หน่วยงาน ใช้วิธีการลงพื้นที่นิเทศ ติดตาม ณ ที่ตั้งของหน่วยงาน ปรากฎว่าในปี 2565
 มีหน่วยงานมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นและผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็น 70 %

 **กลุ่มที่ 2** หน่วยงานที่มีค่าคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับ C และ B จำนวน 38 หน่วยงาน ใช้วิธีการประชุมกลุ่มย่อย ณ ที่ว่าการอำเภอ โดยเชิญผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ของแต่ละหน่วยงานมาประชุม พูดคุย หารือ แนวทาง ปรากฎว่าในปี 2565 มีหน่วยงานมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นและผ่านเกณฑ์การ ประเมิน จำนวน 25 หน่วยงาน คิดเป็น 66 %

 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

 3.2 การกำหนดแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมจัดทำ แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด

 1) (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมฯ

 จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

 2) (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมฯ

 จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

**ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**

🙚🙘🙙🙛🙚🙘🙙🙛🙘

**รายงานผลการถอดบทเรียนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดําเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
 (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖5**

🙚🙘🙙🙛🙚🙘🙙🙛🙘

**ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมจังหวัดนราธิวาส**

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕61 - ๒๕๘๐) แผนแม่บทฯ ในระยะแรก (พ.ศ.2561 – 2565) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน ๒๕๖๓) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) แผนบูรณาการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ 2565 ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย** |
| **2563** | **2564** | **2565** |
| ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA | ร้อยละ ๕๐ (๘๕ คะแนน) | ร้อยละ ๖๕ (๘๕ คะแนน) | ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนน) |

 หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนราธิวาสเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวน 90 หน่วยงาน ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐ 5 ประเภท ได้แก่

 1) ประเภทจังหวัด จำนวน 1 หน่วยงาน

 2) ประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 1 หน่วยงาน

 3) ประเภทเทศบาลเมือง จำนวน 3 หน่วยงาน

 4) ประเภทเทศบาลตำบล จำนวน 13 หน่วยงาน

 5) ประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 72 หน่วยงาน

มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดนราธิวาส เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 11,264 ราย จัดเก็บข้อมูลจาก 3 แหล่งข้อมูล คือ 1. บุคลากรภายในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) 2. ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และ 3. การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) รวม 10 ตัวชี้วัด

/สำหรับ...
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****

สำหรับผลการประเมิน ITA 2565 ในภาพรวมของจังหวัดนราธิวาส มีผลคะแนนเฉลี่ย 89.90 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 9.55 คะแนน โดยสามารถบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่ามีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนราธิวาส บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 72 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 80 % สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 71.45 %

|  |  |
| --- | --- |
| **89.90 %****ค่าคะแนนเฉลี่ยของจังหวัดนราธิวาส** | **80 %****หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ในจังหวัดนราธิวาส** |
| หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนราธิวาส มีผลคะแนนเฉลี่ย 89.90 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 9.55 คะแนน | หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนราธิวาส มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ จำนวน 72 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 80 % สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 71.45 %  |

การประเมิน ITA จำแนกหน่วยงานภาครัฐออกเป็น 5 ประเภท โดยมีรายละเอียดผลการประเมินใน แต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

**ประเภทที่ 1 จังหวัด**

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 74.57 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “จังหวัดนราธิวาส” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 74.57 คะแนน

/ประเภท...
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**ประเภทที่ 2 องค์การบริหารส่วนจังหวัด**

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 90.35 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 90.35 คะแนน

**ประเภทที่ 3 เทศบาลเมือง**

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 92.11 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลเมืองสุไหงโก-ลก” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 97.16 คะแนน

**ประเภทที่ 4 เทศบาลตำบล**

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 92.50 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลเมืองตันหยงมัส” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.28 คะแนน

**ประเภทที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล**

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 89.53 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลมูโนะ” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.55 คะแนน

|  |
| --- |
| **ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมแบ่งเป็นระดับคะแนน** |
| **ระดับผลการประเมิน** | **ปีงบประมาณ 2564** | **ปีงบประมาณ 2565** |
| **จำนวนหน่วยงาน** | **ร้อยละ** | **จำนวนหน่วยงาน** | **ร้อยละ** |
| AA | 95 - 100 | 7 | 46.66(ผ่านเกณฑ์) | 25 | 80.00 (ผ่านเกณฑ์) |
| A | 85 - 94.99 | 35 | 47 |
| B | 75 - 84.99 | 19 | 53.34 (ไม่ผ่านเกณฑ์) | 16 | 20.00 (ไม่ผ่านเกณฑ์) |
| C | 60 - 64.99 | 19 | 1 |
| D | 55 - 64.99 | 8 | 1 |
| E | 50 - 54.99 | 2 | 0 |
| F | 0 - 49.00 | 0 | 0 |
| **รวม** | **90** | **100** | **90** | **100** |

|  |
| --- |
| **หน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุด 5 อันดับแรก และหน่วยงานที่พัฒนาการสูงสุด** |
| **ลำดับที่** | **ชื่อหน่วยงาน** | **คะแนนรวม ITA 2564** | **คะแนนรวม ITA 2565** |
| **คะแนน** | **ระดับ** | **คะแนน** | **ระดับ** |
| **5 ลำดับแรกของหน่วยงานที่มีค่าคะแนนสูงสุด** |
| 1 | อบต.มูโนะ | 98.45 | AA | 99.55 | AA |
| 2 | ทต.ตันหยงมัส | 93.51 | A | 99.28 | AA |
| 3 | ทต.แว้ง | 87.13 | A | 98.76 | AA |
| 4 | อบต.บางขุนทอง | 90.87 | A | 98.69 | AA |
| 5 | อบต.นานาค | 90.81 | A | 98.63 | AA |
| **หน่วยงานที่มีพัฒนาการสูงสุด** |
| 1 | อบต.จอเบาะ | 55.12 | D | 97.72 | AA |

/จากผล...
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จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในภาพรวมสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้ โดยในแง่พัฒนาการความก้าวหน้าของหน่วยงานภาครัฐปรากฏให้เห็นชัดเจนเป็นที่ประจักษ์ โดยเฉพาะในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ จากผลการตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ขณะที่การเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริงมีคะแนนเพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐมีความพยายามพัฒนาเว็บไซต์หรือระบบสารสนเทศ ของตนเองให้ดีขึ้น และมีความพยายามการปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บข้อมูล การจัดการข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ความพยายามที่จะพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง ปรากฏทั้งในรูปแบบการปรับปรุงการบริการให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อประชาชนผู้รับริการ และความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารภาครัฐมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามหรือตรวจสอบได้มากขึ้น ซึ่งถือเป็นสัญญาณในทางบวกที่หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรเพื่อที่จะลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

**ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน ITA ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน**

**1.Kการดำเนินการช่วงก่อนการประเมิน**

1.1 การวางแผนเริ่มต้นเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมิน

- หน่วยงานไม่ทราบปฏิทินการดำเนินงาน ITA ของปีงบประมาณ 2565

- หน่วยงานไม่มีการทบทวนผลการประเมินในปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อนำมาวิเคราะห์รายตัวชี้วัด รวมทั้งวิเคราะห์หาจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงานในปีงบประมาณที่มาผ่าน

- ระบบสารสนเทศ/ระบบการบริหารจัดการไม่มีความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA

- หน่วยงานบางแห่งมีผู้ประสานงาน(Admin) เพียงคนหรือและหน่วยงานบางแห่งไม่มีผู้ประสานงาน(admin) โดยไม่มีการสำรอง

1.2 ผู้บริหารของหน่วยงานบางแห่งไม่ให้ความสำคัญและไม่ได้ให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนใน การประเมิน ITA

1.3 หน่วยงานไม่มีการตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการเพื่อสนับสนุนการยกระดับผลการประเมิน ITA โดยคณะทำงานหรือคณะกรรมการดังกล่าวต้องมาจากผู้แทนสำนัก กอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร

1.4 ผู้รับผิดชอบหลักหรือผู้ประสานงาน (Admin) ของหน่วยงานไม่มีความชำนาญในด้าน IT จึงต้องจ้างบุคคลภายนอกมาเป็นผู้ทำหน้าที่ ซึ่งก่อให้เกิดข้อผิดพลาดในเรื่องนำเข้าข้อมูลลงระบบ ITAS

**2. การดำเนินงานระหว่างการดำเนินการประเมิน**

2.1 การตีความหมายเกณฑ์การประเมินไม่ชัดเจน เนื่องจากเกณฑ์และตัวชี้วัดของการประเมินมีรายละเอียดต้องวิเคราะห์ตีความให้ถูกต้อง

2.2 ไม่มีการมอบหมายการเตรียมข้อมูลสำหรับการตอบแบบประเมินฯ ITA โดยเฉพาะแบบวัด OIT ให้แต่ละหน่วยงานย่อยรับผิดชอบตามตัวชี้วัด

2.3 ช่องทางให้คำปรึกษาของที่ปรึกษา มีหลากหลายช่องทาง เช่น Line open chat , โทรศัพท์ , หรือ Line ส่วนตัวของที่ปรึกษา แต่หน่วยงานบางแห่งไม่ได้นำช่องทางการให้คำปรึกษามาสื่อสารเพื่อปรึกษาหรือขอคำแนะนำแก่หน่วยงาน

/แนวทาง...
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**แนวทางการยกระดับค่าคะแนนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่อยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของจังหวัดนราธิวาส**

ปีงบประมาณ 2564 ผลการประเมิน ITA ในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส มีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน 48 หน่วยงาน แยกเป็นหน่วยงานที่มีค่าคะแนนในระดับ B และ C จำนวน 38 หน่วยงาน และระดับ D และ E จำนวน 10 หน่วยงาน ใช้วิธีการลงพื้นที่นิเทศ ติดตาม ภายใต้ชื่อกิจกรรมคลินิก ITA เคลื่อนที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีหน่วยงานที่มีค่าคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 48 หน่วยงาน ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าว ปรากฏว่าหน่วยงานที่มีค่าคะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ในปี 2564 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นและผ่านเกณฑ์ในปี 2565 จำนวน 32 หน่วยงาน จาก 48 หน่วยงาน คิดเป็น 67 % สำหรับวิธีการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

**กลุ่มที่ 1** หน่วยงานที่มีค่าคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับ E และ D จำนวน 10 หน่วยงาน ใช้วิธีการลงพื้นที่นิเทศ ติดตาม ณ ที่ตั้งของหน่วยงาน ปรากฎว่าในปี 2565 มีหน่วยงานมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นและผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็น 70 %

| ที่ | ชื่อหน่วยงาน | คะแนนรวม ITA 2564 | คะแนนรวม ITA 2565 | เกณฑ์การประเมิน |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| คะแนน | ระดับ | คะแนน | ระดับ |
| 1 | อบต.รือเสาะออก | 64.11 | D | 87.35 | A | ผ่าน |
| 2 | อบต.บาเระเหนือ | 63.50 | D | 88.80 | A | ผ่าน |
| 3 | อบต.ตันหยงมัส | 62.62 | D | 93.47 | A | ผ่าน |
| 4 | อบต.บาตง | 62.34 | D | 91.93 | A | ผ่าน |
| 5 | อบต.สากอ | 58.99 | D | 90.35 | A | ผ่าน |
| 6 | อบต.รือเสาะ | 56.23 | D | 80.62 | B | ไม่ผ่าน |
| 7 | อบต.มะรือโบตก | 55.56 | D | 84.44 | B | ไม่ผ่าน |
| 8 | อบต.จอเบาะ | 55.12 | D | 97.72 | AA | ผ่าน |
| 9 | อบต.มะนังตายอ | 54.34 | E | 76.54 | B | ไม่ผ่าน |
| 10 | อบต.เรียง | 52.84 | E | 91.72 | A | ผ่าน |

**กลุ่มที่ 2** หน่วยงานที่มีค่าคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับ C และ B จำนวน 38 หน่วยงาน ใช้วิธีการประชุมกลุ่มย่อย ณ ที่ว่าการอำเภอ โดยเชิญผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ของแต่ละหน่วยงานมาประชุม พูดคุย หารือแนวทาง ปรากฎว่าในปี 2565 มีหน่วยงานมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นและผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 25 หน่วยงาน คิดเป็น 66 %

| ที่ | ชื่อหน่วยงาน | คะแนนรวม ITA 2564 | คะแนนรวม ITA 2565 | เกณฑ์การประเมิน |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| คะแนน | ระดับ | คะแนน | ระดับ |
| 1 | อบต.ผดุงมาตร | 84.12 | B | 86.14 | A | ผ่าน |
| 2 | ทต.บูเก๊ะตา | 83.40 | B | 92.66 | A | ผ่าน |
| 3 | อบต.ร่มไทร | 82.77 | B | 94.84 | A | ผ่าน |
| 4 | อบต.โต๊ะเด็ง | 82.75 | B | 91.17 | A | ผ่าน |
| 5 | ทต.ยี่งอ | 82.57 | B | 94.61 | A | ผ่าน |
| 6 | อบต.จวบ | 80.84 | B | 93.65 | A | ผ่าน |
| 7 | อบต.ตะมะยูง | 79.70 | B | 78.15 | B | ไม่ผ่าน |
| 8 | อบต.โคกสะตอ | 79.31 | B | 85.66 | A | ผ่าน |
| 9 | อบต.สุวารี | 78.80 | B | 87.51 | A | ผ่าน |
| 10 | อบต.ดุซงญอ | 78.01 | B | 76.16 | B | ไม่ผ่าน |
| 11 | อบจ.นราธิวาส | 77.91 | B | 90.35 | A | ผ่าน |
| 12 | อบต.ตะปอเยาะ | 77.19 | B | 88.37 | A | ผ่าน |
| 13 | อบต.เฉลิม | 77.05 | B | 92.59 | A | ผ่าน |
| 14 | อบต.ซากอ | 77.04 | B | 75.73 | B | ไม่ผ่าน |
| 15 | อบต.ศาลาใหม่ | 76.89 | B | 92.41 | A | ผ่าน |
| 16 | อบต.ปะลุรู | 76.76 | B | 89.32 | A | ผ่าน |
| 17 | อบต.ลาโละ | 75.99 | B | 90.61 | A | ผ่าน |
| 18 | อบต.ช้างเผือก | 75.43 | B | 83.79 | B | ไม่ผ่าน |
| 19 | ทต.มะรือโบตก | 75.22 | B | 87.82 | A | ผ่าน |
| 20 | อบต.โล๊ะจูด | 74.61 | C | 78.40 | B | ไม่ผ่าน |
| 21 | อบต.ปะลุกาสาเมาะ | 73.97 | C | 85.42 | A | ผ่าน |
| 22 | อบต.บาเจาะ | 73.77 | C | 88.80 | A | ผ่าน |
| 23 | อบต.ศรีสาคร | 73.73 | C | 81.40 | B | ไม่ผ่าน |
| 24 | ทต.ศรีสาคร | 73.65 | C | 95.07 | AA | ผ่าน |
| 25 | อบต.สาวอ | 73.07 | C | 82.42 | B | ไม่ผ่าน |
| 26 | อบต.มะรือโบออก | 72.33 | C | 97.97 | AA | ผ่าน |
| 27 | อบต.เชิงคีรี | 71.45 | C | 80.10 | B | ไม่ผ่าน |
| 28 | ทต.ต้นไทร | 70.07 | C | 89.09 | A | ผ่าน |
| 29 | อบต.ลุโบะบือซา | 69.17 | C | 90.21 | A | ผ่าน |
| 30 | อบต.กาหลง | 69.07 | C | 96.25 | AA | ผ่าน |
| 31 | ทต.ปาเสมัส | 68.64 | C | 87.19 | A | ผ่าน |
| 32 | ทต.บาเจาะ | 68.55 | C | 96.88 | AA | ผ่าน |
| 33 | อบต.ละหาร | 68.36 | C | 56.93 | E | ไม่ผ่าน |
| 34 | ทม.นราธิวาส | 67.30 | C | 83.89 | B | ไม่ผ่าน |
| 35 | อบต.มาโมง | 67.27 | C | 88.66 | A | ผ่าน |
| 36 | อบต.ฆอเลาะ | 66.86 | C | 75.51 | B | ไม่ผ่าน |
| 37 | อบต.ศรีบรรพต | 65.64 | C | 79.93 | B | ไม่ผ่าน |
| 38 | ทต.รือเสาะ | 65.47 | C | 86.40 | B | ไม่ผ่าน |
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